

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
studentów studiów niestacjonarnych
w roku akademickim 2019/2020

Studia I i II stopnia
WYDZIAŁ BIOLOGII

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników jedenastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 1.07 do 30.09.2020 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym. Studenci niestacjonarni brali udział w badaniu po raz dziesiąty.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. WB - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych WB, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów WB w podziale na stopnie.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne
kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N)/(N*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

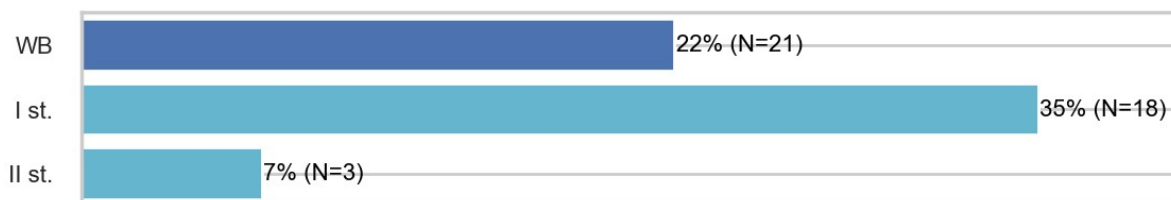
W tegorocznym raporcie, podobnie jak w zeszłym roku, na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

Podobnie jak w latach ubiegłych, odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie

W badaniu wzięło udział 21 studentów z 96 wszystkich studentów niestacjonarnych studiujących na WB, co stanowi 22%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 35% studentów, na II stopniu frekwencja wyniosła 7%.

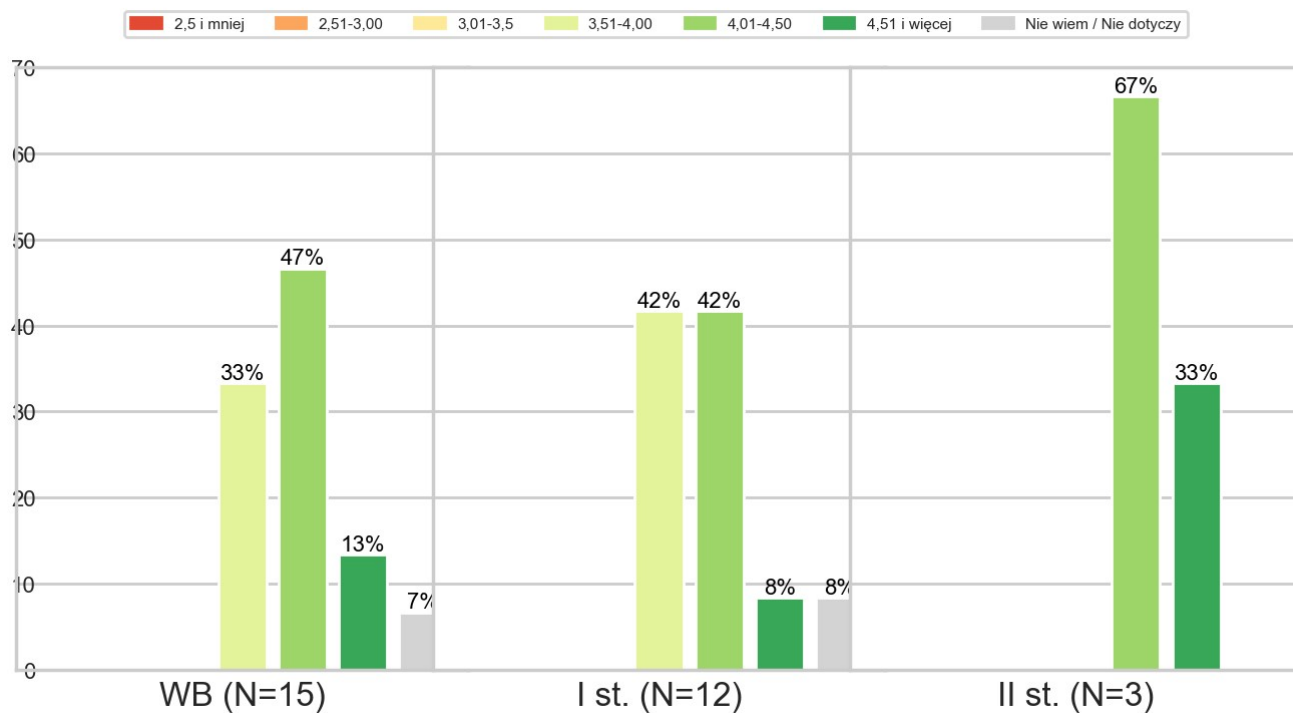


Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*



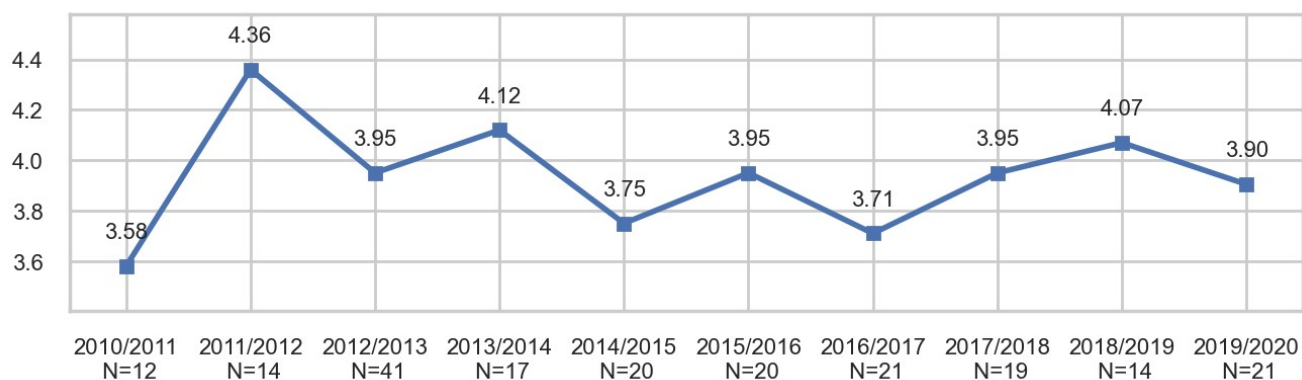
ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).

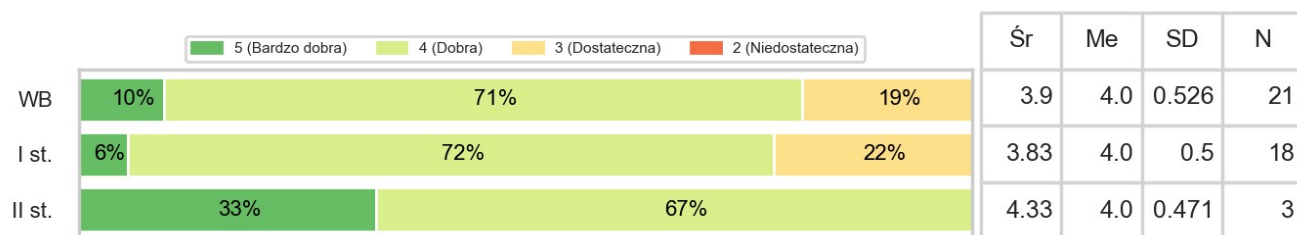


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2011-2020)

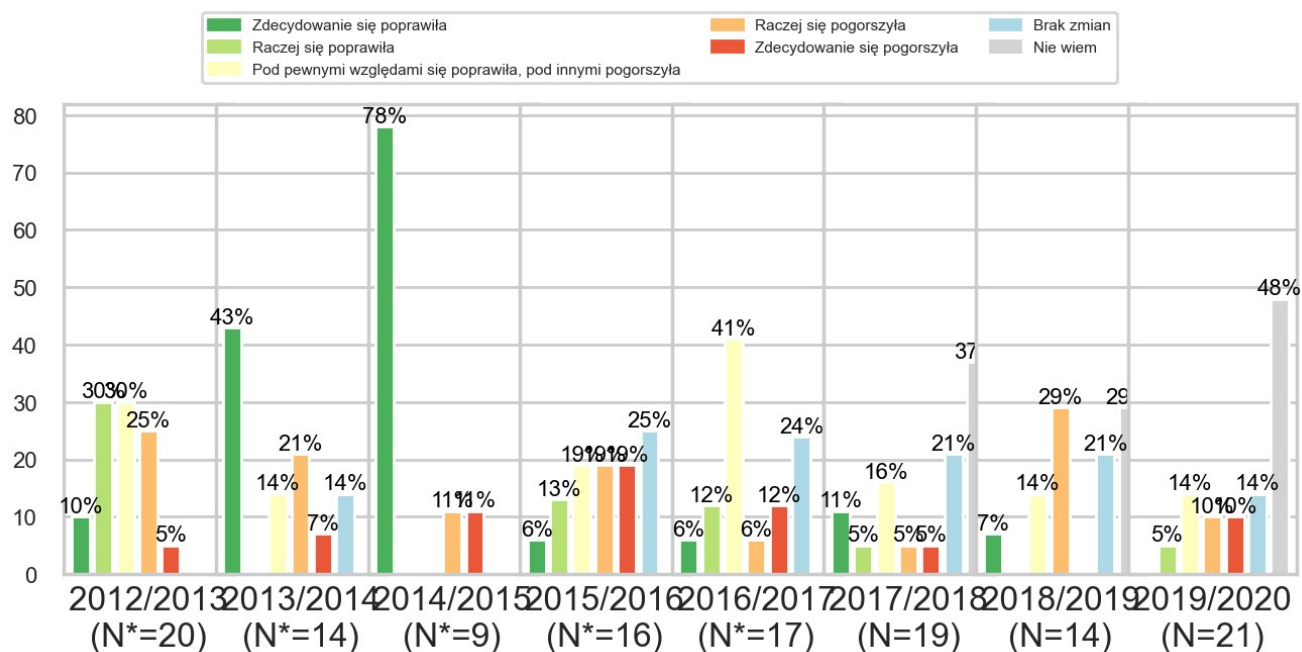


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

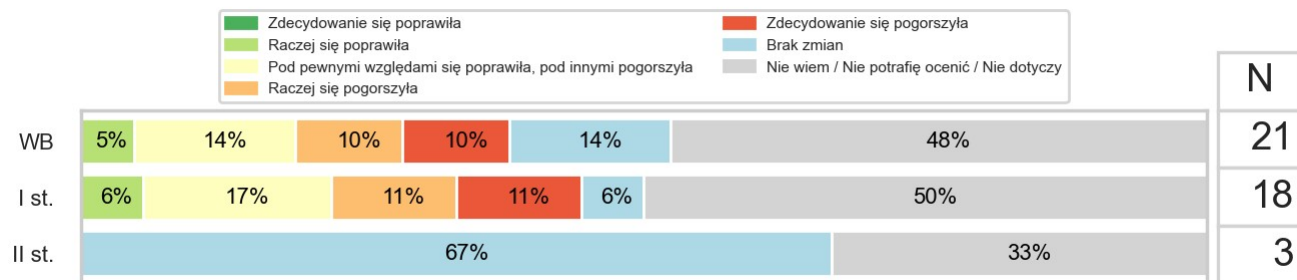


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2013-2020)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

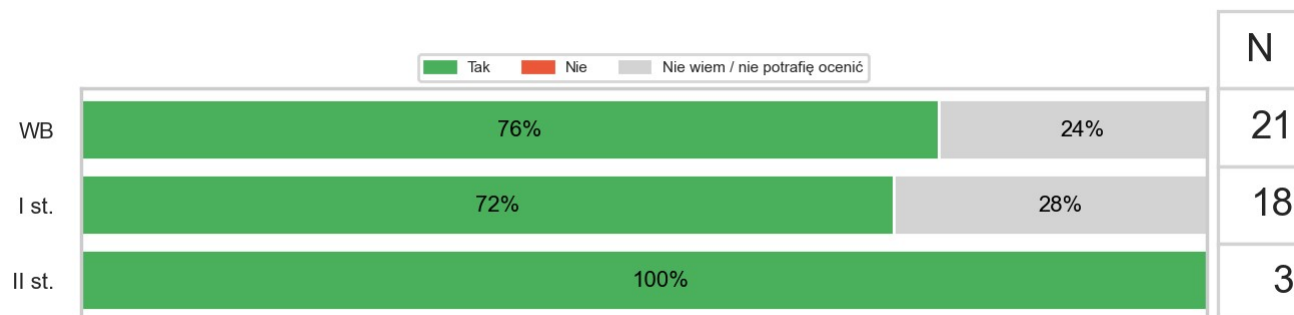


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

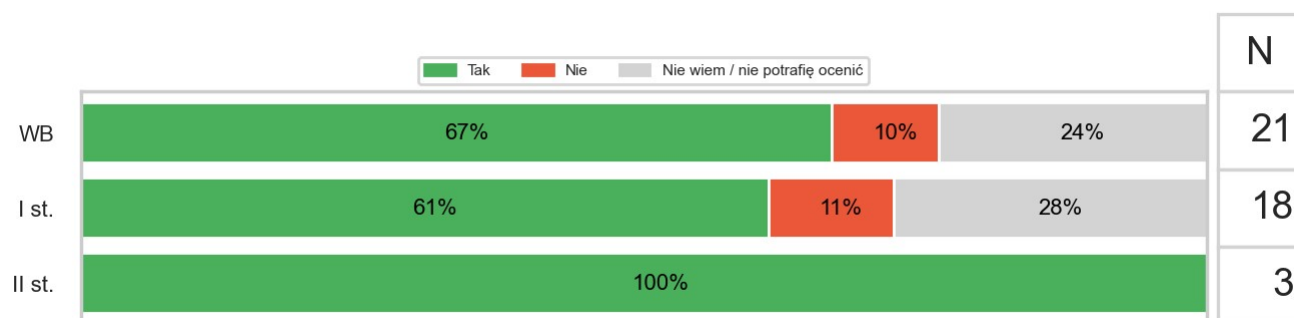


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?

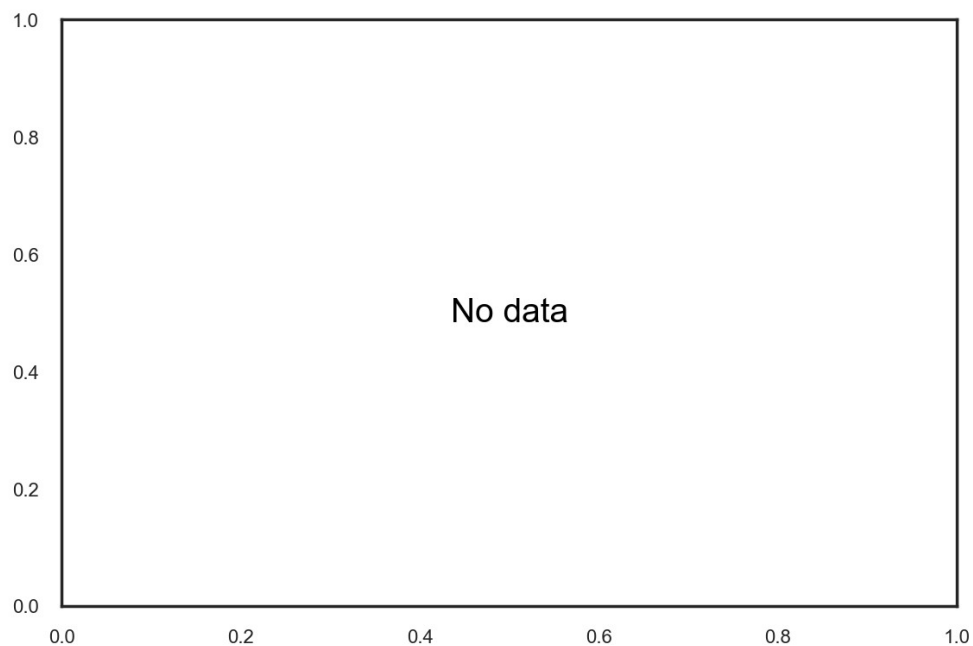


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające powyżej odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

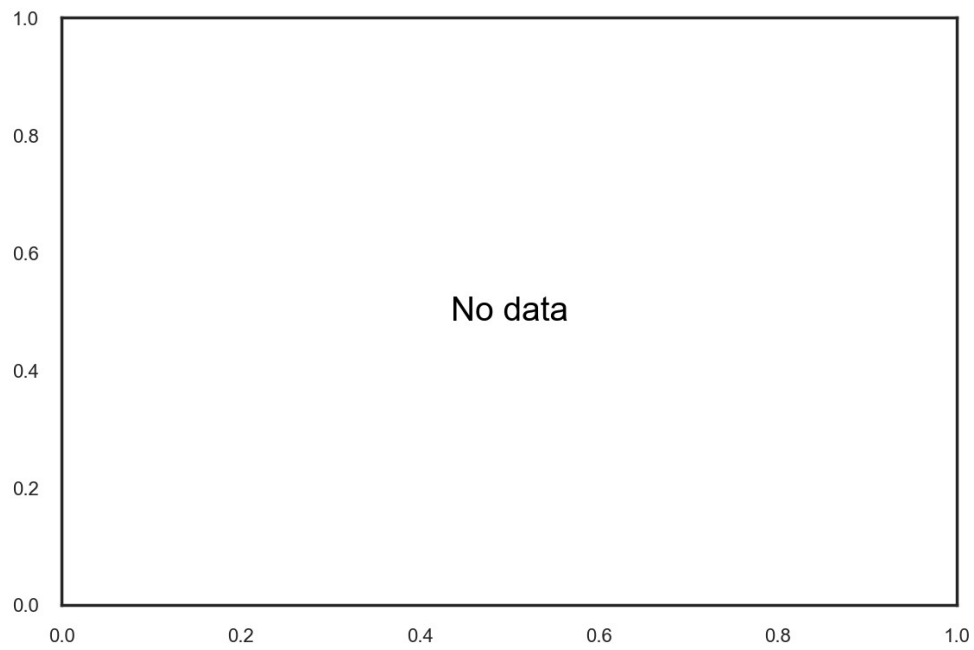
WB

Dlaczego dokonał/a/by P. innego
wyboru uczelni?



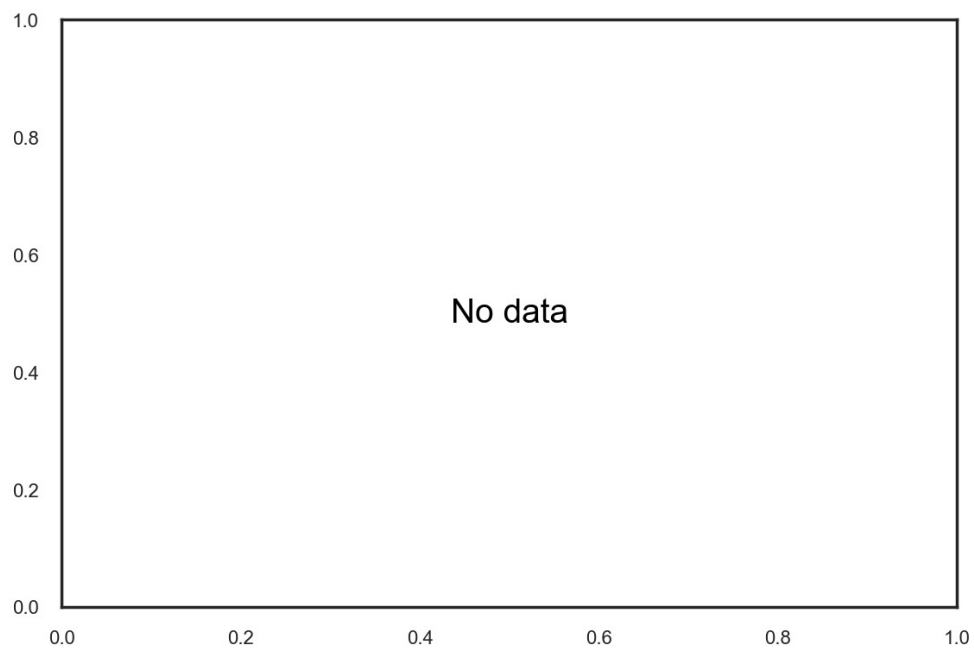
Studia I stopnia

Dlaczego dokonał/a/by P. innego
wyboru uczelni?



Studia II stopnia

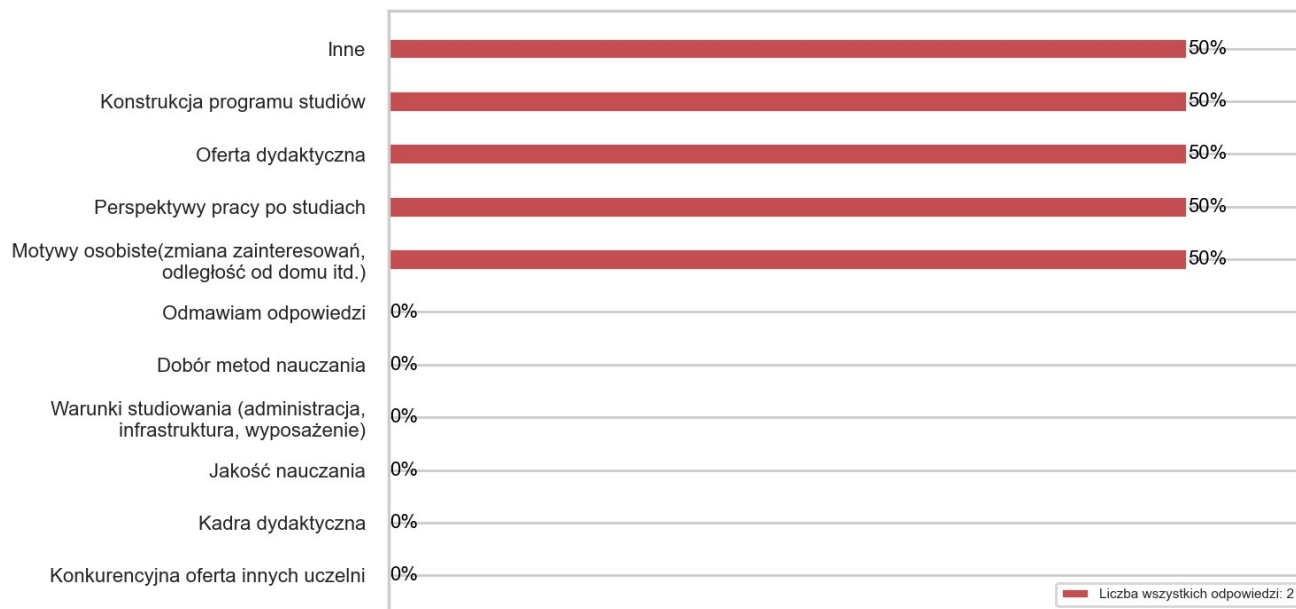
Dlaczego dokonał/a/by P. innego
wyboru uczelni?



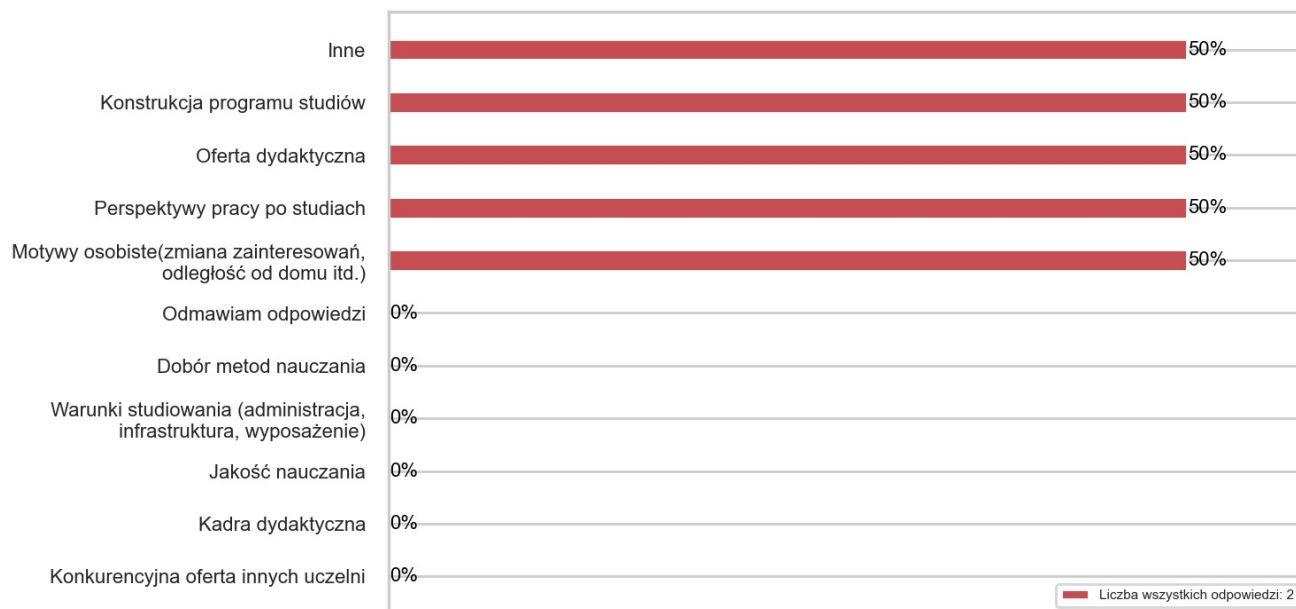
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WB

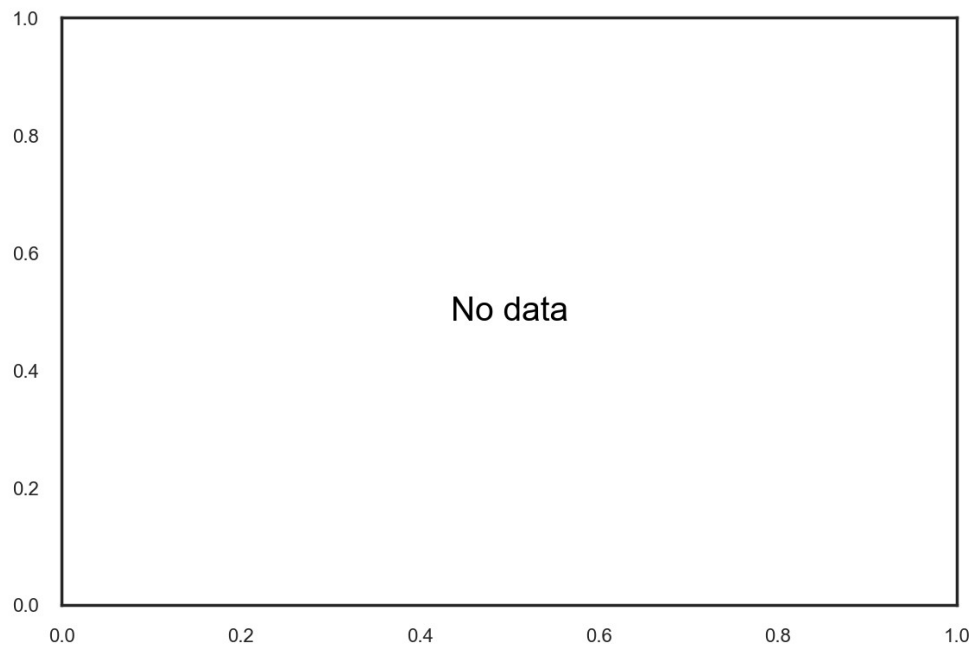


Studia I stopnia



Studia II stopnia

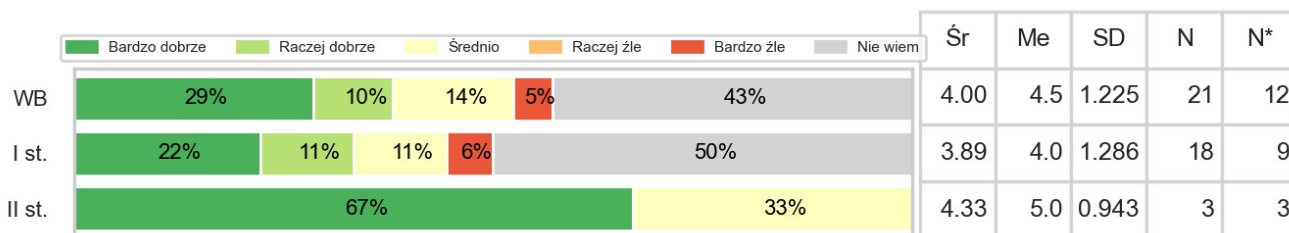
Dlaczego dokonał/a/by P. innego
wyboru kierunku / specjalności?



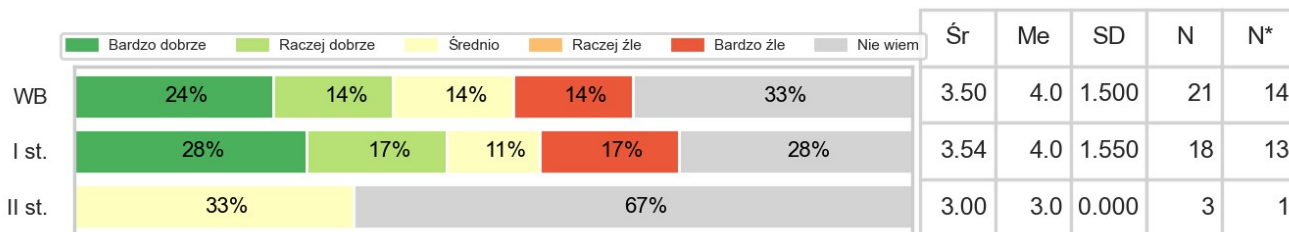
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

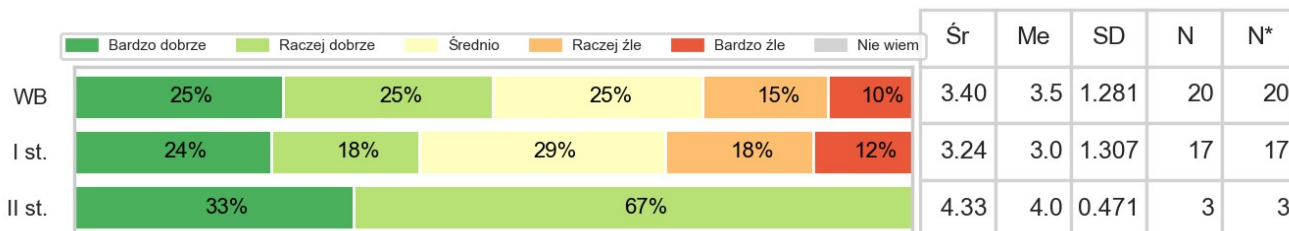
II.1. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



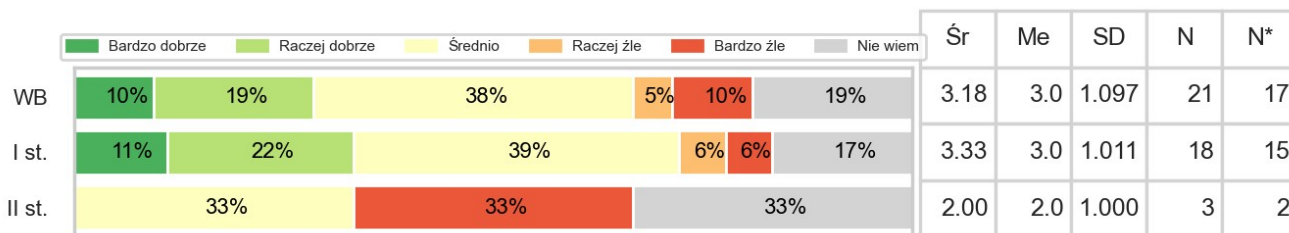
II.2. Możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych



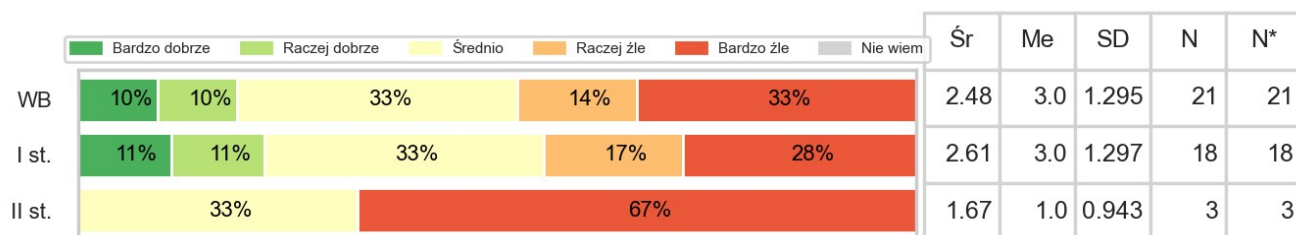
II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.4. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



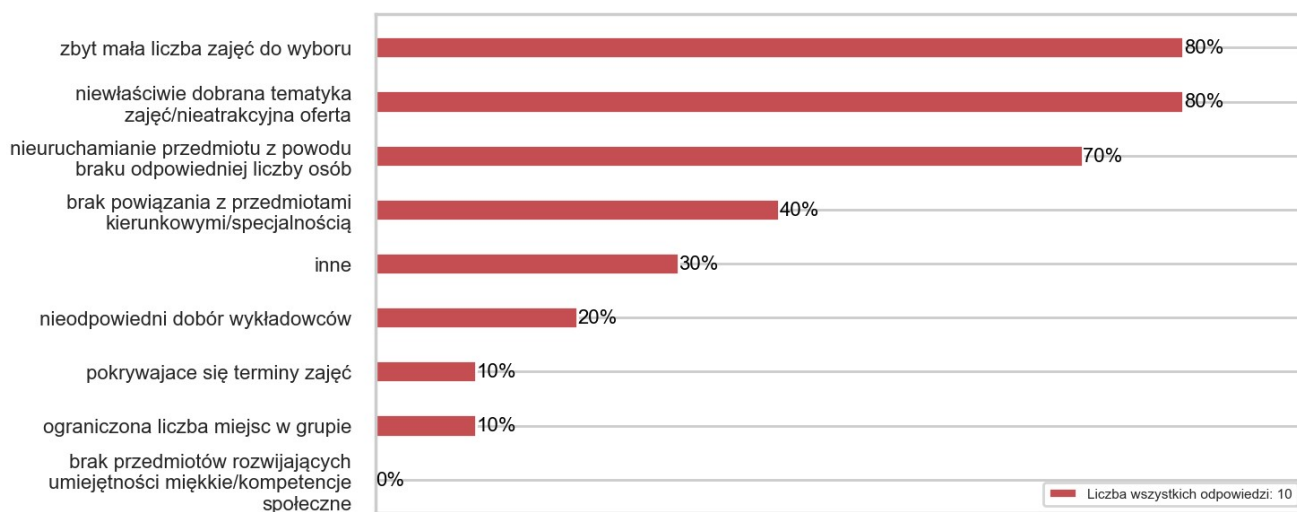
II.5. Oferta zajęć do wyboru



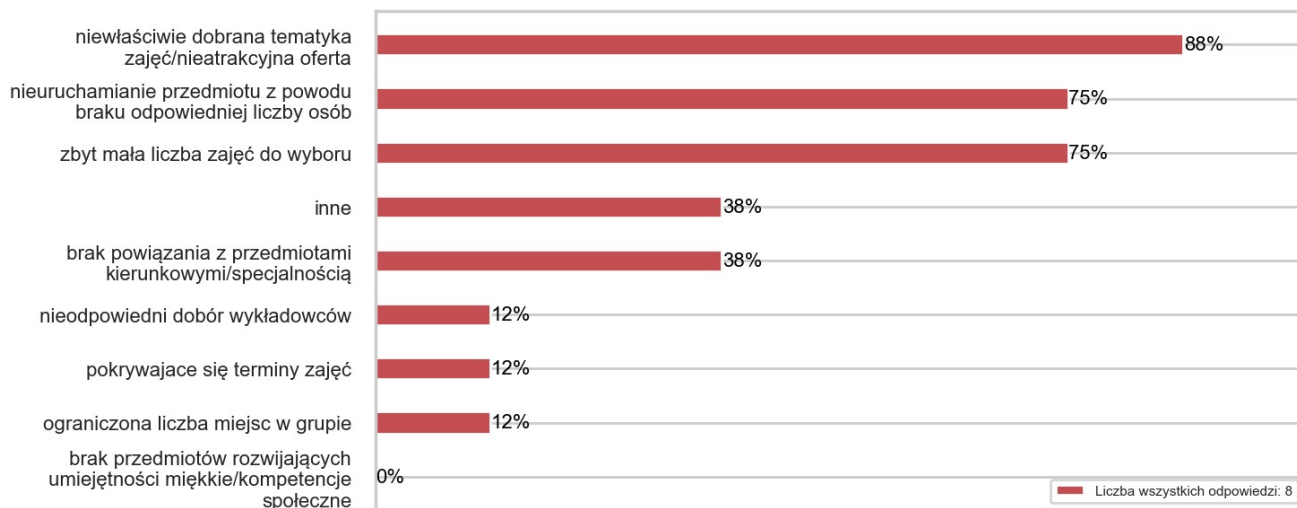
II. PROGRAM STUDIÓW

II.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

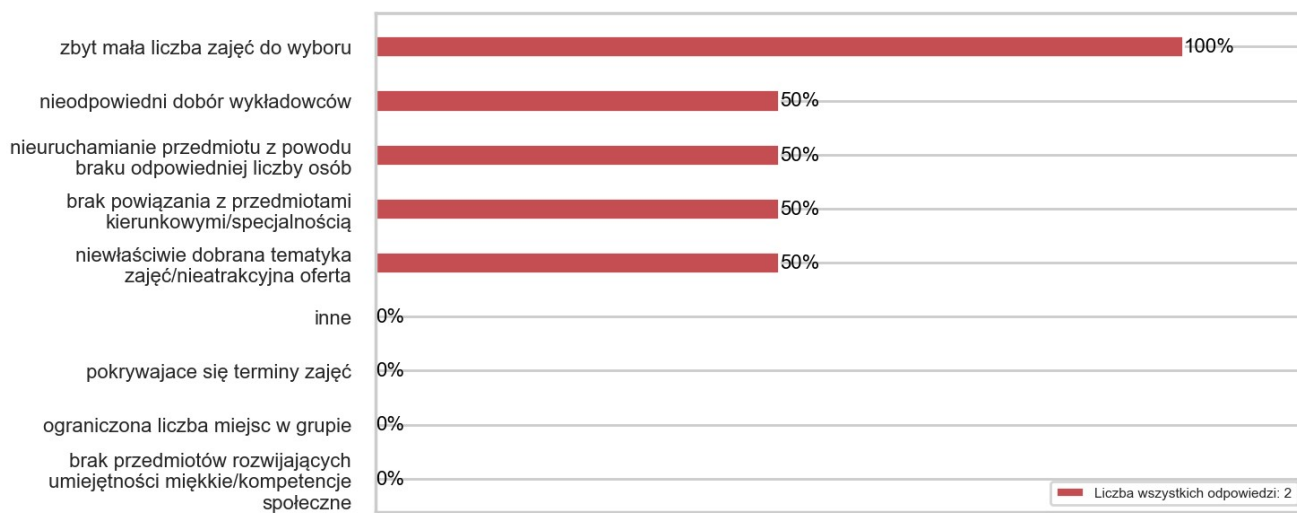
WB



Studia I stopnia



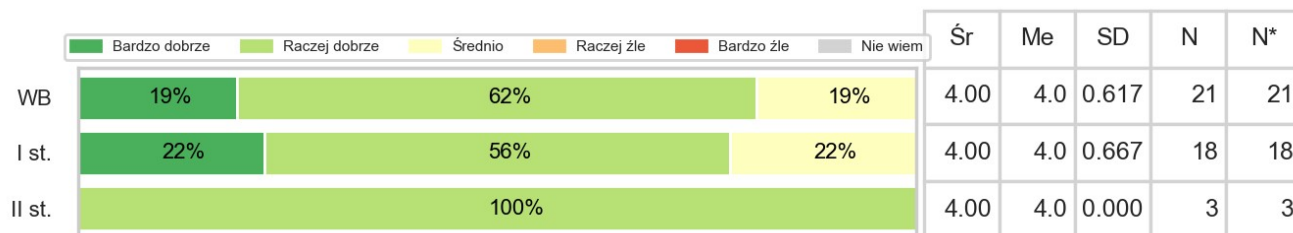
Studia II stopnia



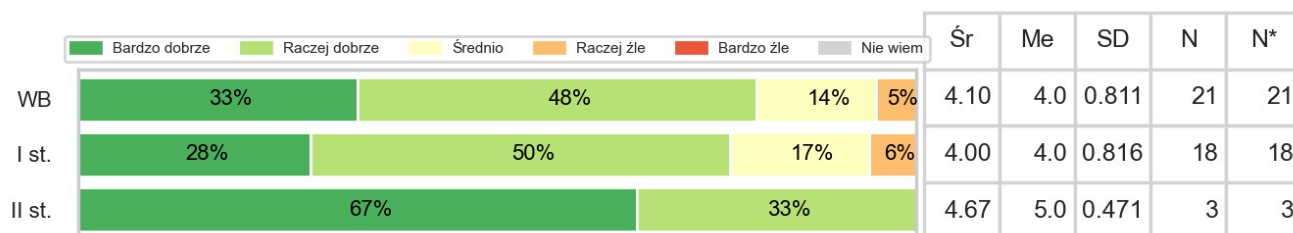
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

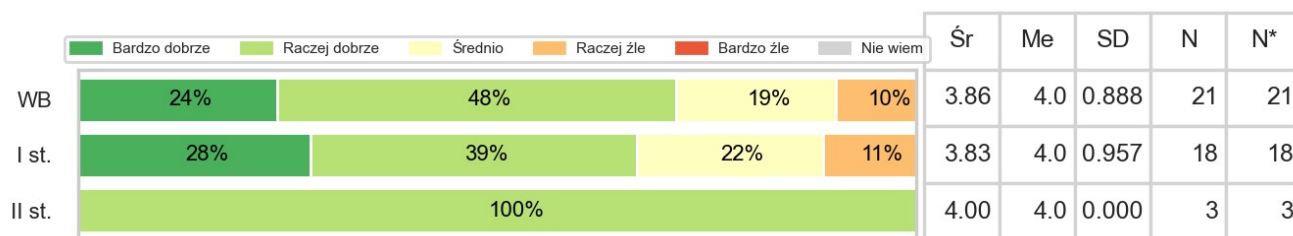
III.1. Sposób prowadzenia zajęć



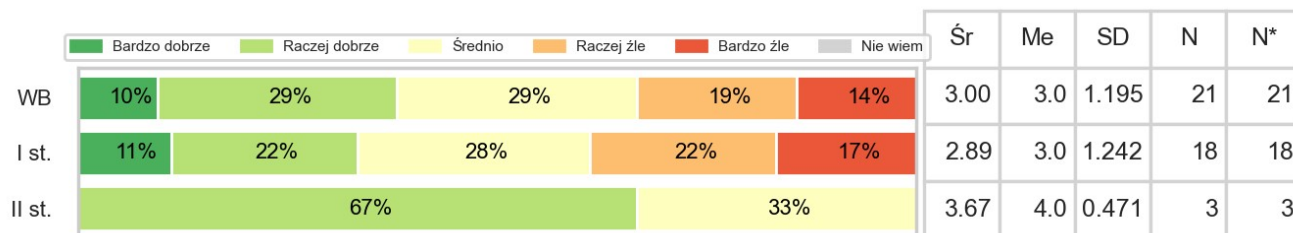
III.2. Sprawiedliwość sposobu oceniania



III.3. Poziom merytoryczny zajęć



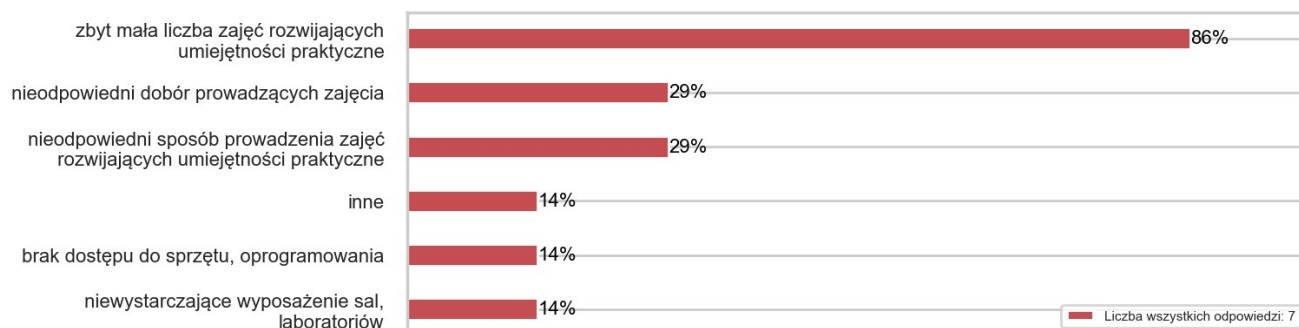
III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



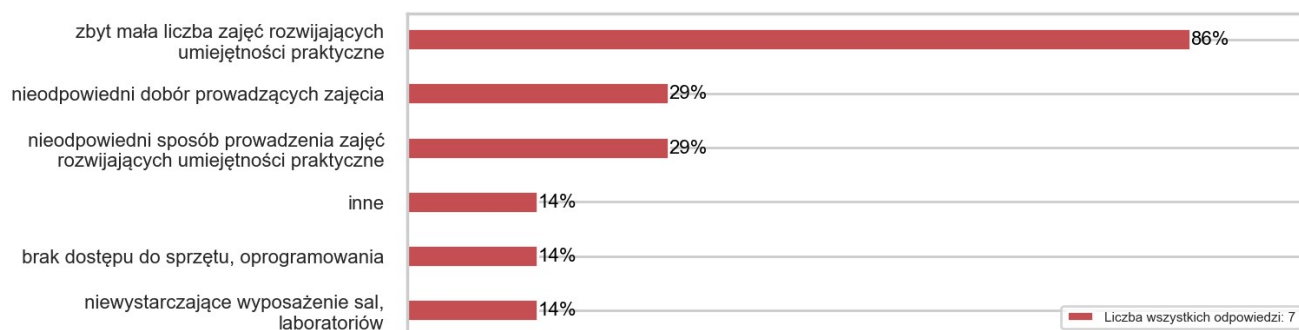
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

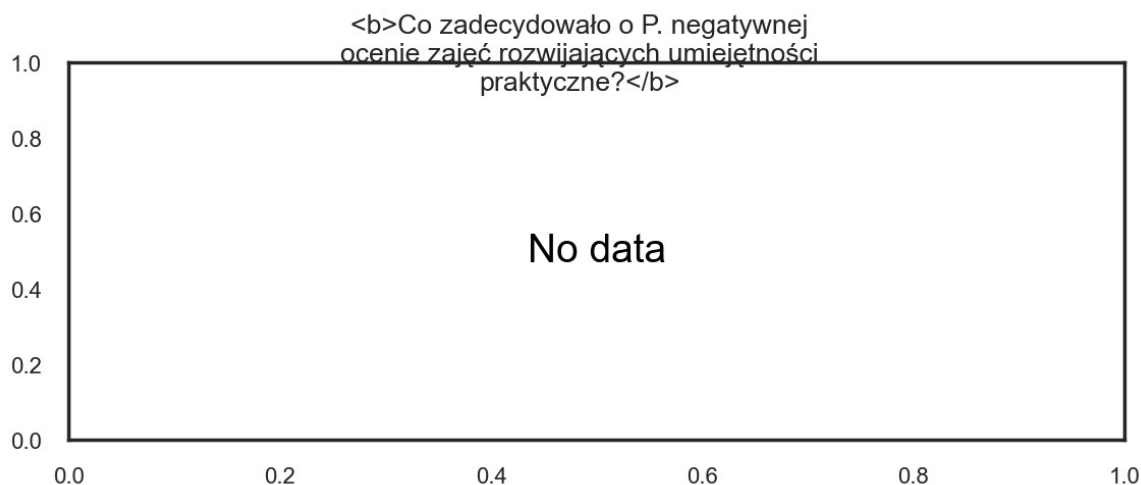
WB



Studia I stopnia



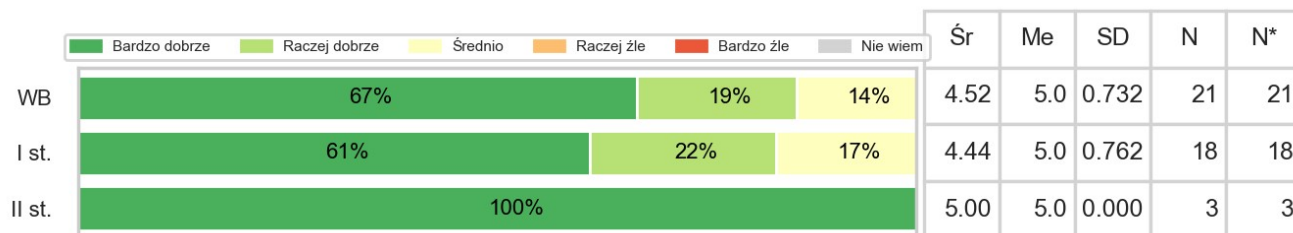
Studia II stopnia



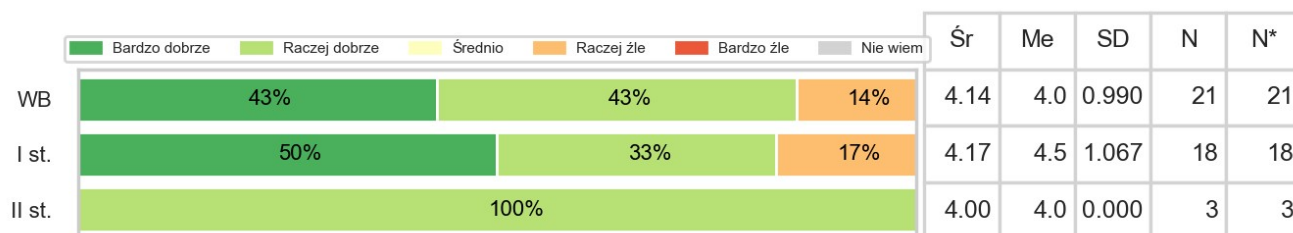
IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

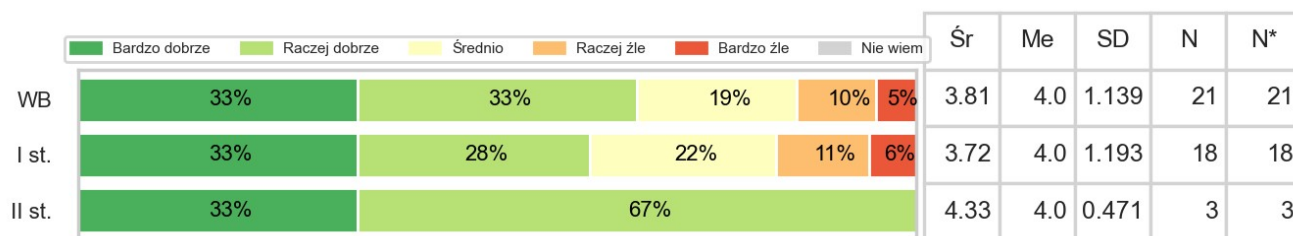
IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



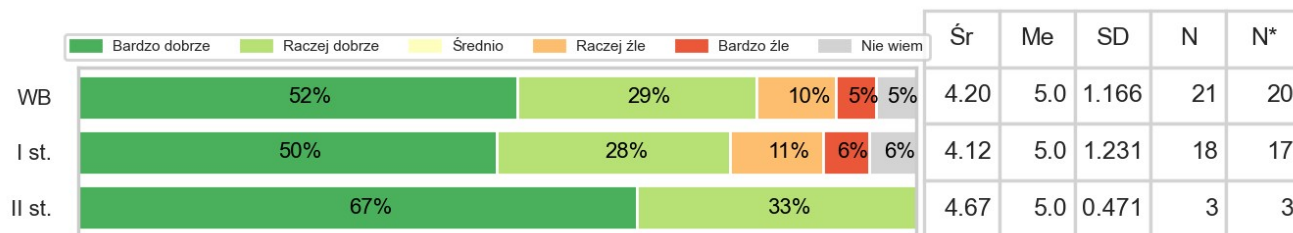
IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



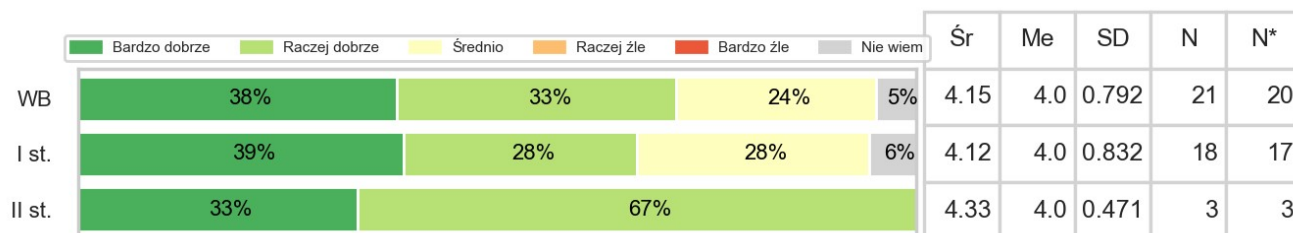
IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



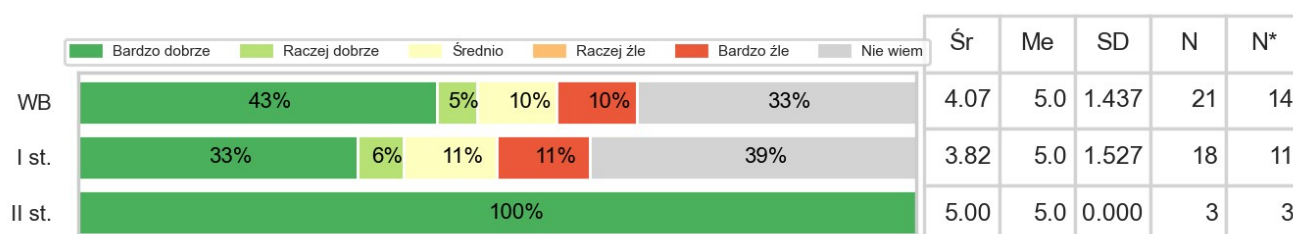
IV.4. Równe traktowanie studentów bez względu na pochodzenie, wyznanie, wiek, płeć, orientację seksualną, poglądy, status materialny oraz niepełnosprawności



IV.5. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

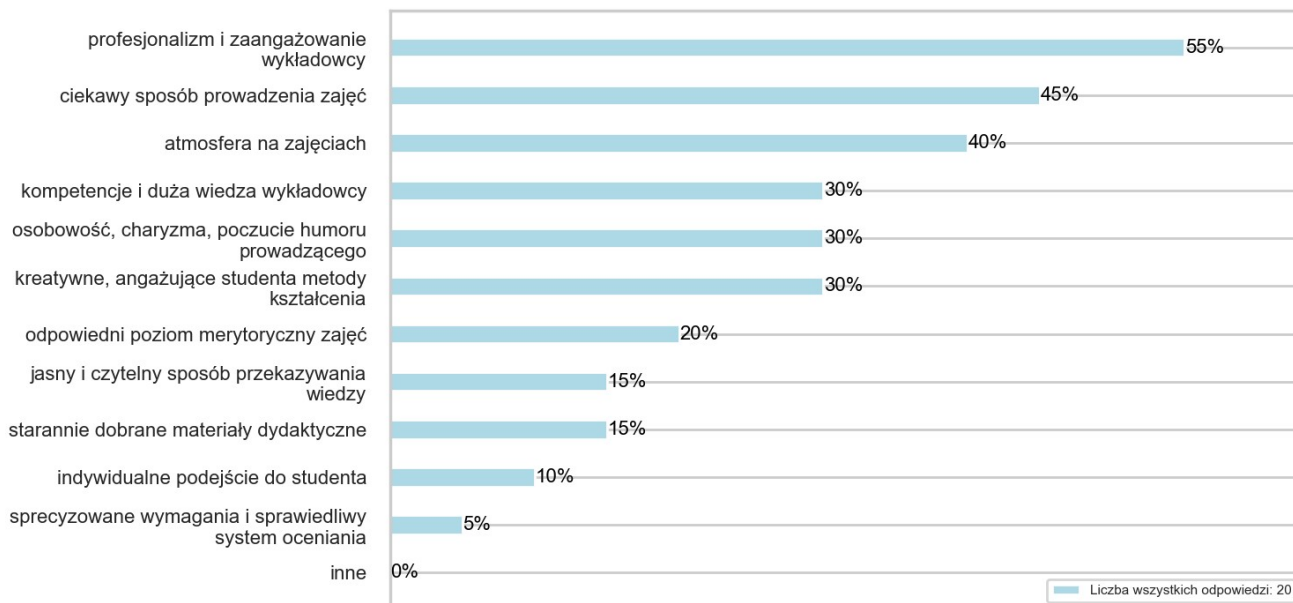


IV.6. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

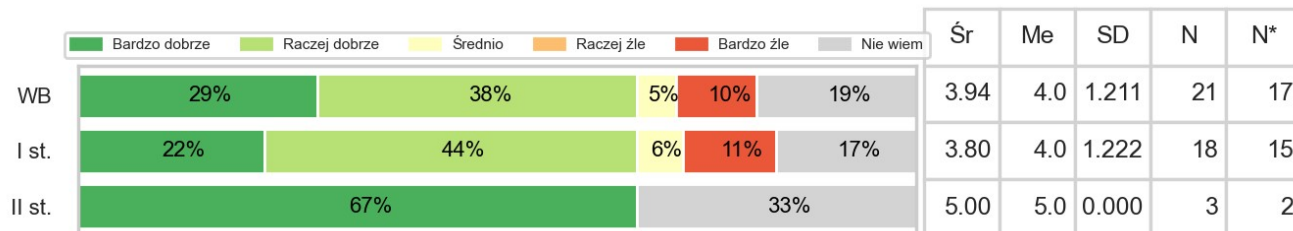
Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WB?



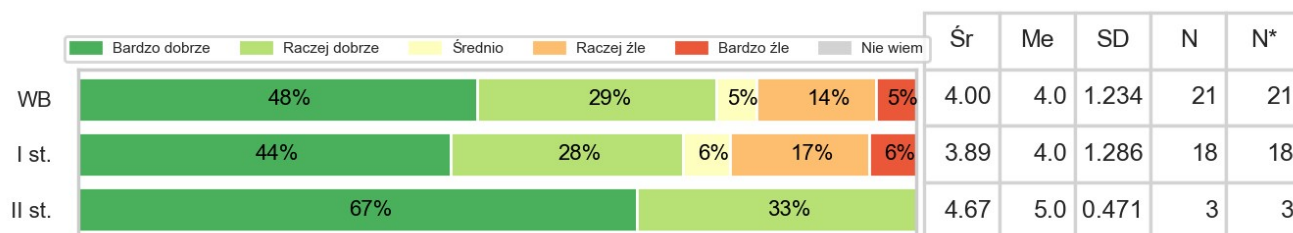
V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

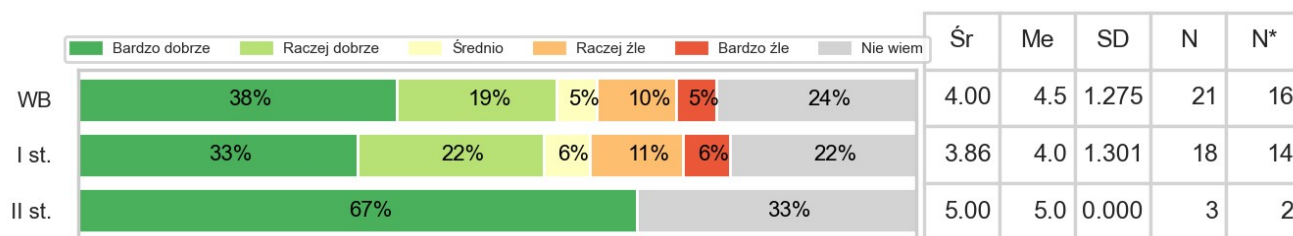
V.1. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



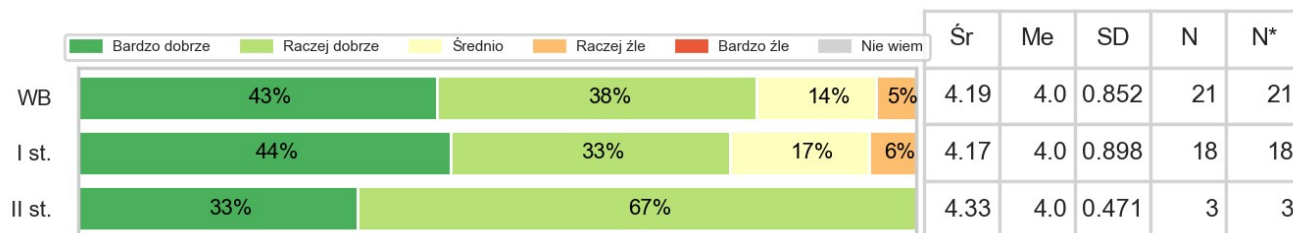
V.2. Funkcjonowanie systemu USOS



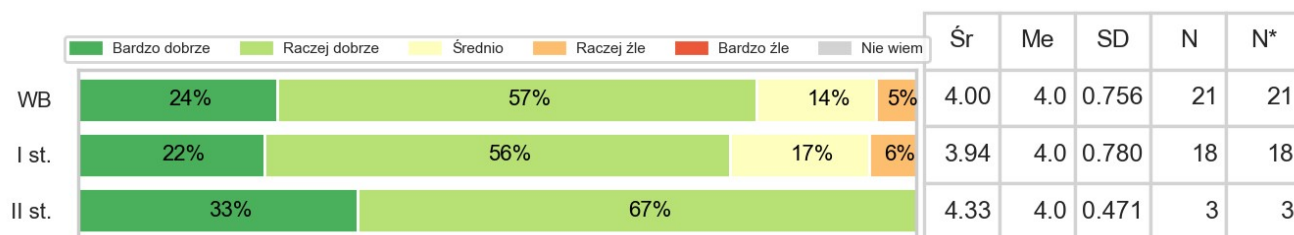
V.3. Dostępność komputerów i Internetu



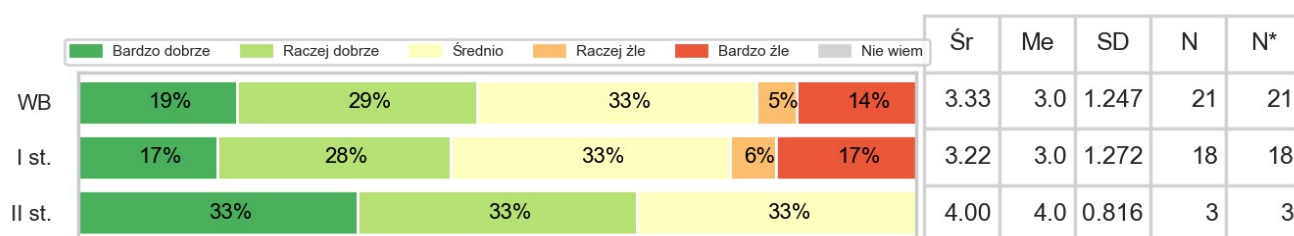
V.4. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



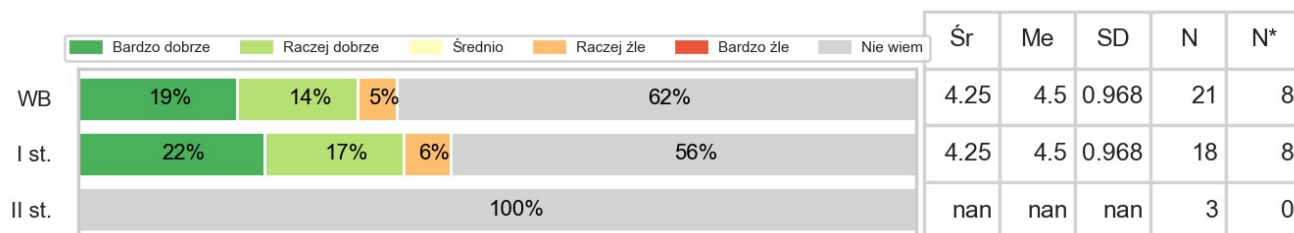
V.5. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



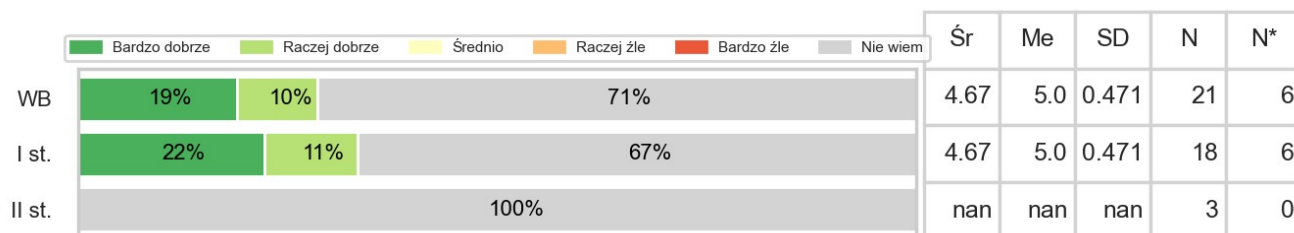
V.6. Organizacja zjazdów (termin, liczba zajęć)



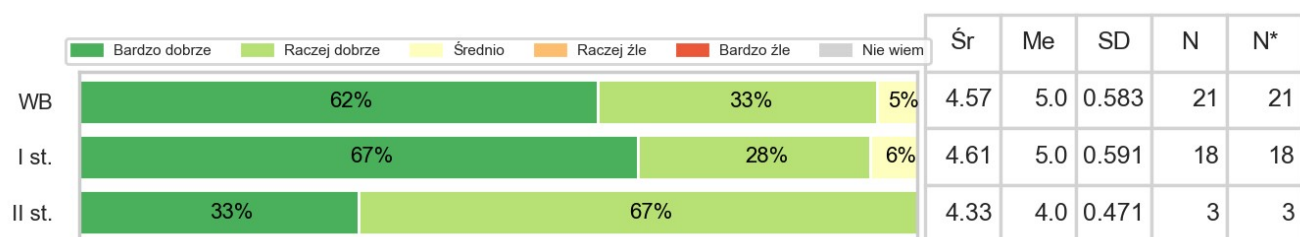
V.7. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



V.8. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



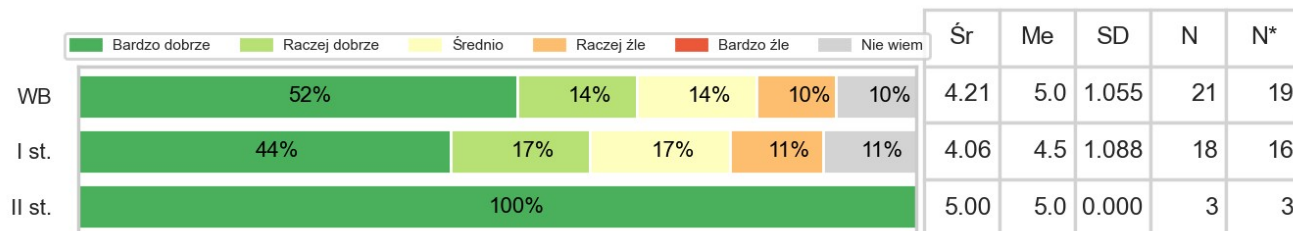
V.9. Liczebność grup zajęciowych



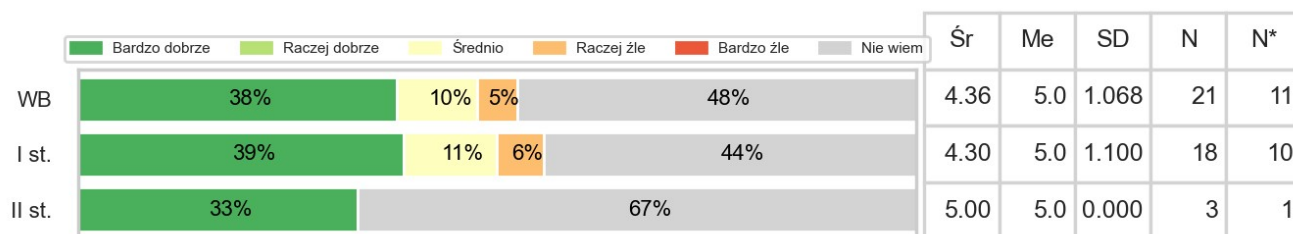
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENCKI

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.2. Praca Dziekanatu



VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego

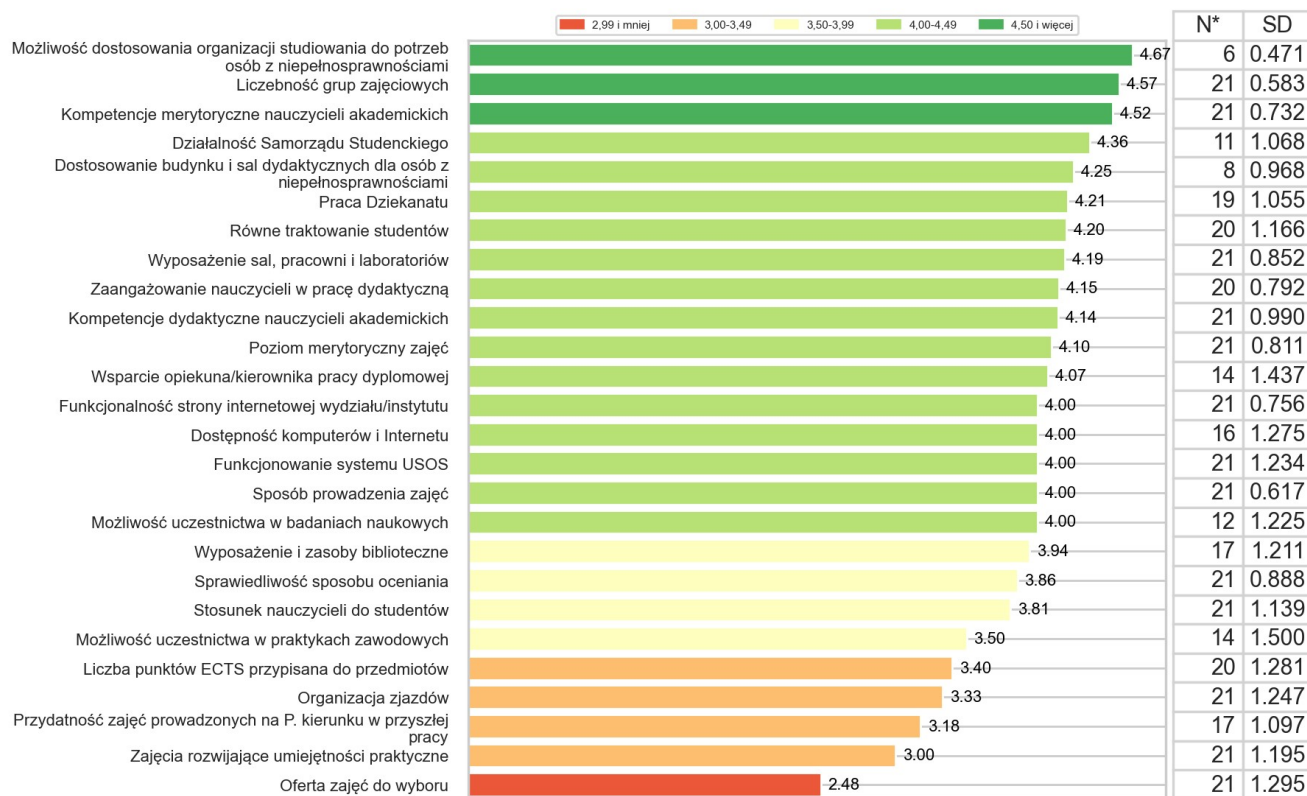


PODSUMOWANIE

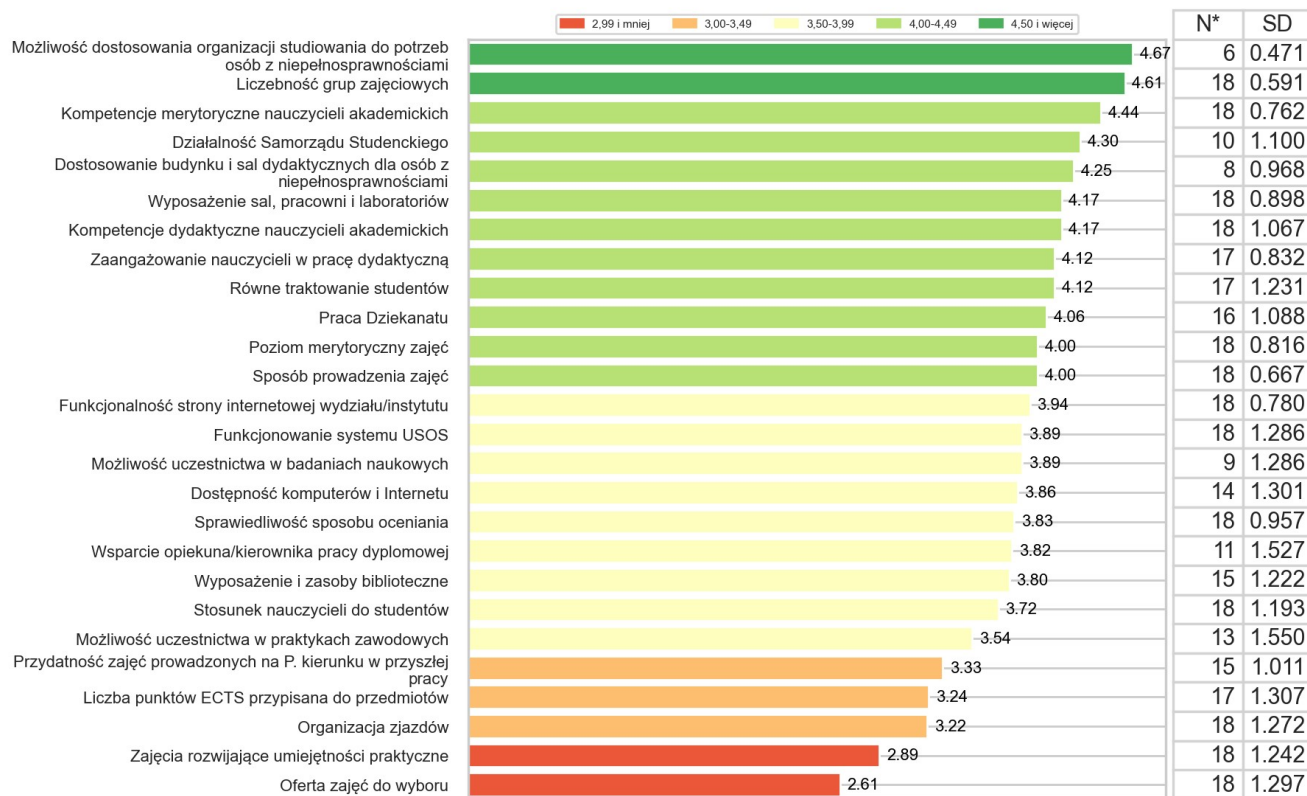
1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich elementów ocenianych w ankiecie, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „nauczyciele akademicki”, „Dziekan, Dziekanat, Samorząd Studencki.

WB



Studia I stopnia



Studia II stopnia



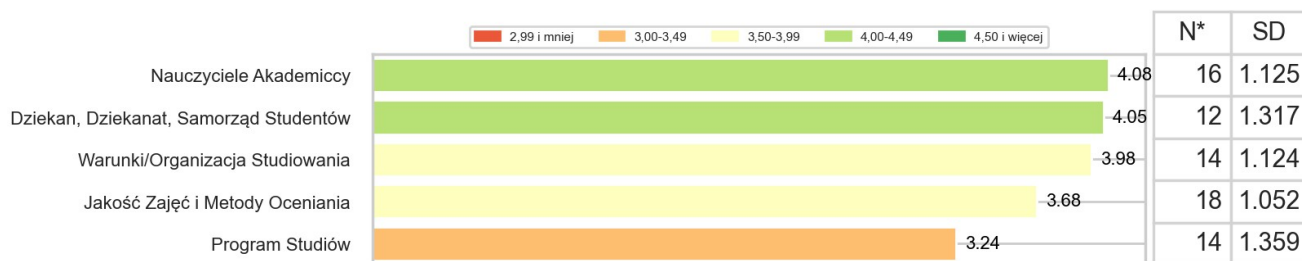
PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB



Studia I stopnia



Studia II stopnia

