

# Raport

Wybierz element.



Poznań, kwiecień 2014

## Samoocena wydziałowa

---

### 1. Aktualne\* kierunki / specjalności realizowane na wydziale

	<b>N** studentów stacjonarnych (I, II st., /jednolite mgr/ + III st)</b>	<b>Jednolite 5 letnie mgr</b>	<b>I stopień</b>	<b>II stopień</b>	<b>III stopień</b>
Wydział Biologii	1503	-	760	561	182

\* realizowane w roku akademickim 2012/2013; specjalność rozumiana jako program nauczania, na który prowadzona jest rekrutacja i który obowiązuje przez cały cykl studiów.

## Samocena wydziałowa

---

### 2. Kierunki realizowane na Wydziale Biologii w roku akademickim 2012/2013

Lp.	STOPIEŃ	KIERUNEK N=17
1.	I	Biologia, ogólnoakademicki
2.	II	Biologia, ogólnoakademicki
3.	II	Biologia- nauczanie przyrody, praktyczny
4.	II	Biologia- nauczanie biologii, praktyczny
5.	I	Biotechnologia, ogólnakademicki
6.	II	Biotechnologia, ogólnakademicki
7.	I	Ochrona środowiska, ogólnakademicki
8.	II	Ochrona środowiska, ogólnakademicki

9.	I	Ochrona środowiska, praktyczny
10.	I	Bioinformatyka, ogólnakademicki
11.	II	Bioinformatyka, ogólnakademicki
12.	II	Environmental protection, ogólnakademicki
13.	II	Biotechnology, ogólnakademicki
14.	III	Biologia
15.	III	Ekologia
16.	III	Biochemia
17.	III	Biotechnologia

## Spis treści

I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2012 r. ....	5
Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania .....	5
Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji.....	5
I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2013 r. ....	9
Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania .....	9
Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji.....	9
III. PROGRAMY KSZTAŁCENIA (na studiach I, II i III stopnia oraz studiach podyplomowych).....	14
1. Zgodność efektów kształcenia w modułach z efektami kształcenia w programach studiów (przeprowadzić analizę wszystkich modułów na wszystkich kierunkach / specjalnościach. Jeśli nie ma sylabusów dla modułów, to należy zapisać w uwagach poniżej tabeli).....	14
2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach .....	16
2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach. Przykłady dobrych i złych praktyk.....	17
3. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów .....	35
4. Ocenianie jakości prac dyplomowych .....	37
III. METODY WSPARCIA DLA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WE WDRAŻANIU KRK.....	38
1. Ocena szkoleń prowadzonych na wydziale wg. kryteriów ustalonych przez WZOJK.....	38
2. Ocena systemu hospitacji na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK .....	39
3. Inne.....	41

**I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2012r.**

Numer Rekomendacji	Treść rekomendacji	Zadanie	Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania	Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji	Załączniki
1.	<p>Podnoszenie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych, zarówno wśród studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, ale także studentów studiów doktoranckich i podyplomowych. Przeprowadzenie w sposób jeszcze bardziej efektywny, niż dotychczas, akcji informacyjnej na ten temat na Wydziale – zdanie do wykonania od 2012 roku</p>		<p>Dzięki szeroko zakrojonej akcji informacyjnej przeprowadzonej głównie przez Samorząd Studentów Wydziału Biologii wzrosła znacznie liczba respondentów biorących udział w badaniach ankietowych. Wśród respondentów byli głównie studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W bieżącej edycji oceniono w sumie 190 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Biologii (zarówno pracowników Wydziału Biologii, jak i spoza Wydziału) oraz 444 rodzaje zajęć dydaktycznych (wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów i zajęć terenowych). W poprzedniej edycji oceniono 65 nauczycieli akademickich oraz 92 przedmioty. Oznacza to wzrost liczby respondentów oceniających przedmioty/moduły o <b>40%</b> oraz wzrost liczby respondentów oceniających nauczycieli akademickich o <b>195%</b>.</p>	<p>Wzrost liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych</p>	
2.	<p>Zwiększanie stopnia wykorzystania wyników ankiet w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia; poprawa najniższych w świetle wyników ankiet elementów systemu – zadanie do wykonania od 2012 roku</p>		<p>Wyniki ankiet zostaną uwzględnione przy doskonaleniu programów kształcenia przygotowanych zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji pod koniec pierwszego roku ich funkcjonowania, w okresowych ocenach pracowników oraz obsadzie dydaktycznej poszczególnych</p>	<p>Uwzględnienie wyników ankiet w ocenach okresowych pracowników</p>	

## Samooceana wydziałowa

			modułów.		
3.	Usprawnienie działania systemu USOS jako narzędzia niezbędnego do zarządzania jakością kształcenia. Powiększenie zespołu obsługi systemu (obecnie zajmuje się tym tylko jedna osoba) – zadanie do wykonania w 2012 roku		Podejmowane są stałe działania mające na celu usprawnienie działania systemu USOS. Nie powiększono zespołu obsługi systemu. Planowane jest przeprowadzenie szkoleń dla pracowników dotyczące funkcjonowania systemu USOS.	Szkolenie pracowników w zakresie obsługi systemu USOS	
4.	Poszerzanie oferty przedmiotów do wyboru – zadanie do wykonania od 2012 roku		Zgodnie z rekomendacją WZOJKu oraz z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji 30% programu kształcenia stanowią moduły do wyboru.	Zwiększenie oferty modułów do wyboru	
5.	Wprowadzenie większej liczby zajęć praktycznych przygotowujących do podjęcia przez absolwentów pracy zawodowej (może we współpracy z przedsiębiorstwami, zakładami pracy, urzędami gmin i miast, placówkami służby zdrowia itp.- spotkania, staże, wykonywanie prac zleczanych przez placówki, inne) – zadanie do wykonania od 2012 roku		W programach kształcenia na studiach I i II stopnia wprowadzono moduły przygotowujące absolwentów do podjęcia pracy zawodowej. W ramach studiów I stopnia: „Przygotowanie do pracy zawodowej”, a ramach studiów II stopnia „Kreatywność i przedsiębiorczość”. W prowadzeniu tych modułów uczestniczą przedstawiciele przedsiębiorstw i zakładów pracy. Ponadto kontynuowane są spotkania ze specjalistami z dziedziny Biogospodarki, w których mogą uczestniczyć wszyscy studenci i doktoranci Wydziału Biologii. W ramach współpracy ze szkołami, studenci uczestniczą w przygotowywaniu i prowadzeniu warsztatów dla uczniów „klas patronackich”, z którymi współpracuje w Wydział Biologii. Realizowane są prace magisterskie we współpracy z przedstawicielami gospodarki.	Wprowadzenie modułów przygotowujących absolwentów do pracy zawodowej	

## Samooceena wydziałowa

6.	Utrzymywanie tendencji wzrostowej w mobilności studentów – zadanie do wykonania od 2012 roku		Liczba studentów przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS zmniejszyła się z 16 do 10, a wyjeżdżających zwiększyła się z 39 do 45 uczestników. Liczba uczestników programu MOST pozostała na niezmiennym poziomie (2 osoby). Realizacja rekomendacji jest częściowo uzależniona od liczby miejsc stypendialnych w ramach programu Erasmus. Jednocześnie zwiększa się liczba studentów zagranicznych studiujących na Wydziale Biologii, co, częściowo, jest efektem uruchomienia dwóch kierunków anglojęzycznych na studiach magisterskich. Obecnie jest to 11 osób.	Wzrost liczby studentów wyjeżdżających na uczelnie zagraniczne w ramach programu ERASMUS	
7.	Upowszechnienie hospitacji zajęć dydaktycznych i opracowanie zasad uwzględniania ich wyników – zadanie do wykonania od 2012 roku		Liczba hospitacji jest ciągle niewystarczająca. W celu poprawy tej sytuacji zaproponowano formularz hospitacji zajęć na Wydziale Biologii. Informacje uzyskane tą drogą zostaną wykorzystane do doskonalenia form kształcenia oraz ocen okresowych pracowników.	Opracowano arkusz hospitacji	
8.	Poprawa postaw studentów; przestrzeganie przez nauczycieli akademickich zasad eliminujących nieuczciwość studentów i słuchaczy studiów doktoranckich – zadanie do wykonania od 2012 roku		Rekomendacja jest realizowana.	Brak mechanizmów służących poprawie postaw studentów	

## Samooceana wydziałowa

9.	Organizacja szkoleń dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych i nauczania osób dorosłych – zadanie do wykonania w roku akademickim 2012/2013 i następnych		W minionym roku nie organizowano formalnych szkoleń. Od maja 2013 grupa pracowników Wydziału Biologii będzie uczestniczyć w szkoleniach organizowanych przez Radę ds. Jakości Kształcenia, a nabyte umiejętności będzie przekazywała w ramach szkoleń wydziałowych . Przygotowywana jest publikacja „Formy i metody pracy dydaktycznej w kształceniu uniwersyteckim” (Dr Renata Dudziak i dr Krystyna Szybiak). Będzie ona dostępna w wersji elektronicznej w semestrze zimowym 2013-2014.	Udział w szkoleniach organizowanych przez Radę ds. Jakości Kształcenia, przygotowanie projektu publikacji nt. nowoczesnych metod dydaktycznych	
10.	Wypracowanie dodatkowego systemu motywacyjnego zachęcającego pracowników do poprawy jakości kształcenia – zadanie do wykonania począwszy od roku akademickiego 2012/2013		Na wniosek Dziekana Wydziału Biologii najbardziej zaangażowani pracownicy Wydziału Biologii (29 osób), zostali uhonorowani nagrodami dydaktycznymi Rektora UAM. Samorząd Studentów Wydziału Biologii przeprowadził w grudniu 2012 r plebiscyt na Wykładowcę o Największym Sercu 2012. Wykładowcami cieszącymi się największą sympatią studentów zostali: dr Grażyna Liczbińska – I miejsce; prof. dr hab. Czesław Błaszak – II miejsce dr Renata Dudziak – III miejsce ex aequo prof. dr hab. Wiesław Prus-Głowacki – III miejsce ex aequo	Nagrody dydaktyczne Rektora UAM, nagrody Samorządu Studentów dla wyróżniających się nauczycieli	



**I. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REKOMENDACJI WYDZIAŁOWYCH 2013 r.**

Numer Rekomendacji	Treść rekomendacji	Zadanie	Opis realizacji bądź wyjaśnienie braku wykonania zadania	Ocena skuteczności/skutku wykonania rekomendacji	Załączniki
1.	Podnoszenie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych.		Dzięki szeroko zakrojonej akcji informacyjnej przeprowadzonej głównie przez Samorząd Studentów Wydziału Biologii wzrosła znacznie liczba respondentów biorących udział w badaniach ankietowych. W ostatniej edycji (rok akademicki 2012-2013) uczestniczyło 229 studentów studiów I stopnia (30%) i 74 studentów II stopnia (18%). Odnotowano wzrost liczby respondentów o 80% w stosunku do roku 2012.	Wzrost liczby respondentów ankiet	
2.	Poprawa systemu informatycznego	Usprawnienie systemu informatycznego (USOS) w zakresie m.in.: - dostępności planów i programów kształcenia - wyników egzaminów i zaliczeń - zapisów na zajęcia - powiększenia zespołu obsługi systemu	Podejmowane są stałe działania mające na celu usprawnienie działania systemu USOS, a równocześnie opracowano wydziałowy system oparty na bazach danych studentów, modułów kształcenia i sylabusów wraz z systemem rezerwacji sal: - plany i programy kształcenia dostępne są na stronie internetowej Wydziału Biologii. Podejmowane są działania, aby były one dostępne również w systemie USOS. Obecnie 98% respondentów dobrze ocenia plany zajęć publikowane <i>on-line</i> (wzrost o 8%)	Częściowa poprawa systemu informatycznego	

## Samooceana wydziałowa

			<p>- wyniki egzaminów i zaliczeń są podawane w przypadku 74% zajęć – wynik wymaga poprawy. Do pracowników naukowo-dydaktycznych kierowane są wielokrotne prośby o uzupełnianie danych w systemie USOS.</p> <p>- zapisy na moduły do wyboru odbywają się poprzez stronę internetową Wydziału</p> <p>- zespół został powiększony (1/2 etatu), o osobę, która poprzez USOS będzie zajmowała się Archiwizacją</p>		
3.	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Dotyczy w szczególności: - prawidłowego odniesienia efektów kształcenia w modułach do efektów kierunkowych	<p>Prawidłowe odniesienia efektów kształcenia w modułach do efektów kierunkowych następują stopniowo, w procesie realizacji nowych programów kształcenia wprowadzonych od roku akademickiego 2012-2013. Od października 2014 roku wszystkie kierunki studiów objęte zostaną nowymi programami kształcenia.</p> <p>Prawidłowa realizacja zadania jest weryfikowana przez Rady Programowe dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale: biologia, biologia - nauczanie przyrody i nauczanie biologii, biotechnologia, ochrona środowiska, bioinformatyka.</p> <p>Do zadań Rady Programowej kierunku należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ocena wypełnienia efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia</li> </ol>	Poprawa organizacji procesu kształcenia, powołanie Rad Programowych dla poszczególnych kierunków studiów	

## Samooceńca wydziałowa

			<p>programu kształcenia.</p> <p>b. Weryfikacja oferty modułów do wyboru dla określonego kierunku lub specjalności studiów.</p> <p>c. Weryfikacja tematyki realizowanych prac dyplomowych pod kątem zgodności z kierunkiem studiów i ich przedstawianie do zaopiniowania przez Rady Instytutów.</p>		
4.	<p>Wprowadzenie takich metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych, które wyzwalają kreatywność, rozwijają umiejętności dyskusji, umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej oraz rozwijają kompetencje społeczne</p>	<p>1) Szkolenie w jednostkach prowadzących kształcenie – przez Pracownię Dydaktyczną Wydziału Biologii</p> <p>2) Dobranie odpowiednich metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych w stosunku do założonych efektów kształcenia po pierwszym roku pierwszego cyklu zajęć prowadzonych według nowych programów kształcenia (czyli po</p>	<p>1. Pracownia Dydaktyczna Wydziału Biologii przygotowała publikację przedstawiającą „Formy i metody pracy dydaktycznej w kształceniu uniwersyteckim”. Projekt publikacji otrzymał nagrodę główną w konkursie Rektora UAM. Publikacja będzie udostępniona wszystkim pracownikom naukowo-dydaktycznym Wydziału od lutego 2014 r oraz zaprezentowana na Konferencji Naukowo-Dydaktycznej Wydziału Biologii w kwietniu 2014 r i seminariach instytutowych.</p> <p>2. Po pierwszym roku pierwszego cyklu zajęć prowadzonych według nowych programów kształcenia (czyli po roku akademickim 2012/13) dokonano korekty programów kształcenia, w taki sposób żeby umożliwić lepszą realizację</p>	<p>Udokumentowane zmiany w metodach kształcenia , wprowadzenie modułów do wyboru wyzwalających kreatywność i przedsiębiorczość, przygotowanie publikacji „Formy i metody pracy dydaktycznej w kształceniu uniwersyteckim”</p>	

## Samooceena wydziałowa

		roku akademickim 2012/13) 3) Uzupełnienie i udostępnienie studentom sylabusów zajęć	założonych efektów kształcenia. 3. Sylabusy zajęć są aktualizowane oraz dostępne dla studentów na stronie internetowej Wydziału.		
5.	Modyfikacja sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych w modułach / przedmiotach i uzupełnienie sylabusów o informacje dotyczące sposobów i kryteriów weryfikacji efektów kształcenia	1) Szkolenie w jednostkach prowadzących kształcenie – przez Pracownię Dydaktyczną Wydziału Biologii 2) Uzupełnienie sylabusów	Realizacja celu 5 w sposób opisany dla celu 4 (powyżej)	Uzupełnienie sylabusów	
6.	Upowszechnienie wśród studentów wszystkich stopni i pracowników prowadzących kształcenie wiedzy na temat efektów kształcenia	Stworzenie mechanizmów umożliwiających studentom zapoznanie się z kierunkowymi efektami kształcenia, sylabusami modułów	Efekty kształcenia są prezentowane w sylabusach modułów oraz przedstawiane są przez prowadzących na początku każdego zajęcia. Realizacja zadania wymaga kontynuacji i poprawy.	Udostępnienie kierunkowych efektów kształcenia i sylabusów na stronie WB	
7.	Wypracowanie kolejnych mechanizmów wspierających dobrą jakość pracy nauczycieli akademickich	Przeprowadzanie hospitacji w przypadku uzyskiwania niskich ocen w studenckich ankietach oceniających zajęcia i prowadzących	Opracowano formularz hospitacji, zatwierdzony przez Radę Wydziału Biologii, który określa warunki przeprowadzania hospitacji oraz ułatwia ich wykonanie. Na wniosek Dziekana Wydziału Biologii najbardziej zasłużeni pracownicy Wydziału Biologii (9 osób), zostali uhonorowani nagrodami dydaktycznymi Rektora UAM (Nagrody Indywidualne	Przeprowadzone hospitacje i oceny okresowe pracowników	

## Samooocena wydziałowa

---

			<p>Rektora III stopnia: prof. S. Balcerkiewicz, prof. J. Strzałko prof. C. Błaszak, prof. R. Mól, dr hab. M. Kasprowicz; Nagroda Zespołowa III stopnia: prof. J. Błoszyk, prof. Z. Adamski, dr E. Rybska, prof. A. Wójcik)</p> <p>Samorząd Studentów Wydziału Biologii przeprowadził w grudniu 2013 r plebiscyt na Wykładowcę o Największym Sercu 2013. Wykładowcami cieszącymi się największą sympatią studentów zostali: dr Agnieszka-Knopik-Skrocka; dr T. Hanć, dr B. Gołdyn; dr S. Cerbin</p>		
--	--	--	--	--	--

## II. PROGRAMY KSZTAŁCENIA (na studiach I, II i III stopnia oraz studiach podyplomowych)

1. Zgodność efektów kształcenia w modułach z efektami kształcenia w programach studiów (przeprowadzić analizę wszystkich modułów na wszystkich kierunkach / specjalnościach. Jeśli nie ma sylabusów dla modułów, to należy zapisać w uwagach poniżej tabeli)

Stopień	Kierunek	Profil kształcenia	3.1. Czy z opisów EK dla poszczególnych przedmiotów (modułów) wynika, że zapewniają one efekty kształcenia określone dla danego kierunku i poziomu studiów?	3.2. Czy istnieją EK dla opisywanego kierunku nie realizowane na żadnym z przedmiotów (modułów)? W nawiasach liczby EK nie realizowanych na żadnym z modułów	3.3. Czy ma miejsce sytuacja, że zbyt wiele przedmiotów (modułów) prowadzi do uzyskania tych samych efektów kształcenia?
I	Biologia	ogólnoakademicki	tak	tak (1)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
II	Biologia,	ogólnoakademicki	tak	nie	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
.I	Biologia- nauczanie przyrody	praktyczny	tak	tak (8)	nie
II	Biologia- nauczanie biologii	praktyczny	tak	tak (1)	nie
I	Biotechnologia	ogólnoakademicki	tak	tak (9)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
II	Biotechnologia	ogólnoakademicki	tak	tak (9)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
I	Ochrona środowiska	ogólnoakademicki	tak	nie	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
II	Ochrona środowiska	ogólnoakademicki	tak	tak (3)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie

## Samooceana wydziałowa

					sformułowanych
I	Ochrona środowiska	praktyczny	tak	tak (17)	nie
I	Bioinformatyka	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
II	Bioinformatyka	ogólnoakademicki	tak	nie	nie
II	Environmental protection	ogólnoakademicki	tak	tak (29)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
II	Biotechnology	ogólnoakademicki	tak	tak (9)	tak, dotyczy to tylko efektów zbyt ogólnie sformułowanych
III	Biologia		tak*	nie	nie
III	Ekologia		tak*	nie	nie
III	Biochemia		tak*	nie	nie
III	Biotechnologia		tak*	nie	nie
Studium podyplomowe	Biologia		tak	nie	nie

\*Realizacja samodzielnych badań naukowych oraz zajęć objętych programem studiów doktoranckich umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia wprowadzonych uchwałami Rady Wydziału Biologii z dn. 27.06.2012 i 19.09.2012

() W nawiasach liczby EK nie realizowanych na żadnym z modułów

Dla większości modułów realizowanych na WB na I i II stopniu studiów opracowano sylabusy; są one dostępne na stronie Wydziału Biologii. W roku akademickim 2012/2013 wg nowego trybu realizowano zajęcia na I roku I i II stopnia studiów.

Dla modułów Studium Podyplomowego Biologia nie opracowano sylabusów a jedynie zdefiniowano efekty kształcenia. Z ich analizy wynika, że zapewniają one realizację wszystkich EK dla tego studium.

## Samooceana wydziałowa

2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach (Osobno dla każdego kierunku/specjalności, stopnia studiów)

	STOPIEŃ	KIERUNEK/SPECJALNOŚĆ	Liczba modułów	Liczba modułów z właściwie dobranymi metodami kształcenia**	Liczba modułów z właściwie dobranymi metodami oceniania
Wybierz element.	I	Biologia, ogólnoakademicki	14	14**	14***
	II	Biologia, ogólnoakademicki	38	37**	37***
	I	Biologia- nauczanie przyrody, praktyczny	12	12**	12**
	II	Biologia- nauczanie biologii, praktyczny	23	22**	22***
	I	Biotechnologia, ogólnoakademicki	12	12**	12***
	II	Biotechnologia, ogólnoakademicki	20	19**	19***
	I	Ochrona środowiska, ogólnoakademicki	12	12**	12***
	II	Ochrona środowiska, ogólnoakademicki	31	30**	30***
	I	Ochrona środowiska, praktyczny	23	23**	23***
	I	Bioinformatyka, ogólnoakademicki	5*	4**	3***
	II	Bioinformatyka, ogólnoakademicki	4*	4**	4***
	II	Environmental protection, ogólnoakademicki	18	17**	17***
	II	Biotechnology, ogólnoakademicki	20	19**	19***



## Samooceana wydziałowa

---

	III	Biologia	23	23**	23***
	III	Ekologia	23	23**	23***
	III	Biochemia	23	23**	23***
	III	Biotechnologia	23	23**	23***
	Studium podyplomowe	Biologia	12	Brak danych	Brak danych

Analizie poddano sylabusy modułów I roku na I i II stopniu studiów na wszystkich kierunkach. Na pozostałych latach realizowano jeszcze stary program studiów.

\*moduły realizowane na Wydziale Biologii;

\*\* W zasadzie we wszystkich modułach metody kształcenia zostały dobrane poprawnie, z tym jednak zastrzeżeniem, że w wielu modułach są one słabo zdefiniowane, z reguły określane jako formy organizacyjne zajęć (na ogół jako wykłady, konwersatoria, ćwiczenia). Na podstawie tak opisanych form kształcenia trudno ocenić, czy zaproponowana forma może być również metodą, stąd wynika trudność w jednoznacznej ocenie adekwatności doboru metod do efektów. Metody kształcenia dla modułów rdzeniowych dla kierunku biologia ogólniakademicka, I stopień, zostały dobrane i sformułowane w sposób poprawny i uznane przez MNiSW jako wzorcowe.

\*\*\* W zasadzie we wszystkich modułach metody oceniania zostały dobrane poprawnie, z tym jednak zastrzeżeniem, że w wielu modułach są one słabo zdefiniowane, na ogół jako zaliczenia, egzamin, ocena raportów/protokołów. Wśród metod oceniania pojawiają się często prezentacje jako forma oceny, często nieadekwatna do zakładanego efektu kształcenia. W wielu modułach brak sprecyzowanych kryteriów oceniania. Metody oceniania dla modułów rdzeniowych dla kierunku biologia ogólniakademicka, I stopień, zostały dobrane i sformułowane w sposób poprawny i uznane przez MNiSW jak wzorcowe.

## Samocena wydziałowa

2. Analiza prawidłowości doboru metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia w modułach. Przykłady dobrych i złych praktyk (dla każdego kierunku/specjalności i każdego stopnia po 1-2 przykłady)

### Biologia, profil ogólnoakademicki, I rok, I stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Podstawy teoretyczne biologii</b>	EK1: zdefiniować wybrane pojęcia metodologii nauk przyrodniczych	wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny	F: Ocena umiejętności argumentowania i wyciągania wniosków przedstawianych przez studentów w czasie wykładów podczas dyskusji dydaktycznej P: zaliczenie końcowe- zakres treści kształcenia realizowanych na wykładzie weryfikowany będzie poprzez ocenę poprawności wykonania eseju	Przykład dobrej praktyki
<b>Anatomia roślin i zwierząt</b>	EK6: dobrać właściwe techniki do wizualizacji struktury poznanych tkanek i organów.	ćwiczenia	F: sprawdzenie bieżącego przygotowania do ćwiczeń, ocena aktywności na ćwiczeniach P: kolokwium końcowe z ćwiczeń, egzamin	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt.
	EK7: prawidłowo przeprowadzać obserwacje mikroskopowe i interpretować obrazy poznanych tkanek i	ćwiczenia	F: sprawdzenie bieżącego przygotowania do ćwiczeń P: kolokwium końcowe z ćwiczeń	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt.  Jak na kolokwium końcowym

## Samooceana wydziałowa

	organów.			można sprawdzić przygotowanie preparatu przez studenta ?
<b>Szata roślinna i fauna Wielkopolski</b>	EK2: opisywać budowę i funkcje poszczególnych organów roślin i zwierząt, wskazać główne ich modyfikacje w odniesieniu do środowisk, w których żyją	Zajęcia terenowe - studenci, przydzieleni do różnych grup, wykonują pomiary podstawowych parametrów siedliskowych; zbierają wskazane przez prowadzącego organizmy, opisują budowę i funkcje ich wybranych organów. Interpretują uzyskane wyniki, przedstawiają je i omawiają na forum grupy.	F: pytania kontrolne i sprawdzające. Ocena poziomu przygotowania i przedstawienia prezentacji terenowych oraz stopnia zaangażowania studentów w dyskusji. P: Sprawdzian końcowy - test jednokrotnego wyboru.	Przykład dobrej praktyki
	EK3: określać przynależność systematyczną wybranych gatunków roślin i zwierząt na podstawie analizy cech diagnostycznych	Zajęcia terenowe - demonstracja różnorodności biologicznej na poziomie gatunku (rośliny) i/lub wyższych jednostek taksonomicznych (zwierzęta), ze szczególnym uwzględnieniem cech diagnostycznych mających zastosowanie w warunkach terenowych. Samodzielna praca studentów - inwentaryzacja wskazanych gatunków organizmów.	F: pytania kontrolne i sprawdzające. Ocena umiejętności identyfikacji wskazanych gatunków i właściwego zastosowania cech diagnostycznych. P: Sprawdzian końcowy - test jednokrotnego wyboru.	Przykład dobrej praktyki

Biologia, profil ogólniakademicki, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Integracja wewnątrz- i międzykomórkowa</b>	EK1: wskazać i zdefiniować biologiczne podstawy oraz znaczenie procesów integracji wewnątrz- i międzykomórkowej	wykłady informacyjne z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykłady problemowe, dyskusja, konwersatorium, praca samodzielna studenta w bibliotece	F: informacja zwrotna dotycząca aktywności studentów na wykładzie, ocena zaangażowania studenta podczas dyskusji, bieżąca ocena studenta podczas prezentacji przygotowanych zagadnień tematycznych i udziału studenta w dyskusji kierowanej, ocena trafności formułowanych tez, wniosków i ich uzasadniania  P: egzamin pisemny obejmujący wykłady - test wyboru	Przykład dobrej praktyki
	Ek4: korzystać ze źródeł literaturowych w języku polskim i angielskim	praca własna studenta w zakresie przygotowania się do konwersatoriów (studiowanie literatury, analiza treści stron internetowych), analiza zadań problemowych	F: wskazanie źródeł, ocena adekwatności wykorzystanych źródeł, ocena trafności wysuwanych wniosków, ewaluacja przygotowanych i zaprezentowanych	Przykład dobrej praktyki

## Samooocena wydziałowa

			prezentacji	
<b>Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowo-badawczych</b>  <b>Uwaga! Błąd w określeniu stopnia studiów!</b>	EK1: wyróżnić typy publikacji naukowych oraz napisać pracę z zakresu nauk biologicznych w języku polskim i komunikat w języku angielskim, z zachowaniem wszelkich zasad dobrego stylu naukowego	przekaz wizualny, demonstracja artykułów naukowych, czytanie i krytyczna analiza treści i struktury tekstów naukowych,	F: ocena zadań i aktywności na zajęciach  P: ocena przygotowanych samodzielnie tekstów naukowych w języku polskim i angielskim	Przykład dobrej praktyki
	EK2: prawidłowo przygotować i umiejętnie przedstawić prace badawcze w formie prezentacji ustnej i w formie plakatu;	przekaz wizualny, przygotowanie i demonstracja prezentacji ustnej i plakatu, dyskusja	F: ocena zadań i aktywności na zajęciach  P: ocena przygotowanych samodzielnie prezentacji ustnej i plakatu	Przykład dobrej praktyki
<b>Metody statystyczne w biologii</b>	EK1: wymienić i objaśnić metody statystyczne stosowane w biologii oraz potrafi opisać statystycznie konkretne zjawiska obserwowane w przyrodzie	Wykłady, ćwiczenia	F: sprawdzanie bieżącego przygotowania do ćwiczeń, ocena aktywności na ćwiczeniach  P: kolokwium końcowe z ćwiczeń, egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?

## Samocena wydziałowa

	EK2: przygotować matrycę danych do analizy filogenetycznej przy zastosowaniu formatu NEXUS dla danych morfologicznych, molekularnych i kombinowanych	wykład, ćwiczenia	F: raporty z ćwiczeń P: egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
--	--	-------------------	------------------------------------	---

### Biologia, profil praktyczny, I rok, I stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania</b>	EK3: opisać biologiczne mechanizmy leżące u podłoża emocji, myślenia i zachowania człowieka	ćwiczenia	F: ocena protokołów P; pisemny sprawdzian wiedzy	Brak opisu metod, jest tylko forma organizacyjna
	EK6: przygotować samodzielnie prezentację multimedialną opisującą biomedyczne podłoże wybranego zjawiska psychologicznego	ćwiczenia	prezentacja multimedialna sprawdzian	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt. Sprawdzian nie służy do oceny przygotowania prezentacji multimedialnej
<b>Pedagogika</b>	EK2: przedstawia różne metody wychowania, wskazując na wagę ich adekwatnego doboru; charakteryzuje style	wykład z prezentacją i elementami rozmowy  ćwiczenia - drama,	F: komentarz do dyskusji  pytania inspirujące  oddźwięk od grupy - ocena	Przykład dobrej praktyki

## Samooocena wydziałowa

	<p>wychowania w rodzinie, tłumaczy wagę współpracy domu rodzinnego i szkoły; Omawia różne aspekty pracy wychowawczej nauczyciela, szczególny nacisk kładąc na poznanie uczniów i diagnozę uczniowskich postaw i problemów;</p>	<p>odgrywania scenek rodzajowych wymagających interwencji wychowawczej, analiza trudności i konsekwencji działań rodzicielskich i nauczycielskich, modelowanie rozmów nauczyciel-uczeń.</p> <p>dyskusja na platformie Moodle.</p>	<p>koleżeńska</p> <p>P: egzamin</p>	
	<p>EK3: projektuje lekcje wychowawcze uwrażliwiające uczniów na świadomy odbiór komunikatów medialnych</p>	<p>Ćwiczenia</p> <p>Mini kampania reklamowa - analiza przekazu reklamowego, pisanie artykułu o treści biologicznej dla prasy brukowej i naukowej - analiza leksykalna i słowna, wywiad społeczny i sposoby jego opracowania, obiektywny i tendencyjny przekaz medialny, projektowanie zdarzeń lekcyjnych wprowadzających uczniów w świat mediów</p>	<p>F: Konkurs</p> <p>Ocena koleżeńska</p> <p>P: E</p>	<p>Przykład dobrej praktyki</p>

## Biologia, profil praktyczny, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowo-badawczych</b>	EK2: napisać, przygotować do druku i wysłać artykuł naukowy z zakresu nauk przyrodniczych w języku polskim lubi angielskim do wybranego czasopisma.	Konwersatorium	P: skuteczne wystanie przygotowanego artykułu do wybranego czasopisma	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładane efekty. Jaką metodą oceniana jest skuteczność?
	EK3: przygotować i przedstawić swoją prace badawczą w formie plakatu lub prezentacji ustnej oraz ustosunkować się do krytycznych ocen.	Konwersatorium	P: ocena treści i estetyki przygotowanego plakatu lub prezentacji ustnej	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładane efekty.
<b>Dydaktyka biologii</b>	EK1: Scharakteryzować i objaśnić podstawy prawne nauczania biologii na etapie szkoły gimnazjalnej oraz biologii i przyrody na etapie szkoły ponadgimnazjalnej w polskim systemie szkolnictwa;	wykłady z wykorzystaniem technik multimedialnych, konwersatorium: praca z materiałami źródłowymi, dyskusja	F: ocena aktywności i efektów pracy w trakcie konwersatorium: udziału w dyskusji oraz efektów pracy z materiałami źródłowymi P: egzamin pisemny	Przykład dobrej praktyki
	EK2: Scharakteryzować metodykę procesu nauczania biologii na III oraz biologii i przyrody na IV etapie edukacyjnym; zaprojektować proces kształcenia biologicznego poprzez konstruowanie scenariuszy lekcji z	wykłady z wykorzystaniem technik multimedialnych, konwersatorium: praca z materiałami źródłowymi, dyskusja, ćwiczenia: konstruowanie scenariuszy lekcji z uwzględnieniem zasad dydaktycznych, stosując adekwatne strategie, formy i metody kształcenia oraz środki dydaktyczne, uwzględniając zasady bezpieczeństwa i	F: ocena aktywności i efektów pracy w trakcie konwersatorium i na ćwiczeniach: przygotowania scenariusza lekcji biologii na III etap edukacyjny oraz biologii i przyrody na IV etap edukacyjny	Przykład dobrej praktyki



## Samooceena wydziałowa

	uwzględnieniem zasad dydaktycznych, stosując adekwatne strategie, formy i metody kształcenia oraz środki dydaktyczne, uwzględniając zasady bezpieczeństwa i higieny pracy;	higieny pracy.	P: egzamin pisemny	
--	--	----------------	--------------------	--

### Biotechnologia, profil ogólnoakademicki, I rok, I stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Biochemia</b>	EK6: potrafi wybrać metody biochemiczne odpowiednie do badania właściwości różnych cząsteczek biologicznych.	laboratoria	<b>F:</b> dyskusja podczas zajęć <b>P:</b> obserwacja umiejętności stawiania pytań i formułowania problemów	Nie wiadomo, na czym będzie polegać sprawdzenie osiągnięcia tego EK.
	EK7: krytycznie analizuje wyniki i formułuje wnioski w oparciu o otrzymane wyniki eksperymentalne.	laboratoria	<b>F:</b> dyskusja podczas zajęć <b>P:</b> obserwacja umiejętności stawiania pytań i formułowania problemów	Obserwacja dyskusji nie jest wystarczającą metodą oceny osiągnięcia tego EK.
<b>Wprowadzenie do biogospodarki</b>	EK1: (Potrafi?) opisać perspektywy rozwoju zawodowego w różnych obszarach biogospodarki	wykład wprowadzający; cykl spotkań z przedstawicielami biogospodarki	<b>P:</b> esej dotyczący zagadnień dyskutowanych w trakcie zajęć	Dobra praktyka – dobrze dobrane metody kształcenia i oceniania

Biotechnologia, profil ogólniakademicki, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Metodologia i metodyka badań przyrodniczych</b>	EK1: ... student potrafi stosować w <b>praktyce</b> zasady bezpiecznej pracy w laboratorium	ćwiczenia/konwersatorium	<b>F:</b> sprawdzanie bieżącego przygotowania do zajęć  <b>P:</b> ocena na podstawie przedstawionego projektu badawczego, zaliczenie	Przykład złej praktyki – źle dobrane metody i kryteria oceniania.
	EK7: ... student potrafi przedstawić „na żywo” swój projekt badawczy	ćwiczenia/konwersatorium	<b>F:</b> sprawdzanie bieżącego przygotowania do zajęć  <b>P:</b> ocena na podstawie przedstawionego projektu badawczego, zaliczenie	Brak zdefiniowanych kryteriów oceny „prezentacji na żywo”. Brak możliwości zastosowania oceny formującej
	EK8: ... student potrafi <b>przyswoić/rozwinąć sobie nowe kompetencje społeczne</b> związane z umiejętnością dyskusji na temat prezentowanego projektu w większej grupie osób, radzić sobie ze stresem	ćwiczenia/konwersatorium	<b>F:</b> sprawdzanie bieżącego przygotowania do zajęć  <b>P:</b> ocena na podstawie przedstawionego projektu badawczego, zaliczenie	Brak zdefiniowanych metod i kryteriów oceny „przyswojenia nowych kompetencji społecznych”. Proponowana metoda oceniania formującego nie ma zastosowania do EK
<b>Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowo-badawczych</b>	EK2: potrafi dokonywać podziału treści naukowych na poszczególne rozdziały typowych prac naukowych	konwersatorium, ćwiczenia	<b>F:</b> rozwiązywanie zadań realizowanych na ćwiczeniach  <b>P:</b> kolokwium końcowe	Przykład dobrych praktyk

## Samooocena wydziałowa

	EK4: unika typowych błędów stylistycznych w tekstach naukowych	ćwiczenia	<b>F:</b> rozwiązywanie zadań realizowanych na ćwiczeniach <b>P:</b> kolokwium końcowe	Przykład dobrych praktyk
	EK5: zna zasady prezentacji danych graficznych w pracach naukowych	konwersatorium, ćwiczenia	<b>F:</b> rozwiązywanie zadań realizowanych na ćwiczeniach <b>P:</b> kolokwium końcowe	Przykład dobrych praktyk

### Ochrona środowiska, profil ogólnoakademicki, I rok, I stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Ekologia</b>	Ek2: wskazać mechanizmy warunkujące przystosowanie organizmów do środowiska oraz czynniki warunkujące rozmieszczenie gatunków w przestrzeni	wykład, konwersatorium	<b>F:</b> 1) sprawdzenie bieżącego przygotowania do konwersatorium (kolokwium wejściowe), 2) ocena przygotowania tez do dyskusji (wskazana osoba), 3) ocena aktywności w czasie konwersatorium <b>P:</b> egzamin	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt kształcenia. Podano jedynie formę organizacyjną zajęć.  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego. W jaki sposób oceniane będzie przygotowanie tez do dyskusji? Jaka aktywność będzie oceniana

## Samooceena wydziałowa

				podczas konwersatorium?
	Ek5: zdefiniować i scharakteryzować jednostki organizacji biosfery ze szczególnym uwzględnieniem poziomu ekosystemalnego i biocenotycznego oraz wskazać mechanizmy i szlaki przepływu energii w ekosystemie	wykład, konwersatorium	F: 1) sprawdzenie bieżącego przygotowania do konwersatorium (kolokwium wejściowe), 2) ocena przygotowania tez do dyskusji (wskazana osoba), 3) ocena aktywności w czasie konwersatorium  P: egzamin	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt kształcenia. Podano jedynie formę organizacyjną zajęć.  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego. W jaki sposób oceniane będzie przygotowanie tez do dyskusji? Jaka aktywność będzie oceniana podczas konwersatorium?
<b>Fizykochemiczne podstawy oceny środowiska</b>	Ek4: wybiera właściwe narzędzia, techniki i metody do badania określonych fizycznych i chemicznych właściwości gleb, wód i osadów dennych	wykład, laboratorium	F: ustny sprawdzian wiedzy i praktyczny umiejętności, dyskusja podczas laboratorium  P: dyskusja i ocena raportu z wykonanego zadania badawczego;  Egzamin pisemny – rozwiązanie problemu	Przykład dobrej praktyki
	Ek5: Prawidłowo oblicza i interpretuje wyniki badań	laboratorium	F: ustny sprawdzian wiedzy i praktyczny umiejętności,	Przykład dobrej praktyki

## Samooocena wydziałowa

			<p>dyskusja podczas laboratorium</p> <p>P: dyskusja i ocena raportu z wykonanego zadania badawczego</p>	
--	--	--	---	--

### Ochrona środowiska, profil ogólnoakademicki, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Botaniczne i zoologiczne aspekty przyrody Pomorza – zajęcia terenowe</b>	Ek2: przedstawić zróżnicowanie ekosystemów wodnych i torfowiskowych na obszarze moreny czołowej i pól sandrowych Pomorza oraz terenów przymorskich na tle uwarunkowań siedliskowych	omówienie i prezentacja w terenie	<p>F: ocena aktywności w trakcie zajęć</p> <p>P: test końcowy</p>	<p>Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego. Jaka aktywność będzie oceniana podczas zajęć terenowych?</p> <p>W sumie jednak – przykład dobrej praktyki</p>
	Ek5: ocenić charakter i skalę zmian antropogennych	wykonanie i opracowanie pomiarów terenowych	<p>F: praca w grupach 3-osobowych</p> <p>P: praca pisemna - raport</p>	Przykład dobrej praktyki
<b>Toksyczne działanie substancji pochodzenia roślinnego i zwierzęcego</b>	Ek4: rozpoznać i opisać zagrożenia wynikające z genotoksycznego działania substancji roślinnych i	wykłady, ćwiczenia	<p>F: bieżące przygotowanie do zajęć</p> <p>P: kolokwium końcowe z</p>	Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt kształcenia. Podano jedynie

## Samocena wydziałowa

	zwierzęcych		ćwiczeń	<p>formę organizacyjną zajęć.</p> <p>Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego. W jaki sposób oceniane będzie przygotowanie do zajęć?</p> <p>Brak wskazania sposobu oceny podsumowującej z wykładów</p>
	Ek5: wykonać testy laboratoryjne wykazujące toksyczność badanych substancji i przeprowadzić analizę wyników zaplanowanego i wykonanego doświadczenia	ćwiczenia	<p>F: bieżące przygotowanie do zajęć</p> <p>P: opracowanie protokołu z zajęć</p>	<p>Brak opisu metod pracy ze studentami, które pozwalają osiągnąć zakładany efekt kształcenia. Podano jedynie formę organizacyjną zajęć.</p> <p>Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego. W jaki sposób oceniane będzie przygotowanie do zajęć?</p>

### Bioinformatyka, profil ogólniakademicki, I rok, I stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Podstawy genetyki</b>	Ek1: Zna molekularne mechanizmy powielania i	konwersatorium	F:	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć

## Samocena wydziałowa

	przepływu informacji genetycznej oraz regulację jej ekspresji		P:	zakładany efekt  Brak wskazania sposobu oceniania formującego i podsumowującego
	EK3: zna i rozumie molekularne mechanizmy specjacji i ewolucji oraz podstawy różnorodności osobniczej i taksonomicznej organizmów	konwersatorium	F: P:	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt i przeprowadzenie oceny
<b>Bioróżnorodność</b>	EK9: przedstawić główne koncepcje powstania zwierząt komórkowych oraz scharakteryzować główne plany budowy wewnętrznej współczesnych Metazoa	wykłady, konwersatoria	F: ocena aktywności na konwersatoriach P: ocena z egzaminu	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
	EK12: rozpoznać i nazwać główne grupy taksonomiczne pierwotniaków, grzybów, roślin i zwierząt	wykłady, konwersatoria	F: ocena aktywności na konwersatoriach P: ocena z egzaminu	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt

## Samocena wydziałowa

---

	wielokomórkowych i wymienić ich kluczowe cechy diagnostyczne			Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
--	--	--	--	---

### Bioinformatyka, profil ogólnoakademicki, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Bioinformatyka genomów</b>	Ek5: Przeprowadzić analizę sekwencji genomowej integrując istniejące adnotacje i surowe dane	wykłady, laboratorium	F: Przygotowanie do zajęć, protokół z ćwiczeń P: kolokwium, egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
	EK6: Zbudować potok analityczny integrując istniejące narzędzia i własne skrypty	wykłady, laboratorium	F: Przygotowanie do zajęć, protokół z ćwiczeń P: kolokwium, egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt i przeprowadzenie oceny



## Samooceena wydziałowa

---

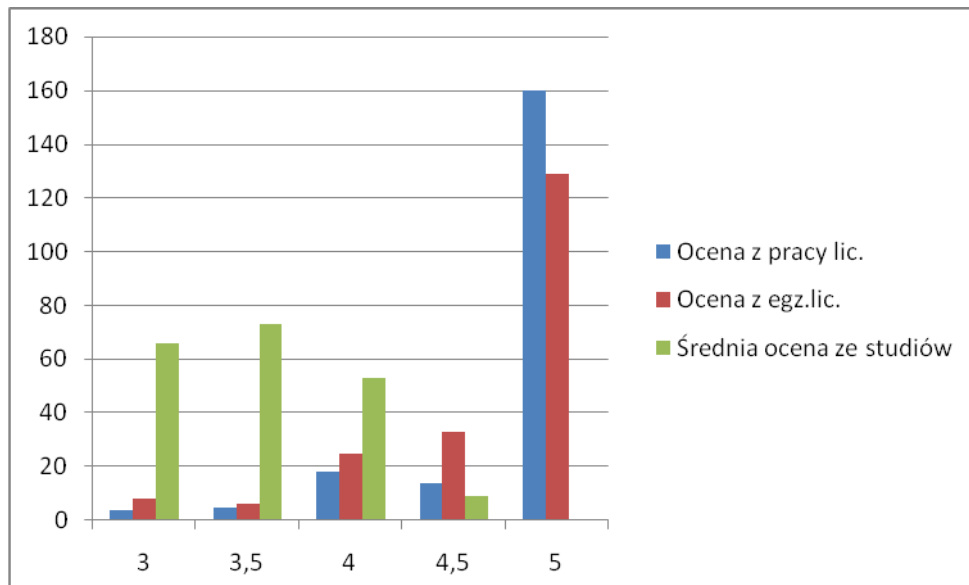
<b>Analiza filogenetyczna</b>	EK5: odczytać matematyczny zapis drzewa filogenetycznego i graficznie opracować rezultaty analizy filogenetycznej	wykład, ćwiczenia	F: raporty z ćwiczeń P: egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
	EK6: analizować metodami kofilogenetycznymi i interpretować historię powstania interakcji pomiędzy obiektami biologicznymi	wykład, ćwiczenia	F: raporty z ćwiczeń P: egzamin	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?

Environmental protection, profil ogólnoakademicki, I rok, II stopień

Nazwa modułu	Efekt	metoda	ocena	komentarze
<b>Ecosystem evaluation-functioning</b>	EK2: select and apply appropriate system for assessment of the state of river and lake	classes	F: activity at the course P: final test	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?
	EK4: estimate the deformation from reference state of river ecosystem, caused by human impact	seminar	F: activity at the seminar P:	Brak określenia metod pracy, które by pozwoliły osiągnąć zakładany efekt  Brak precyzyjnego wskazania sposobu oceniania formującego np. jaka aktywność będzie oceniana? Na czym będzie polegało zadanie studenta?

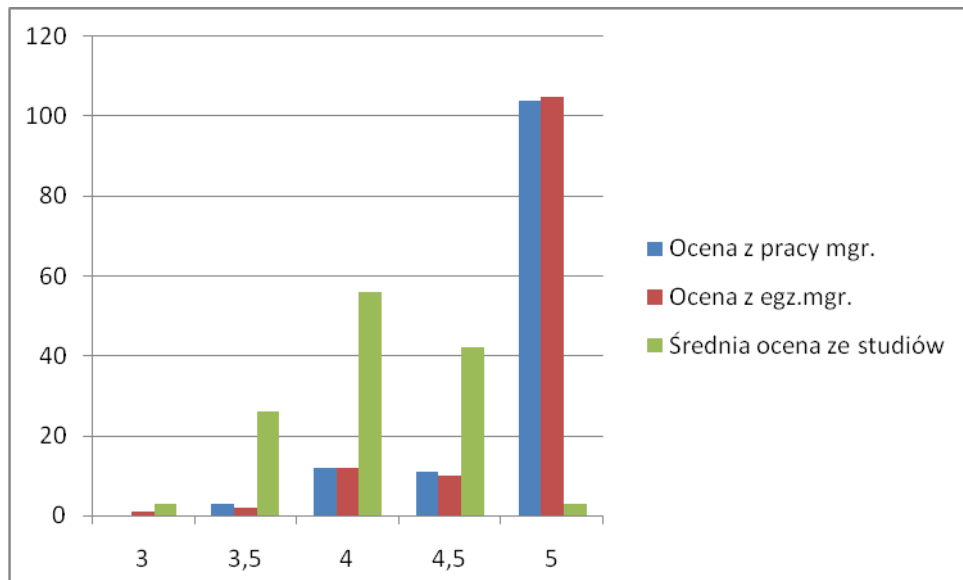
## 3. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów

Ocena egzaminów licencjackich



Uderza pochylenie się rozkładu średnich ocen ze studiów w kierunku ocen niższych. W szczególności, ocena bardzo dobra nie pojawiła się ani razu. Ponad 69% osób uzyskało oceny dostateczne lub dostateczne plus. Niewspółmiernie do tego egzaminy licencjackie oceniane były w większości przypadków bardzo dobrze (ponad 64% takich ocen). Najwyżej oceniane były prace licencjackie (80% ocen bardzo dobrych).

### Ocena egzaminów magisterskich



Na stopniu magisterskim uległy poprawie średnie oceny ze studiów – ich rozkład przyjął formę zbliżoną do rozkładu normalnego. Egzaminy magisterskie znakomitej większości studentów uzyskały oceny najwyższe (81% ocen bardzo dobrych). Podobnie wysoko oceniane były prace magisterskie. Oceny dostateczne pojawiały się sporadycznie (zaledwie 2% ocen dostatecznych i dostatecznych plus zarówno w odniesieniu do egzaminów magisterskich, jak i prac magisterskich).

### 4. Ocenianie jakości prac dyplomowych

Tematyka pracy dyplowej powinna być zgodna z kierunkiem studiów. Zgodność tematyki pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami kształcenia oceniana jest przez Rady Programowe dla poszczególnych kierunków studiów. Po uwzględnieniu uwag Rad Programowych tematy prac są konsultowane, w razie potrzeby poprawiane i zatwierdzane przez Rady Instytutów. Tematyka prac kierowanych przez adiunktów jest dodatkowo zatwierdzana przez Radę Wydziału. Każda praca dyplomowa jest oceniana przez jednego recenzenta. W przypadku prac kierowanych przez adiunktów recenzentem musi być samodzielny pracownik naukowy.

Funkcjonujący na WB system oceny jakości prac dyplomowych gwarantuje zgodność tematyki z kierunkowymi efektami kształcenia i jakość realizowanych prac dyplomowych.

Znakomita większość prac dyplomowych spełniała wysokie i bardzo wysokie standardy (patrz: p.3).

### III. METODY WSPARCIA DLA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WE WDRAŻANIU KRK

#### 1. Ocena szkoleń prowadzonych na wydziale wg. kryteriów ustalonych przez WZOJK

W minionym roku nie organizowano formalnych szkoleń dla pracowników naukowo-dydaktycznych. Od maja 2013 grupa pracowników Wydziału Biologii (Wydziałowa Pracownia Dydaktyki Biologii i Przyrody, Dyrektorzy Instytutów ds dydaktycznych i WZOJK) uczestniczyła w szkoleniach organizowanych przez Radę ds. Jakości Kształcenia, a nabytymi umiejętnościami dzieliła się w trakcie indywidualnych konsultacji z pracownikami WB.

Na Wydziale Biologii opracowano i wdrożono system komputerowy automatyzujący proces tworzenia sylabusów. Szkolenia pracowników naukowo-dydaktycznych w zakresie wdrażania KRK, zrealizowane w poprzednich latach, a także wsparcie (konsultacje) specjalistów z Wydziałowej Pracowni Dydaktyki Biologii i Przyrody i „trenerów KRK”, podniosło jakość opracowywanych modułów wzbogacając i urozmaicając ofertę dydaktyczną WB.

W roku akademickim 2012/2013 Wydziałowa Pracownia Dydaktyki Biologii i Przyrody zgłosiła projekt publikacji przedstawiającej „Formy i metody pracy dydaktycznej w kształceniu uniwersyteckim”. Projekt publikacji otrzymał nagrodę główną w konkursie Rektora UAM. Publikacja będzie udostępniona w wersji elektronicznej wszystkim pracownikom naukowo-dydaktycznym Wydziału w roku 2013/2014.

Na wniosek Dziekana Wydziału Biologii pracownicy Wydziału Biologii najbardziej zaangażowani w poprawę jakości kształcenia (29 osób), zostali uhonorowani nagrodami dydaktycznymi Rektora UAM.

Samorząd Studentów Wydziału Biologii przeprowadził w 2012 i 2013 r plebiscyt na Wykładowcę o Największym Sercu.

### 2. Ocena systemu hospitacji na wydziale wg kryteriów ustalonych przez WZOJK

Na Wydziale Biologii funkcjonuje system hospitacji zajęć dydaktycznych zgodnie z uchwałą Rady Wydziału nr 18/09/2012 z dn. 19.09.2012 w sprawie systemu oceny prowadzenia zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem stanowiska wyrażonego przez studentów i doktorantów w przeprowadzonej ankiecie. Założenia wstępne i cele podejmowanych działań hospitacyjnych załączono poniżej.

Założenia wstępne:

1. Hospitacje prowadzone będą przez kierowników Zakładów, dyrektorów Instytutów  
lub osoby przez nich wyznaczone.
2. Hospitacji podlegać będą wszystkie rodzaje zajęć prowadzone na Wydziale: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, journal cluby, laboratoria oraz zajęcia w terenie.
3. Osoba hospitująca otrzymuje, jako podstawę swojej pracy, sylabus obserwowanego przedmiotu.
4. Częstość hospitacji zajęć, ich rodzaj i temat podlega regulacji Władz Dziekańskich, a szczególnie powinny one dotyczyć zajęć:
  - stanowiących nowe moduły kształcenia
  - prowadzonych przez pracowników zatrudnionych po raz pierwszy na Wydziale
  - prowadzonych przez pracowników podlegających okresowej ocenie oraz pracowników niekorzystnie ocenionych w ankietach studenckich
5. Hospitacje zajęć dydaktycznych powinny być poprzedzone zapowiedzią z tygodniowym wyprzedzeniem.

6. Narzędziem hospitacji jest arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych.
7. Punkty hospitacji opisane w arkuszu mają charakter opisowy, nie wartościujący.
8. Dobrą praktyką jest omówienie po zajęciach wypełnionego arkusza hospitacji, wymiana refleksji, wskazówek służących udoskonaleniu procesu dydaktycznego na Wydziale Biologii.
9. Wypełniony arkusz hospitacji powinien zostać podpisany przez obserwatora i prowadzącego zajęcia.

Cel podejmowanych działań hospitacyjnych:

Celem nadrzędnym hospitacji jest szukanie rozwiązań prowadzących do podniesienia jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Biologii.

Atmosfera zrozumienia, że hospitacje służą wzajemnej współpracy na rzecz ciągłego podnoszenia jakości procesu kształcenia, pomoże w wykonaniu tego trudnego zadania.

Wyniki hospitacji będą stanowiły podstawę do analizy i wskazań służących polepszaniu procesu dydaktycznego realizowanego na naszym Wydziale.

W roku 2012/2013 przeprowadzono 22 hospitacje potwierdzone arkuszami hospitacji przekazanymi Prodziekan ds. studenckich prof. dr hab. Joannie Deckert. Wszystkie hospitacje były przeprowadzone przez kierowników zakładów i dotyczyły zajęć prowadzonych przez pracowników danego zakładu. Wszystkie oceny były pozytywne - zajęcia były prowadzone prawidłowo.



### 3. Inne

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.