

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
w roku akademickim 2015/2016

WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II ORGANIZACJA DYDAKTYKI	6
III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY	7
IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE	8
V WARUNKI PRACY	9
VI ADMINISTRACJA	9
VII PODSUMOWANIE	10

WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.






Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Dane

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla nauczycieli akademickich Wydziału Biologii, którzy wzięli udział w badaniu.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

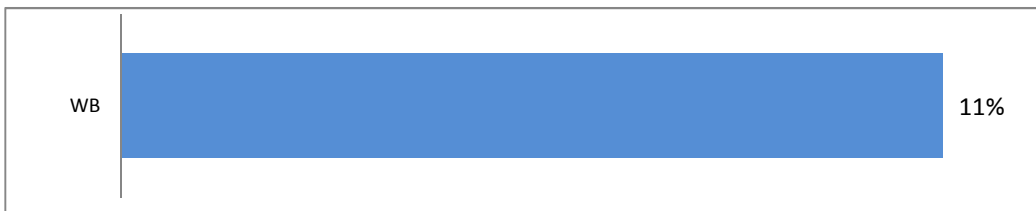
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

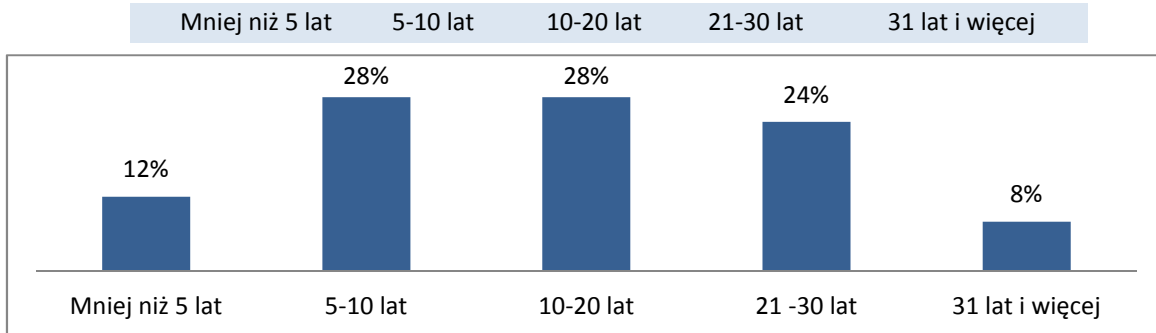
W badaniu wzięło udział 11%* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na WB

* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2016



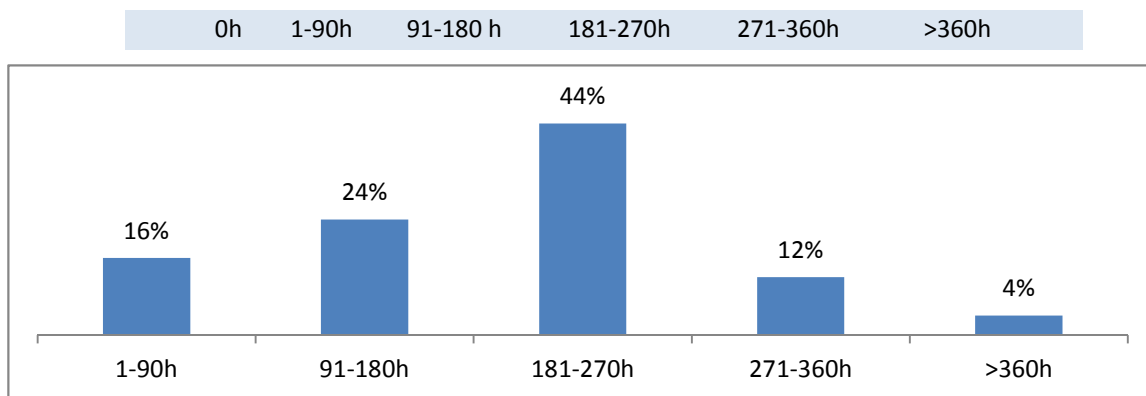
	N
WB	25

Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:



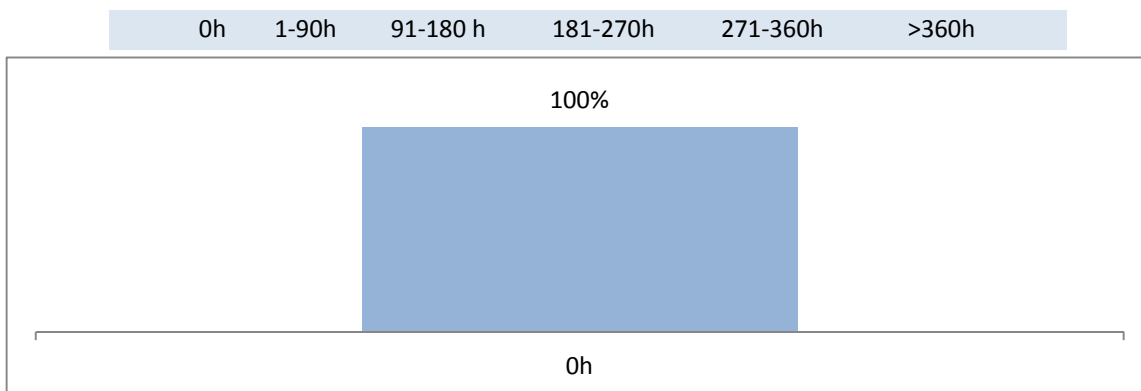
N= 25

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?



N= 25

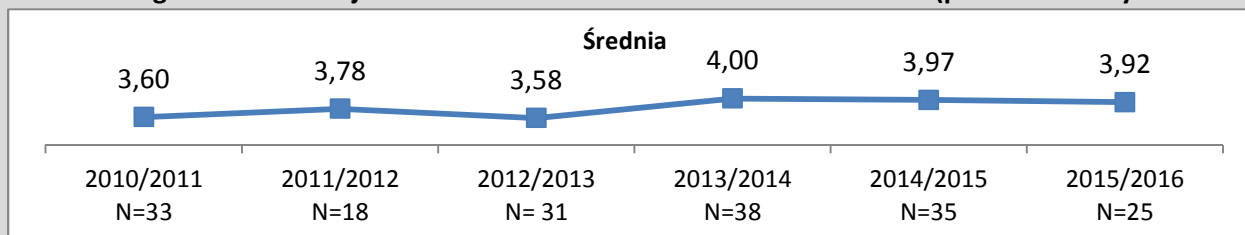
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?



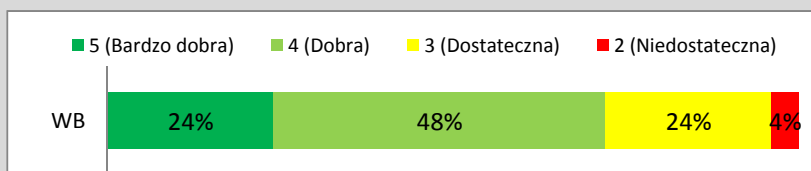
N=25

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

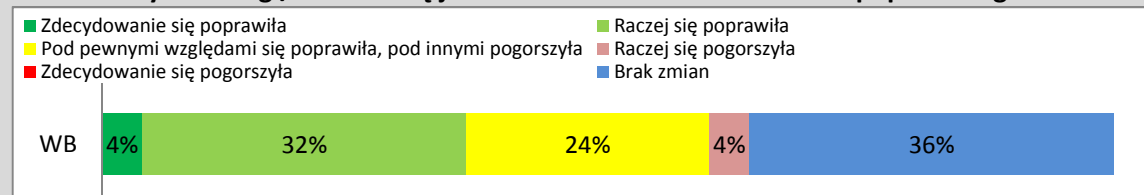


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,92	0,81	4,00	4	25

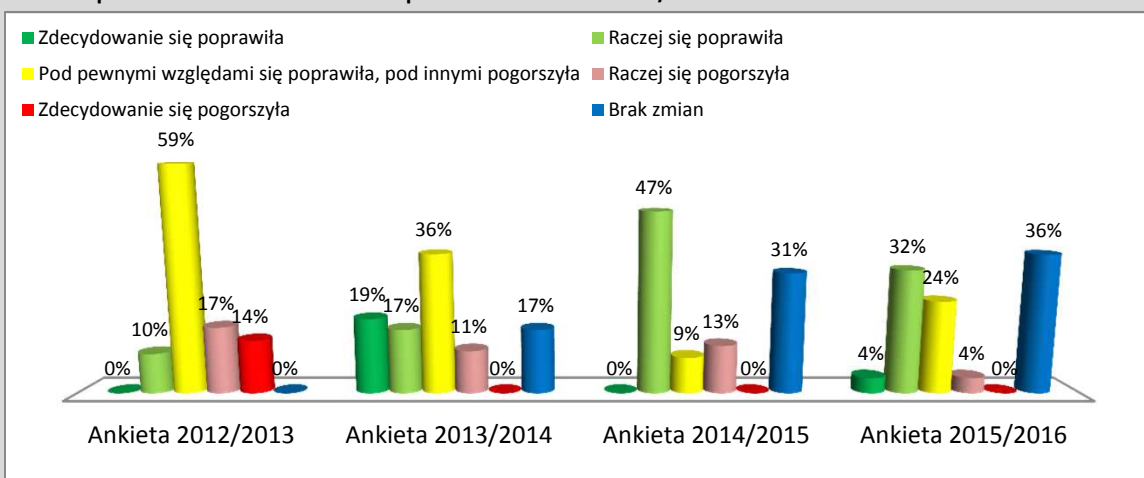
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
UAM	25

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

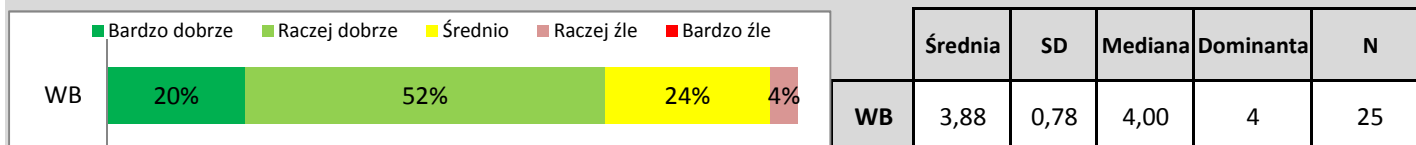


	N
2012/2013	29
2013/2014	36
2014/2015	32
2015/2016	25

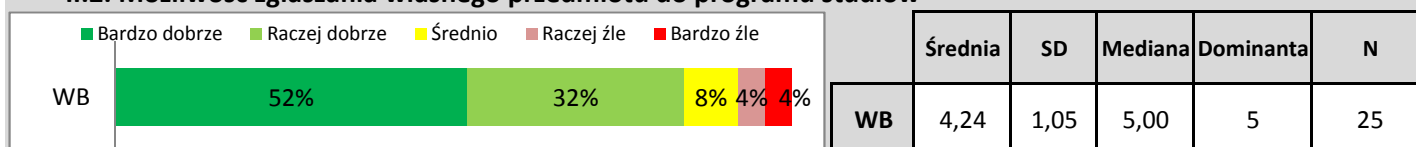
II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WB:

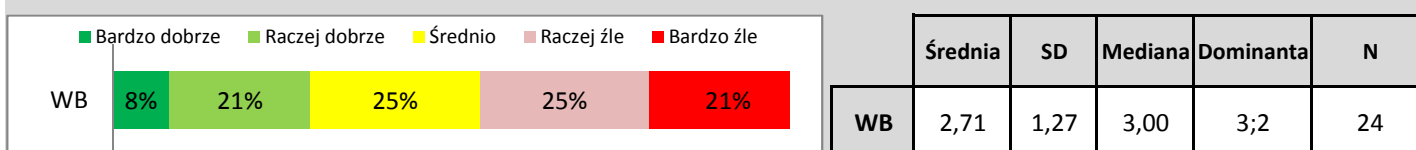
II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



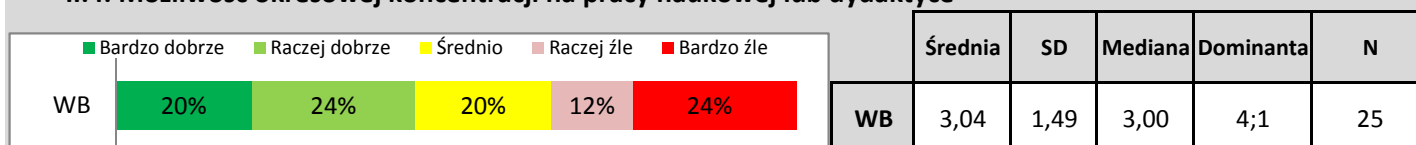
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



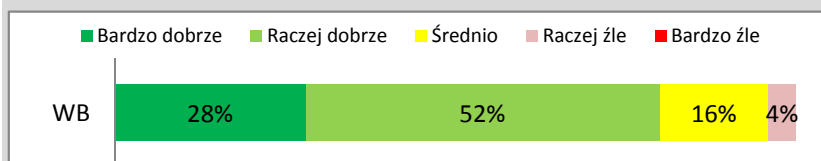
II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY

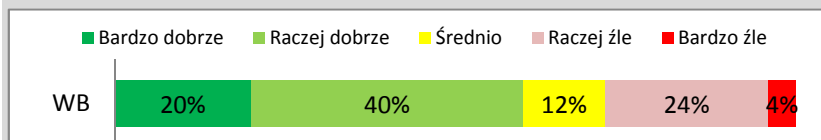
III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WB:

III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



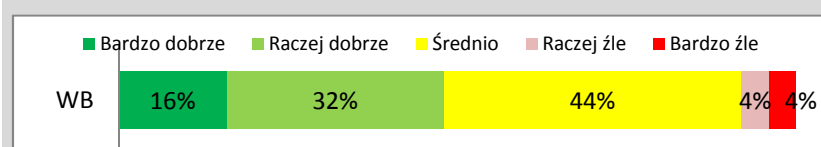
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,04	0,79	4,00	4	25

III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



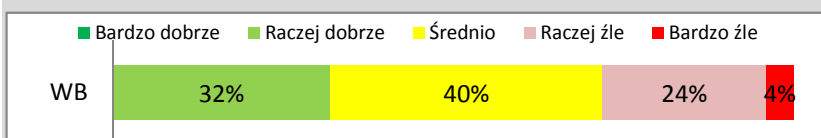
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,48	1,19	4,00	4	25

III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



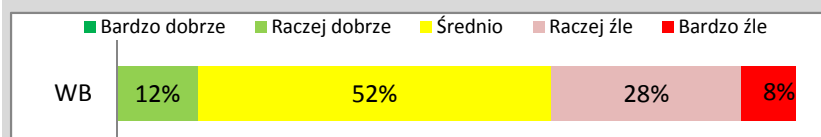
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,52	0,96	3,00	3	25

III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,00	0,87	3,00	3	25

III.5. Poziom wiedzy studentów

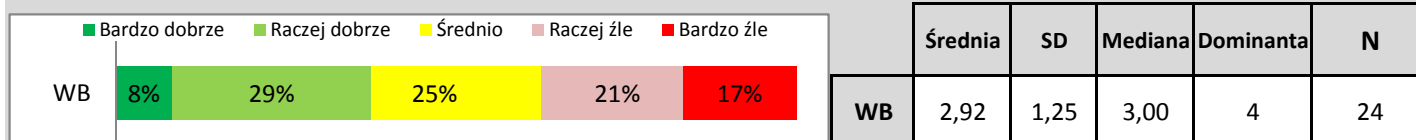


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	2,68	0,80	3,00	3	25

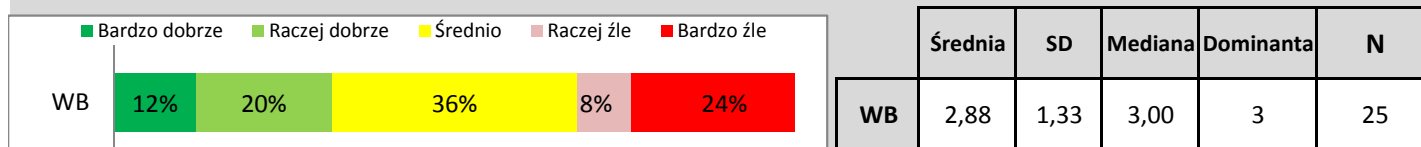
IV. EWALUACJA i POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WB:

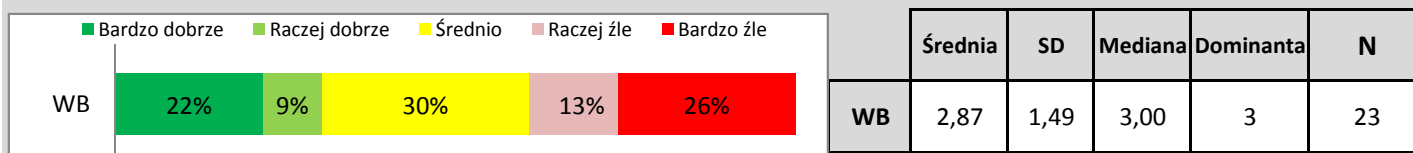
IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



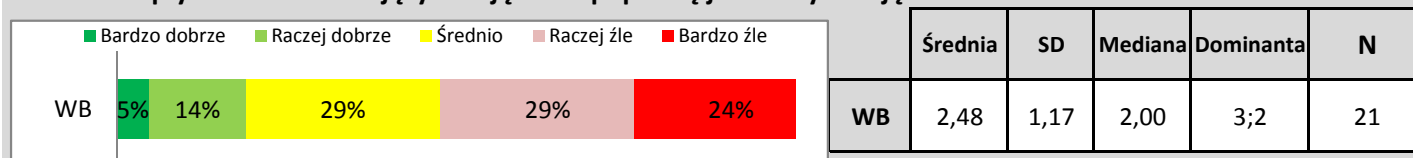
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



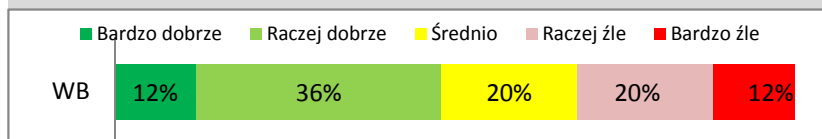
IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



V. WARUNKI PRACY

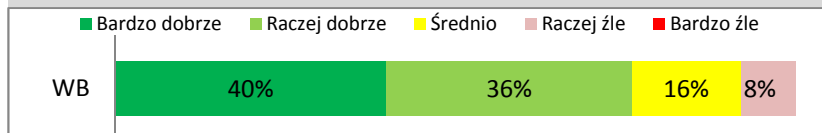
V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na WB:

V.1. Liczebność grup studenckich



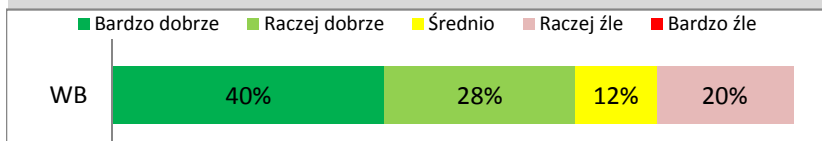
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,16	1,25	3,00	4	25

V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



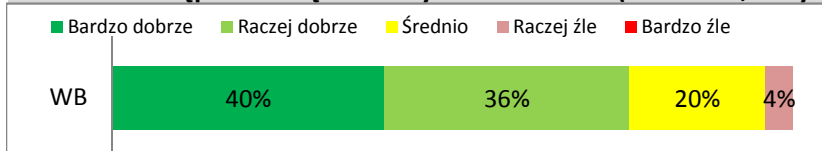
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,08	0,95	4,00	5	25

V.3. Dostępność komputerów i Internetu



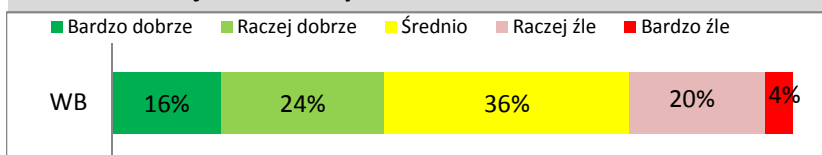
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,88	1,17	4,00	5	25

V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,12	0,88	4,00	5	25

V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



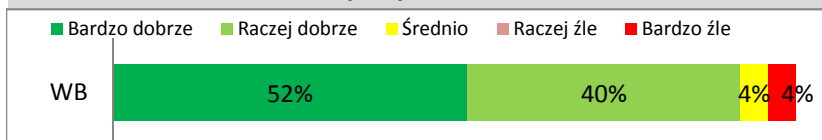
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,28	1,10	3,00	3	25

VI. ADMINISTRACJA

VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich

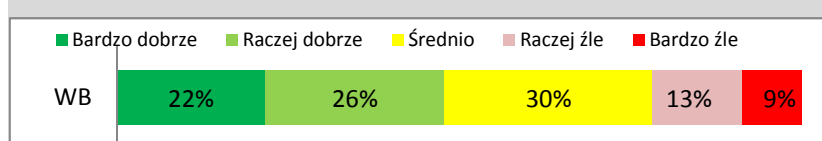
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału.

VI.7. Praca administracji w jednostce



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,36	0,91	5,00	5	25

VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,39	1,23	3,00	3	23

Badanie Jakości Kształcenia 2015/2016
nauczyciele akademicy

VII. PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

