

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH
w roku akademickim 2015/2016
studia I i II stopnia
WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	7
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	8
IV WYKŁADOWCY	9
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	10
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	11
VII PODSUMOWANIE	12

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

1. WB - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Biologii, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Biologii w podziale na stopnie.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

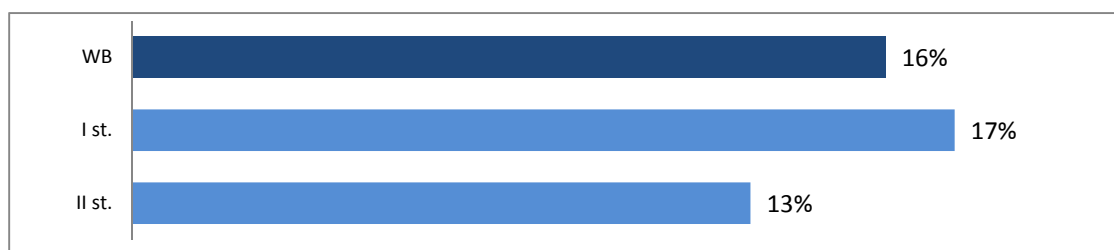
Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy prodziekanów ds. studenckich zostały nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do władz dziekańskich.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie*

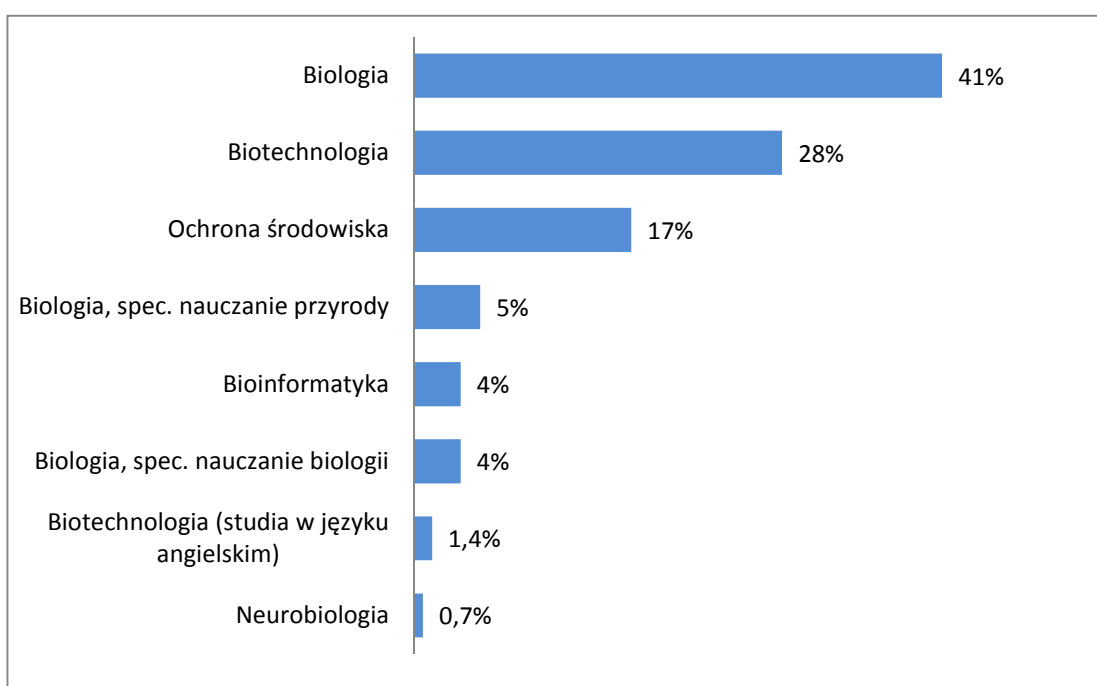
W badaniu wzięło udział 144 studentów z 905 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WB, co stanowi 16%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło aż 17% studentów, na II stopniu studiów frekwencja wynosi 13%.



	N
WB	144
I st.	99
II st.	44

* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

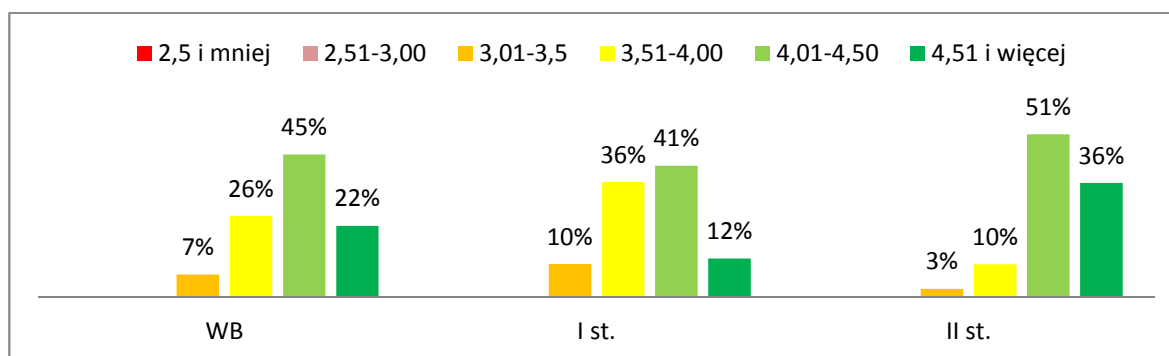


	N
Biologia	56
Biotechnologia	39
Ochrona środowiska	23
Biologia, spec. nauczanie przyrody	7
Bioinformatyka	5
Biologia, spec. nauczanie biologii	5
Biotechnologia (studia w języku angielskim)	2
Neurobiologia	1
Suma	138

*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

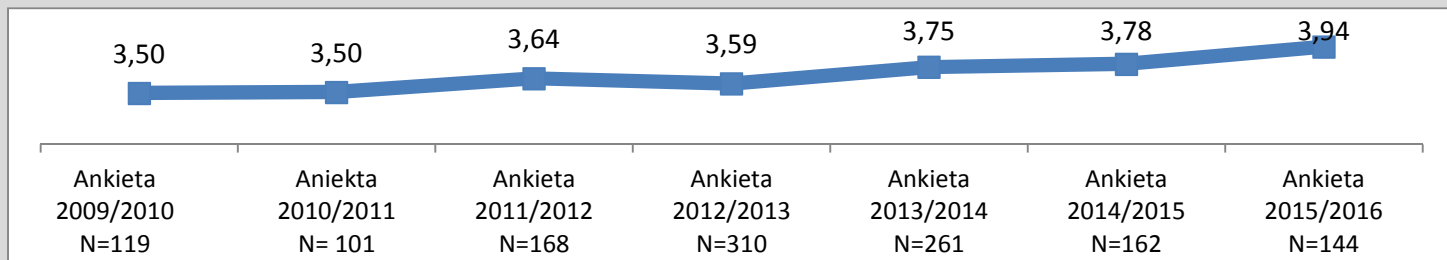
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



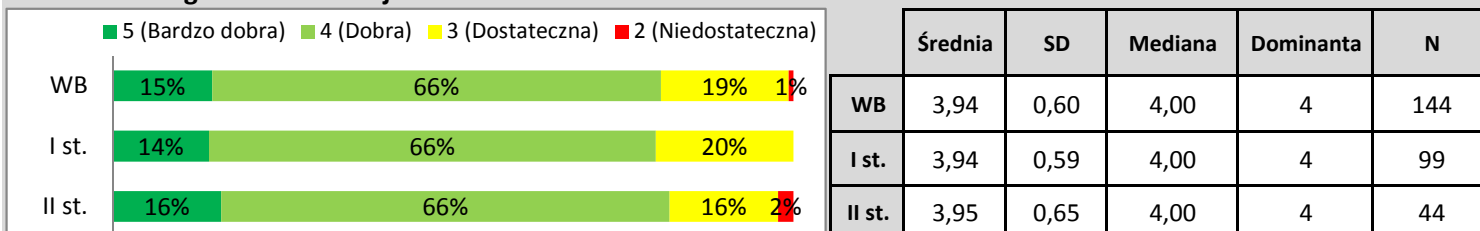
	N
WB	98
I st.	58
II st.	39

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)



I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



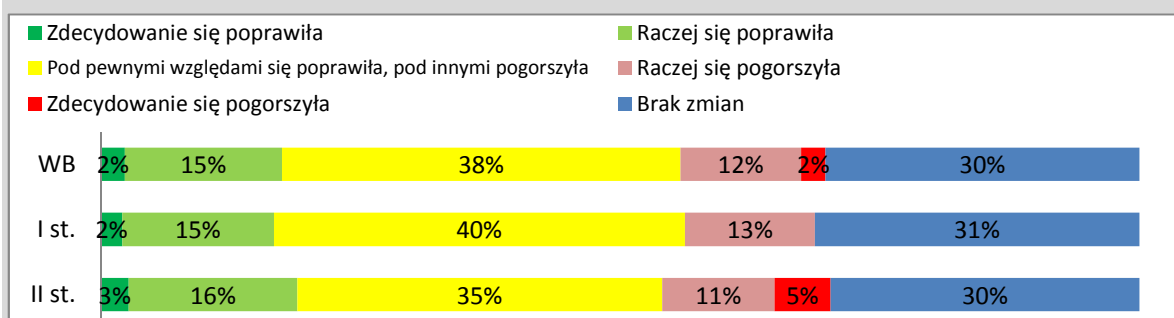
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku



	N
2012/2013	142
2013/2014	173
2014/2015	113
2015/2016	86

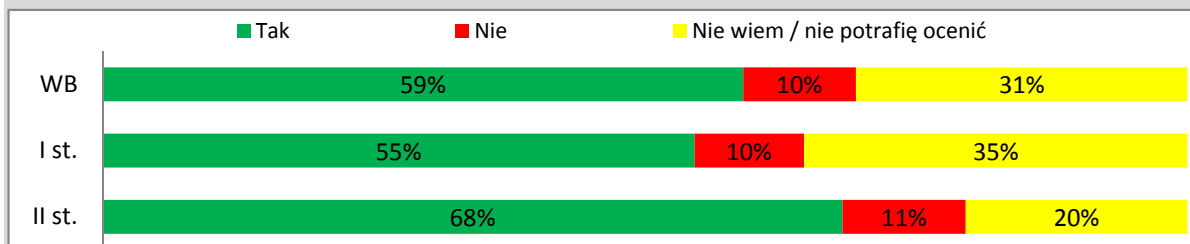
I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
WB	86
I st.	48
II st.	37

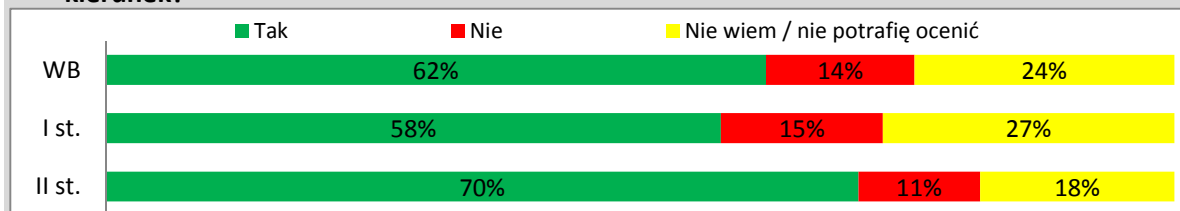
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



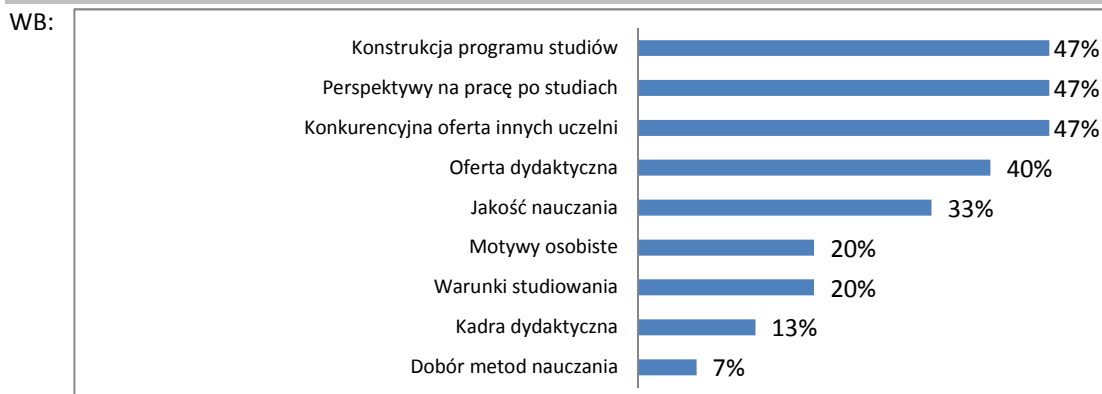
	N
WB	144
I st.	99
II st.	44

I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



	N
WB	144
I st.	99
II st.	44

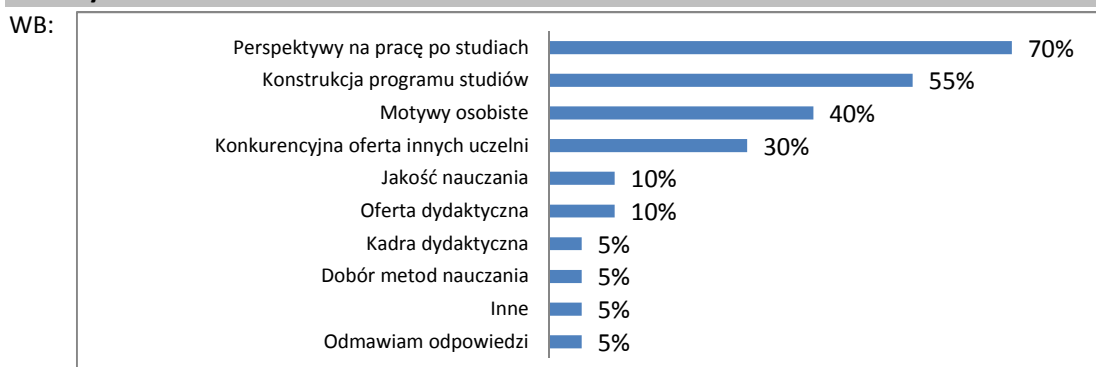
I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór



N=15

Liczba wszystkich odpowiedzi = 41 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór



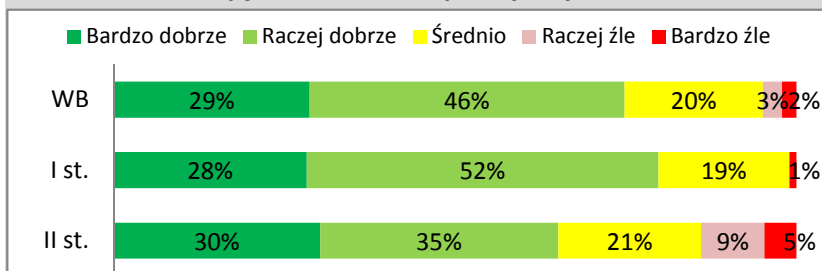
N=20

Liczba wszystkich odpowiedzi = 47 (każdy respondent mógł wskazać 3 odpowiedzi z listy)

II. PROGRAM STUDIÓW

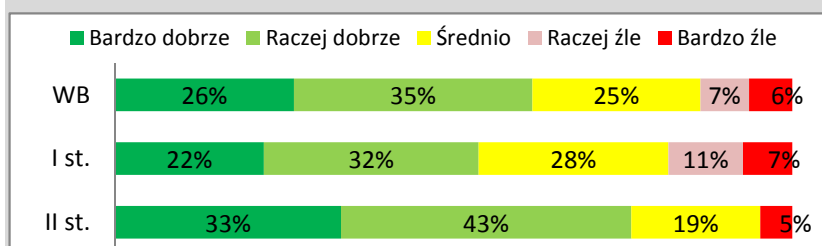
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



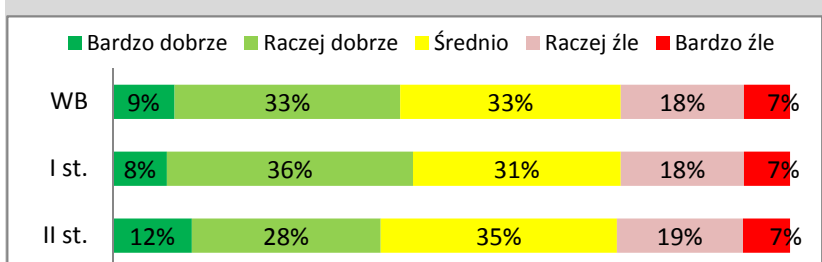
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,97	0,89	4,00	4	143
I st.	4,06	0,75	4,00	4	99
II st.	3,77	1,13	4,00	4	43

II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)



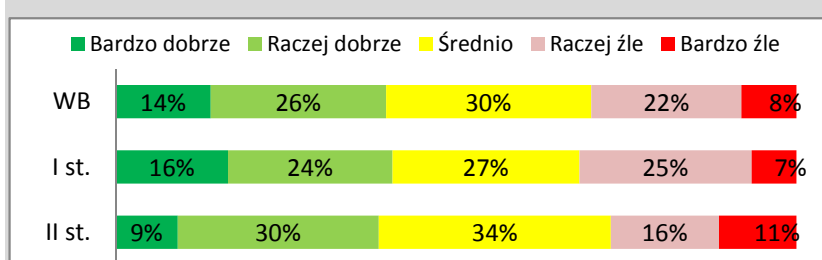
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,68	1,13	4,00	4	125
I st.	3,50	1,17	4,00	4	82
II st.	4,00	0,99	4,00	4	42

II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,20	1,06	3,00	4	132
I st.	3,20	1,05	3,00	4	88
II st.	3,19	1,10	3,00	3	43

II.4. Oferta zajęć do wyboru

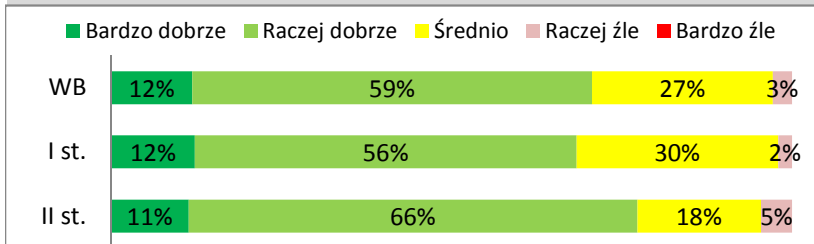


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,15	1,16	3,00	3	136
I st.	3,19	1,18	3,00	3	91
II st.	3,09	1,14	3,00	3	44

III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

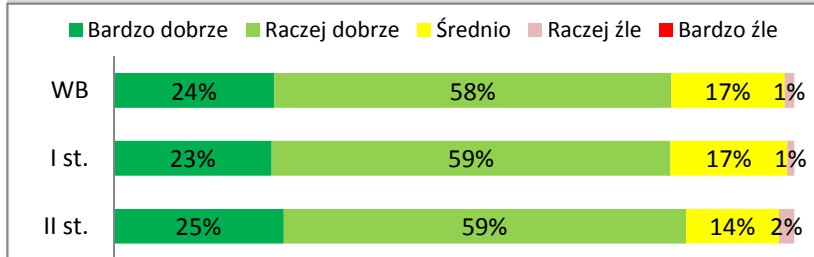
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



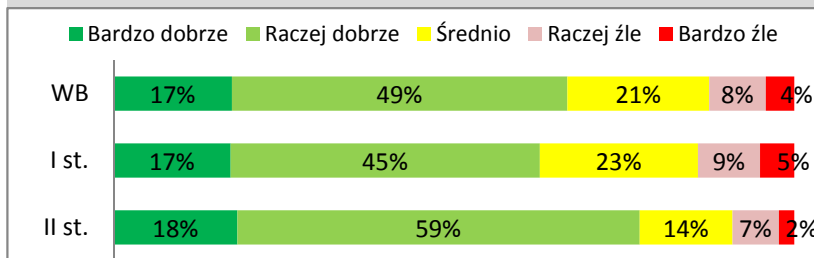
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,80	0,68	4,00	4	143
I st.	3,79	0,68	4,00	4	98
II st.	3,84	0,68	4,00	4	44

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



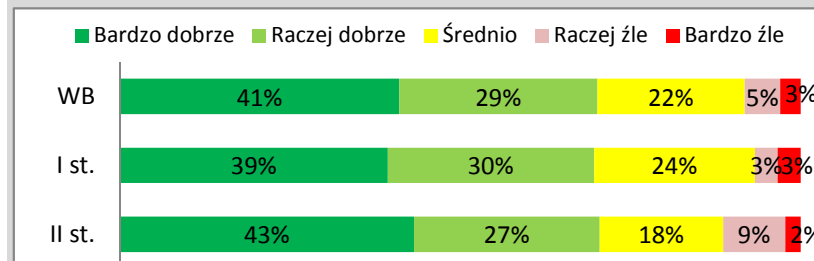
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,04	0,68	4,00	4	144
I st.	4,04	0,67	4,00	4	99
II st.	4,07	0,70	4,00	4	44

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,67	1,00	4,00	4	144
I st.	3,61	1,04	4,00	4	99
II st.	3,84	0,89	4,00	4	44

III.4. Dostępność sylabusów

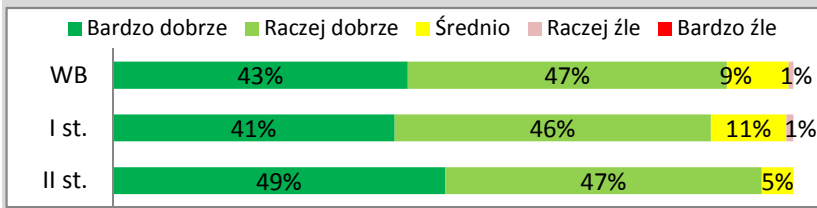


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,00	1,05	4,00	5	134
I st.	3,99	1,04	4,00	5	89
II st.	4,00	1,10	4,00	5	44

IV. WYKŁADOWCY

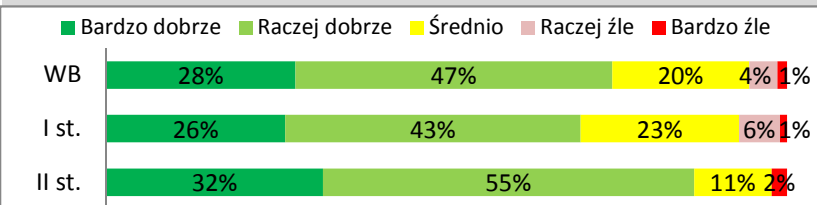
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



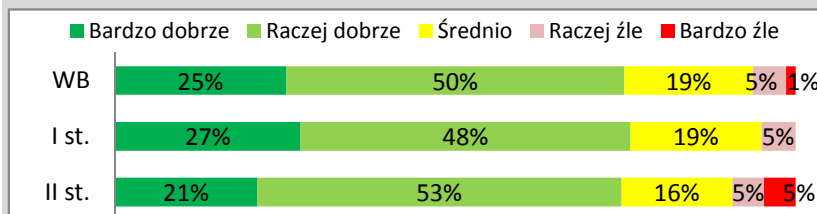
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,33	0,67	4,00	4	143
I st.	4,28	0,70	4,00	4	99
II st.	4,44	0,59	4,00	5	43

IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



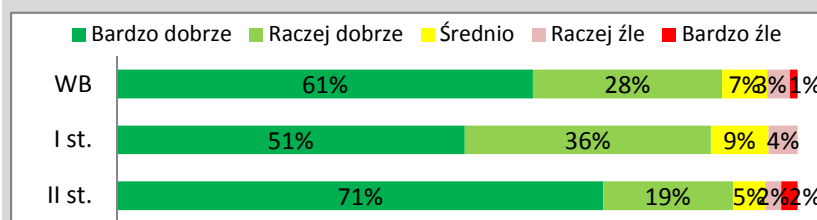
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,95	0,88	4,00	4	144
I st.	3,88	0,91	4,00	4	99
II st.	4,14	0,80	4,00	4	44

IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



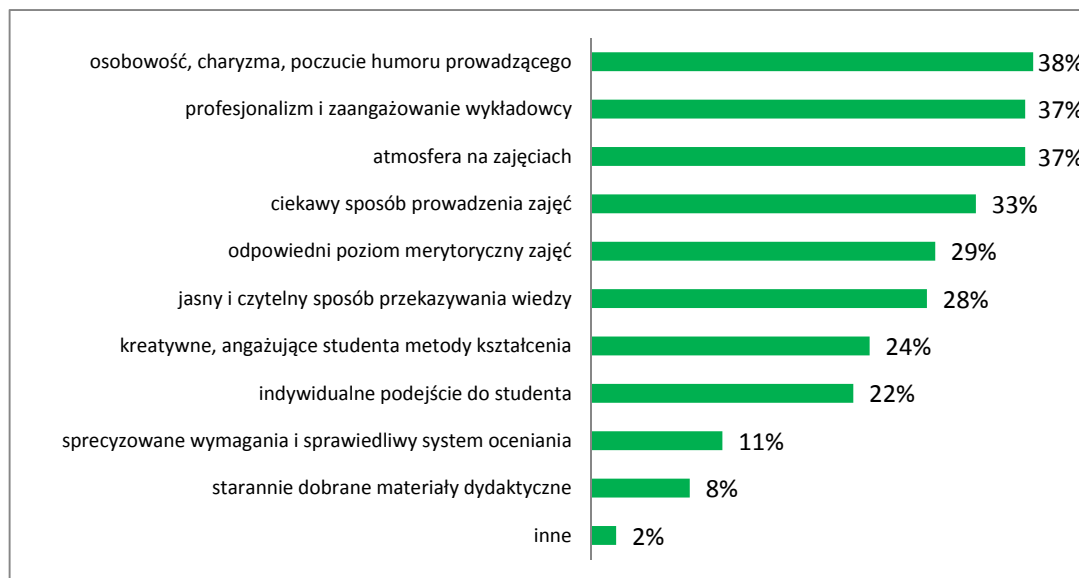
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,92	0,87	4,00	4	143
I st.	3,98	0,82	4,00	4	99
II st.	3,81	0,98	4,00	4	43

IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,44	0,85	5,00	5	90
I st.	4,34	0,81	5,00	5	47
II st.	4,55	0,89	5,00	5	42

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WB?



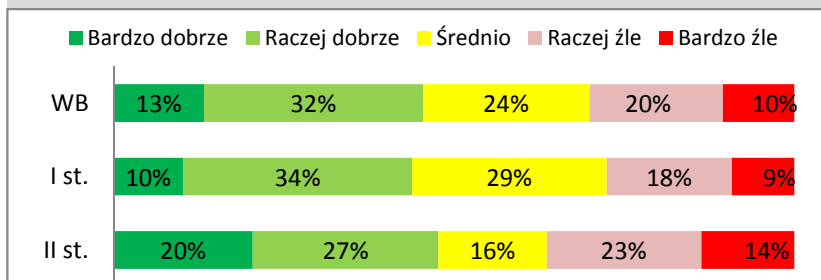
N= 144

Liczba wszystkich odpowiedzi = 384 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

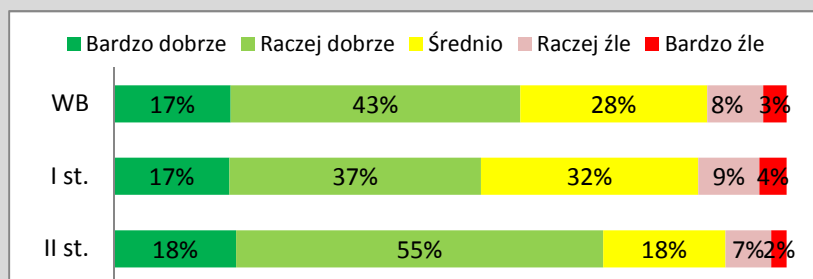
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1 Harmonogram dzienny i tygodniowy



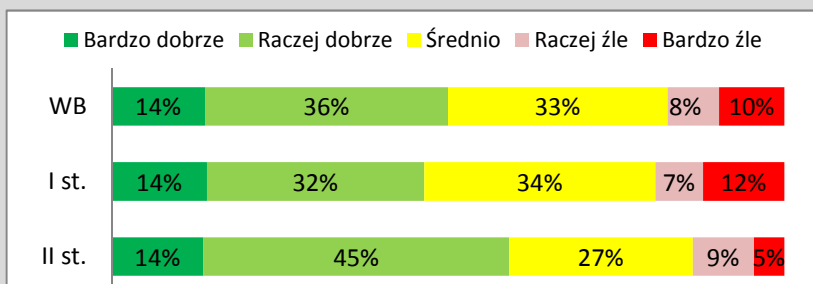
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,18	1,20	3,00	4	143
I st.	3,17	1,13	3,00	4	98
II st.	3,18	1,37	3,00	4	44

V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



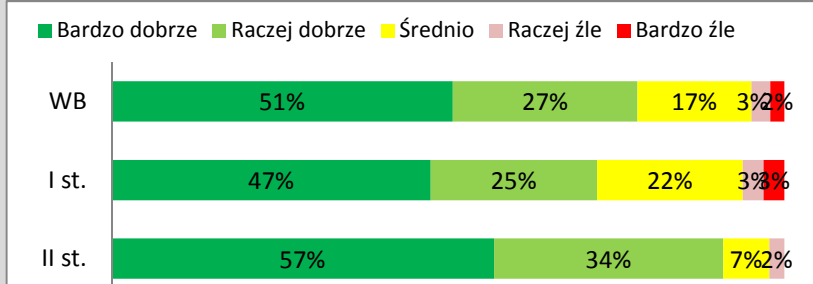
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,63	0,98	4,00	4	144
I st.	3,55	1,01	4,00	4	99
II st.	3,80	0,90	4,00	4	44

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



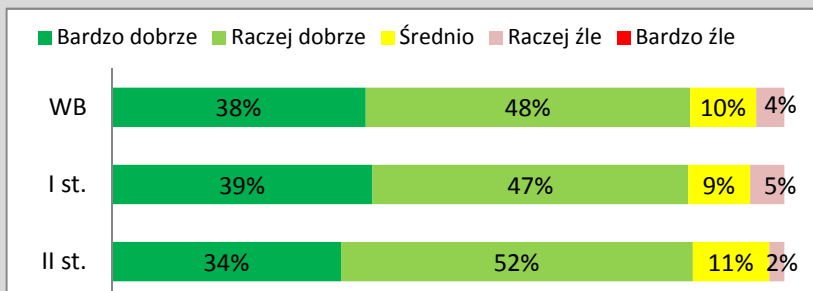
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,37	1,12	3,50	4	144
I st.	3,29	1,17	3,00	3	99
II st.	3,55	1,00	4,00	4	44

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,22	0,97	5,00	5	142
I st.	4,10	1,05	4,00	5	97
II st.	4,45	0,73	5,00	5	44

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,20	0,78	4,00	4	143
I st.	4,19	0,81	4,00	4	98
II st.	4,18	0,72	4,00	4	44

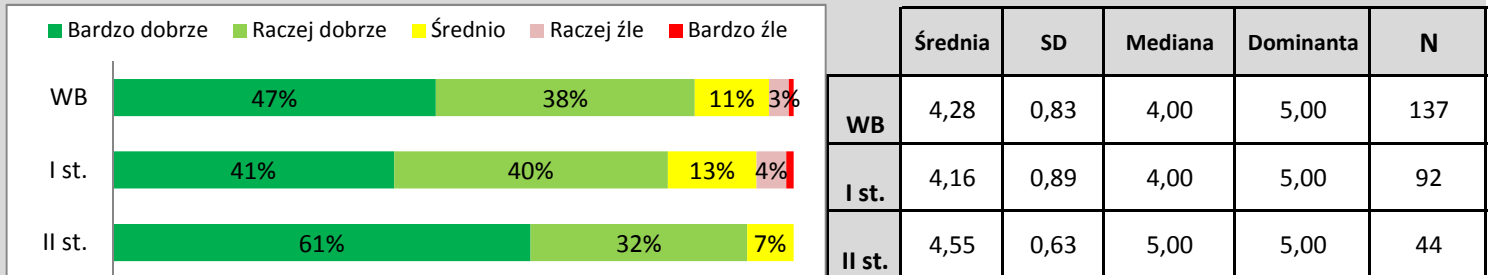
VI.DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

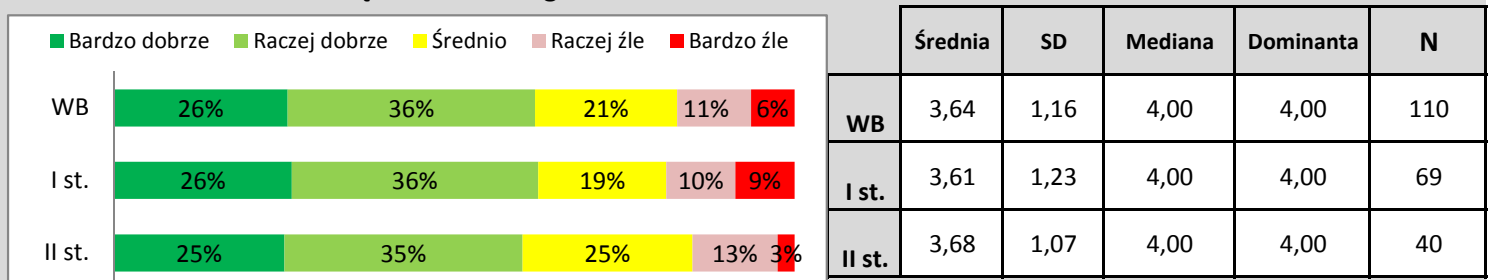
V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



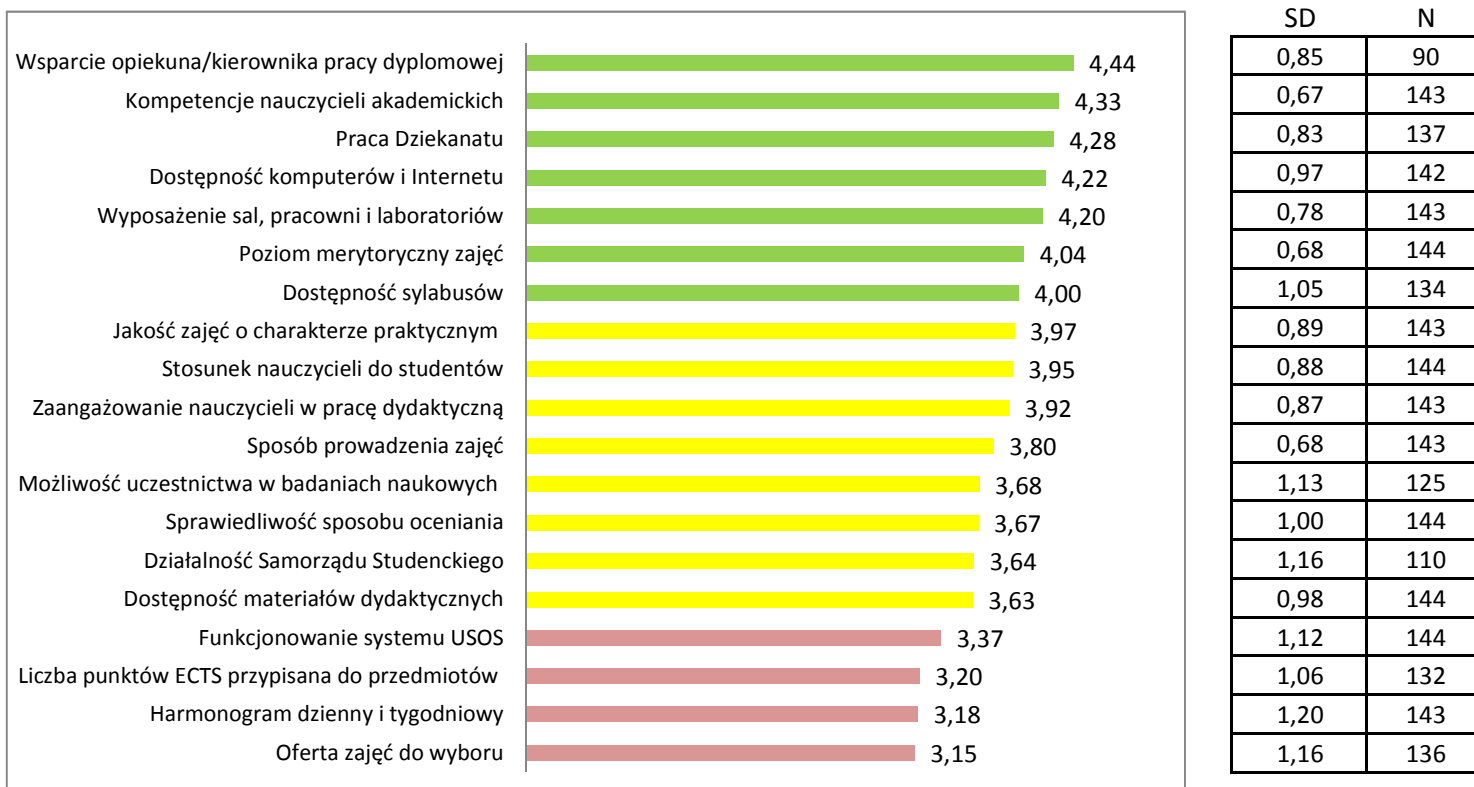
VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



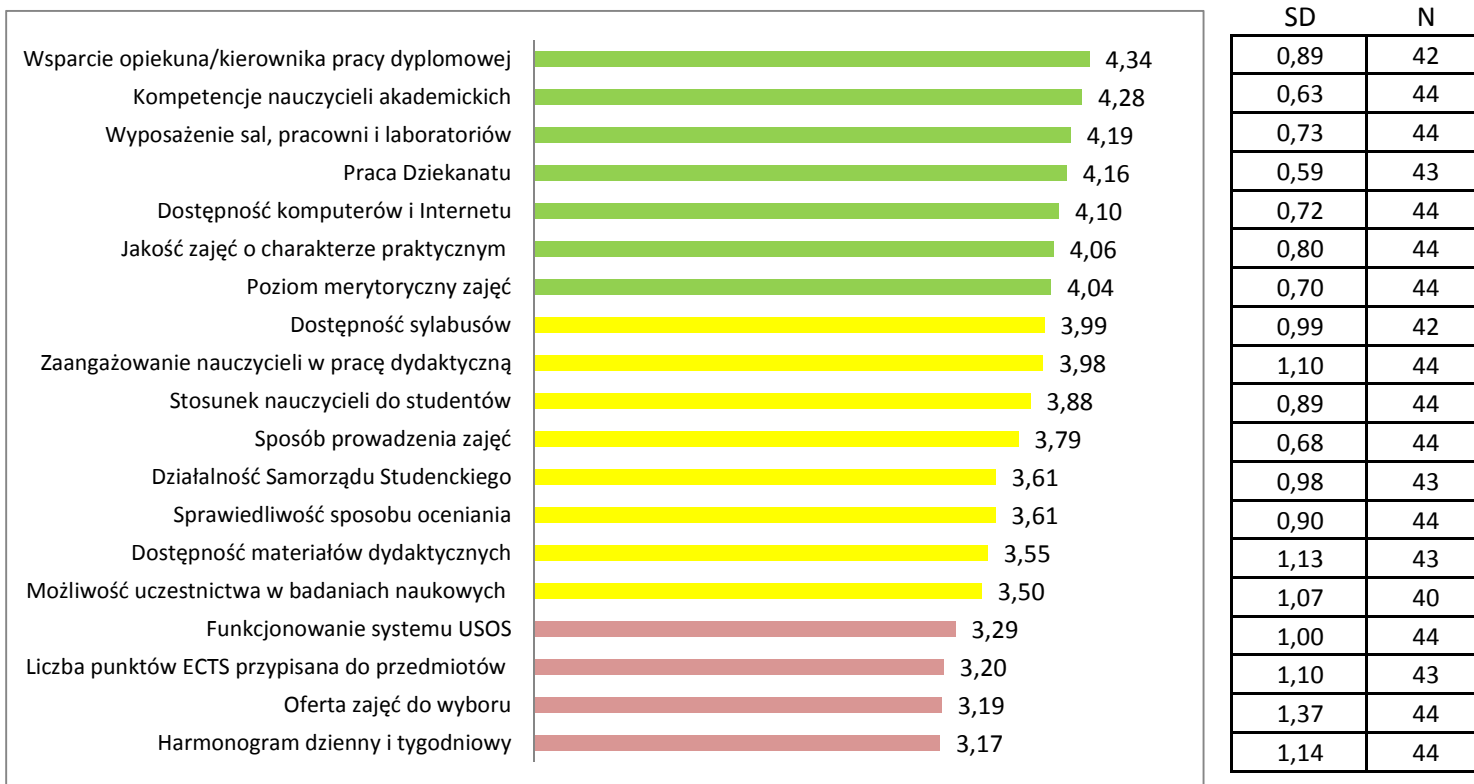
PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0



PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

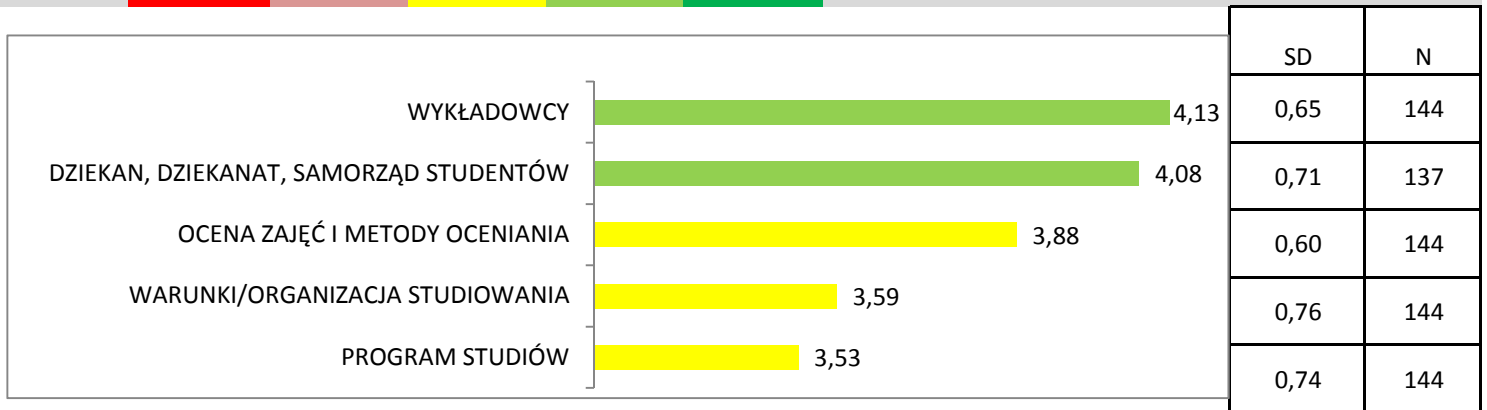
II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,55	1,14	44
Praca Dziekanatu	4,55	1,37	44
Dostępność komputerów i Internetu	4,45	1,10	43
Kompetencje nauczycieli akademickich	4,44	1,00	44
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	4,18	1,07	40
Stosunek nauczycieli do studentów	4,14	1,13	43
Poziom merytoryczny zajęć	4,07	0,90	44
Dostępność sylabusów	4,00	0,98	43
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych	4,00	0,68	44
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,84	0,89	44
Sposób prowadzenia zajęć	3,84	0,99	42
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną	3,81	1,10	44
Dostępność materiałów dydaktycznych	3,80	0,70	44
Jakość zajęć o charakterze praktycznym	3,77	0,80	44
Działalność Samorządu Studenckiego	3,68	0,72	44
Funkcjonowanie systemu USOS	3,55	0,59	43
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,19	0,73	44
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,18	0,63	44
Oferta zajęć do wyboru	3,09	0,89	42

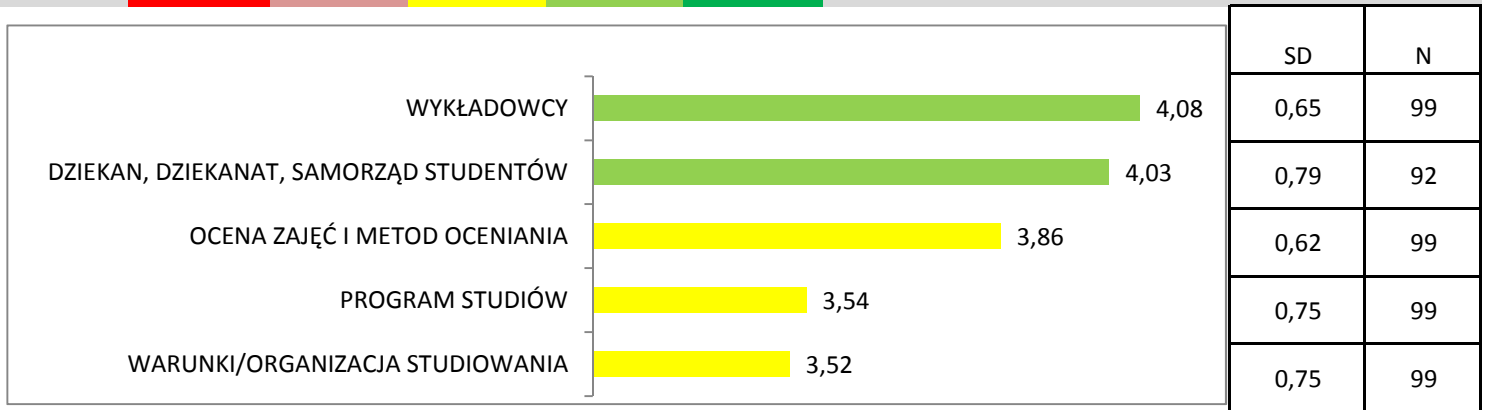
PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

