

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
studentów studiów stacjonarnych
w roku akademickim 2017/2018

Studia I i II stopnia
WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, styczeń 2019

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników dziewiątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2018 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. WB - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych WB, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów WB w podziale na stopnie.

Zastosowany podział danych

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne
kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N)/(N*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

W tegorocznym raporcie na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

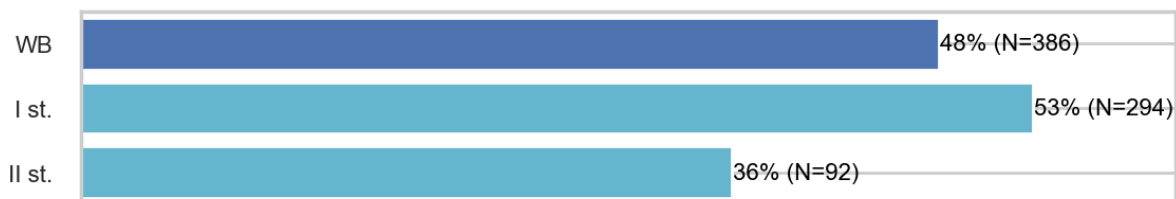
Podobnie jak w latach ubiegłych, odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

Warto zwrócić uwagę, że jeżeli przyjęlibyśmy sposób prezentacji odpowiedzi z lat ubiegłych (pomijając kategorię „nie wiem”) rozkład odpowiedzi byłby bardzo zbliżony do wyników z ubiegłego roku.

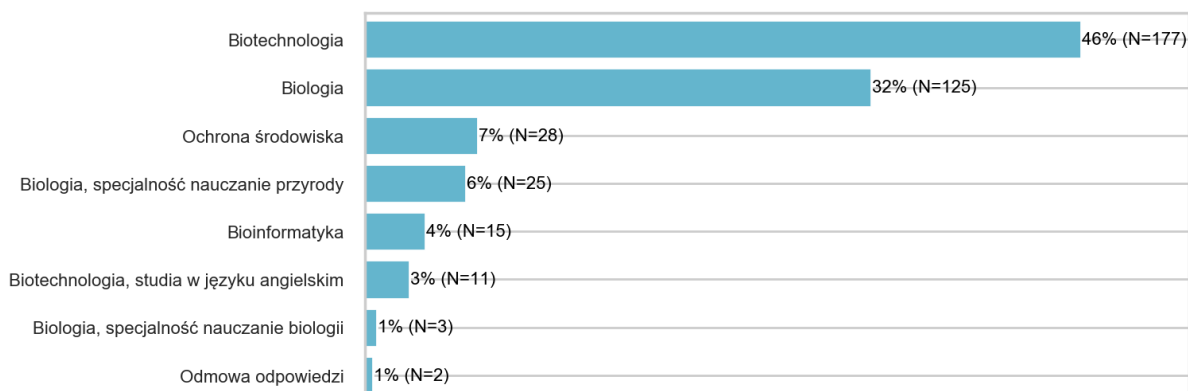
FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie

W badaniu wzięło udział 386 studentów z 806 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WB, co stanowi 48%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 53% studentów, na II stopniu frekwencja wyniosła 36%.

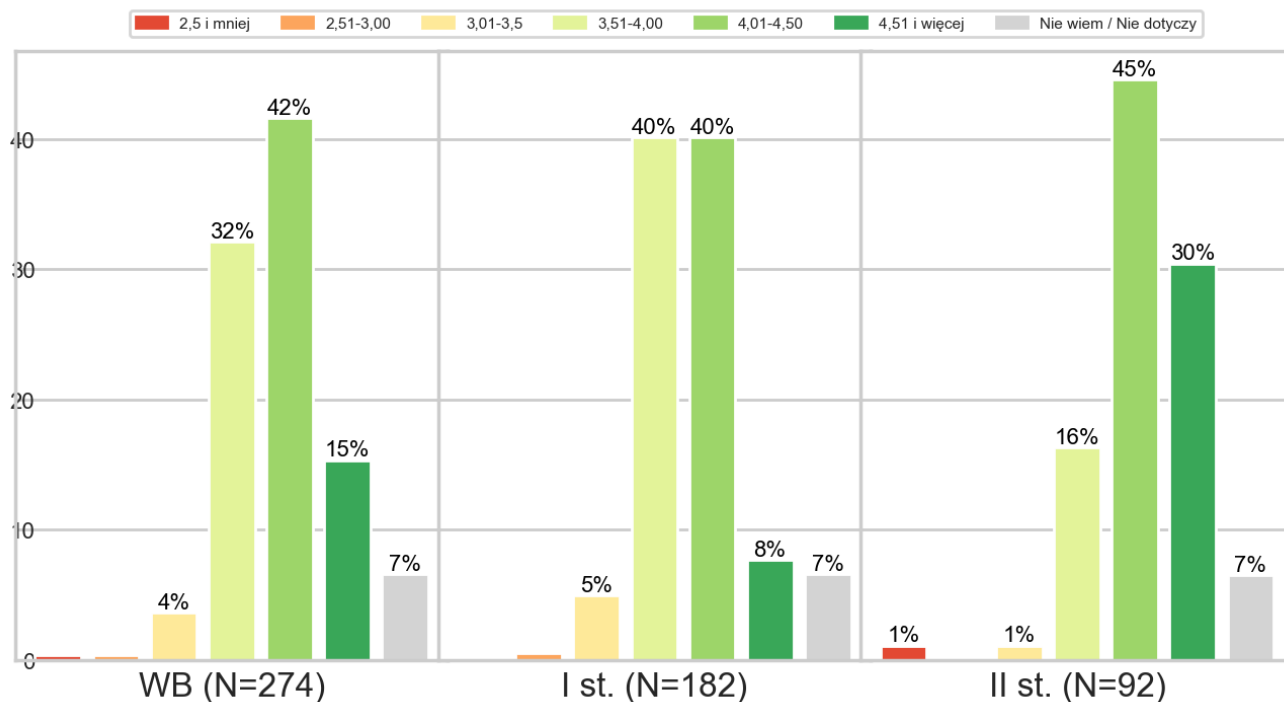


Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*



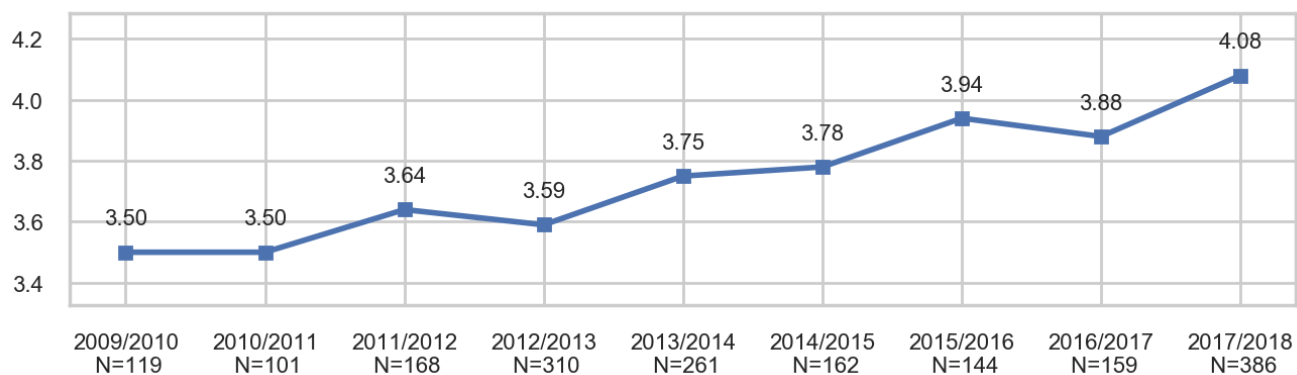
ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).

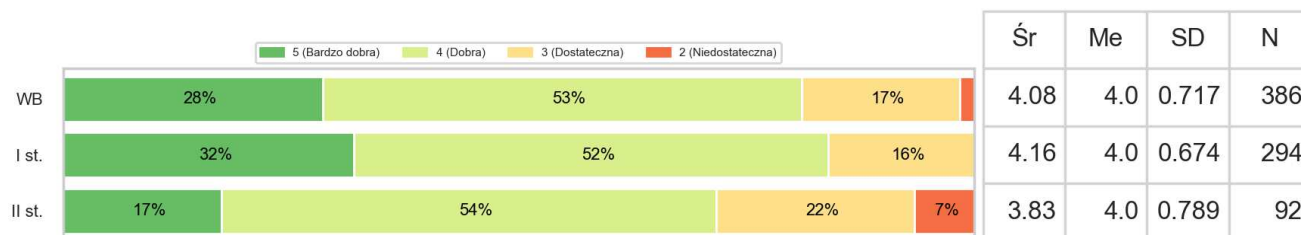


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2018)

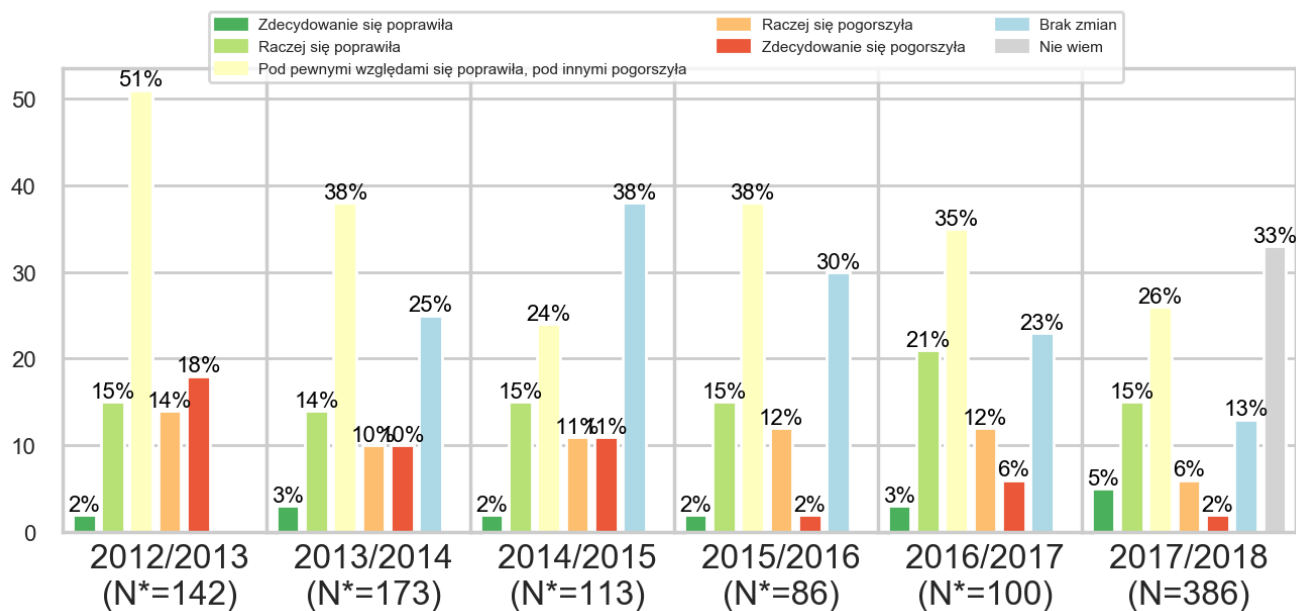


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

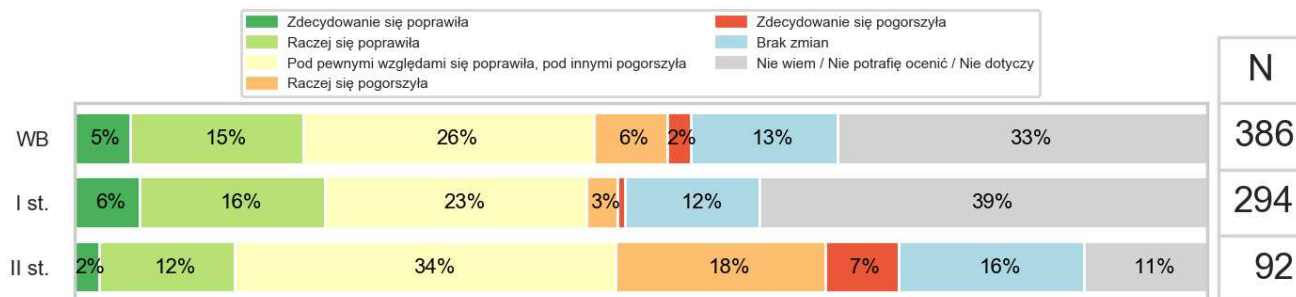


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2018)

Odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

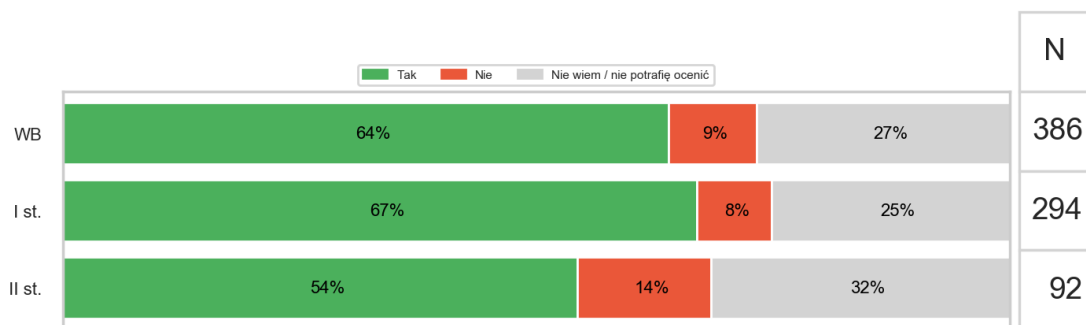


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

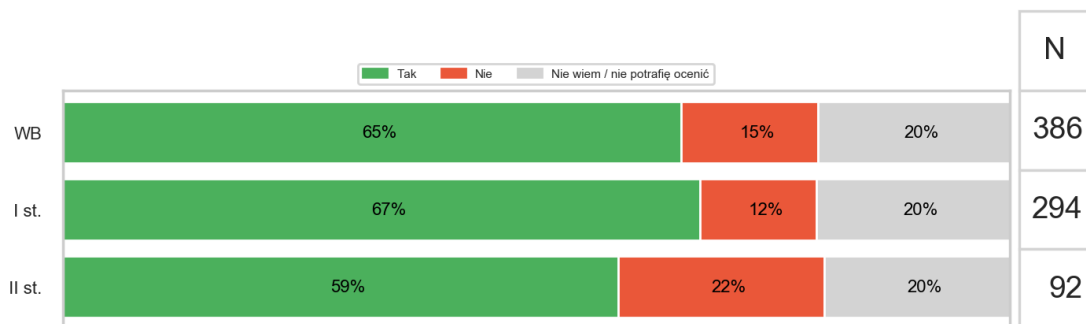


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



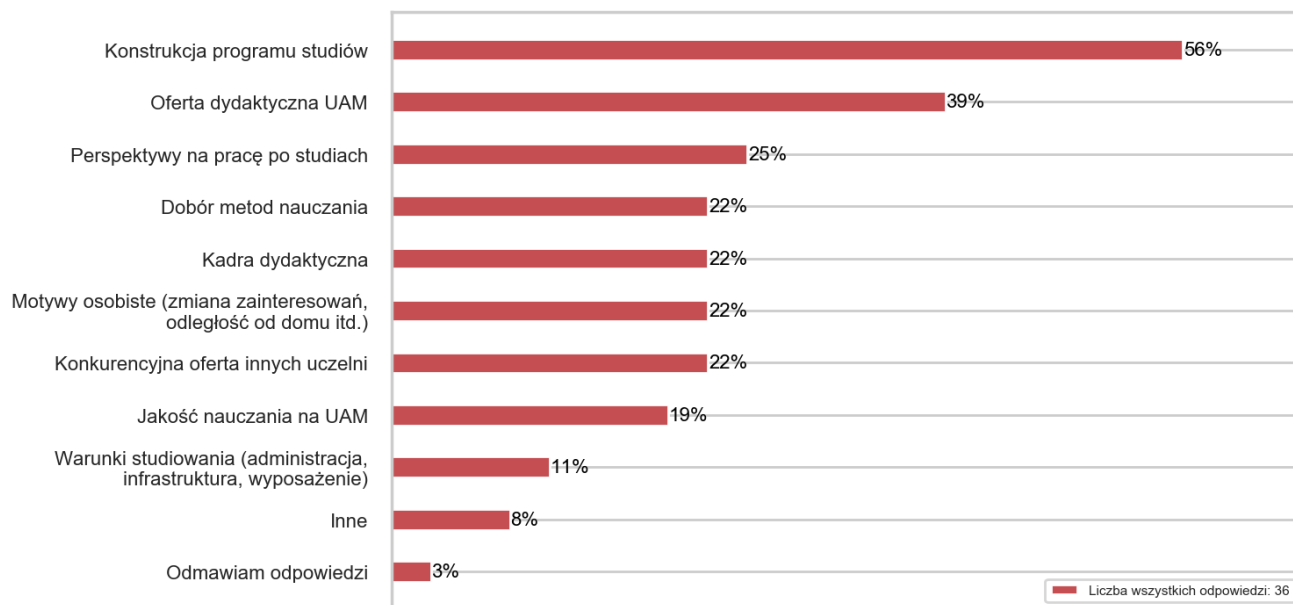
I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



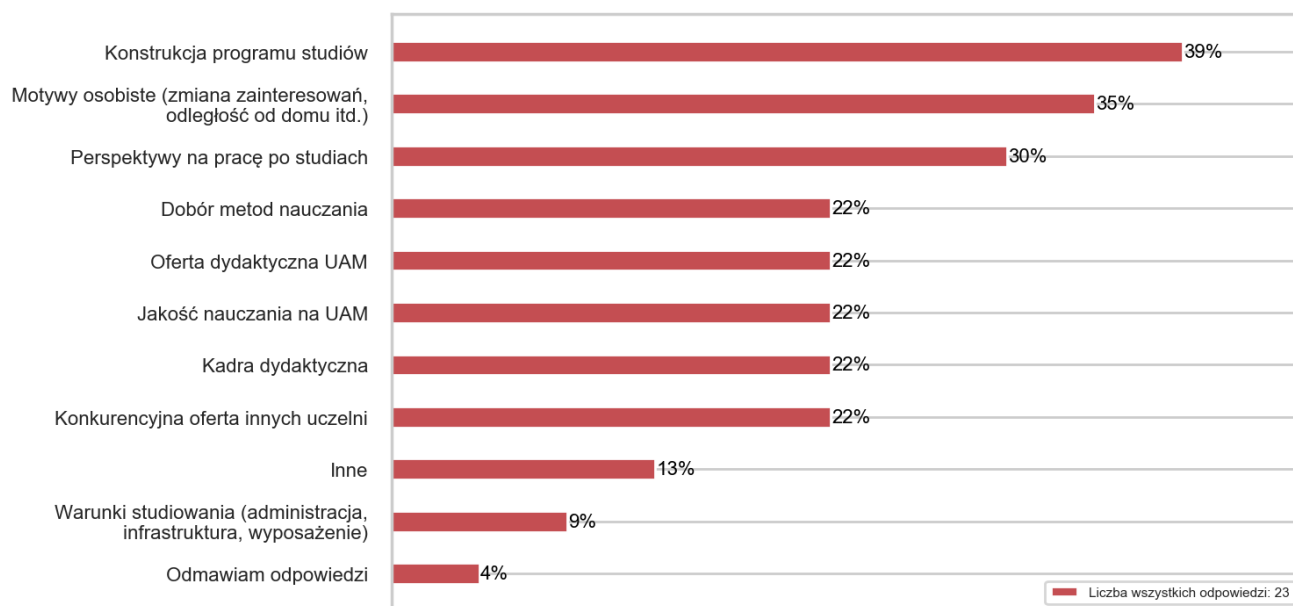
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające powyżej odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

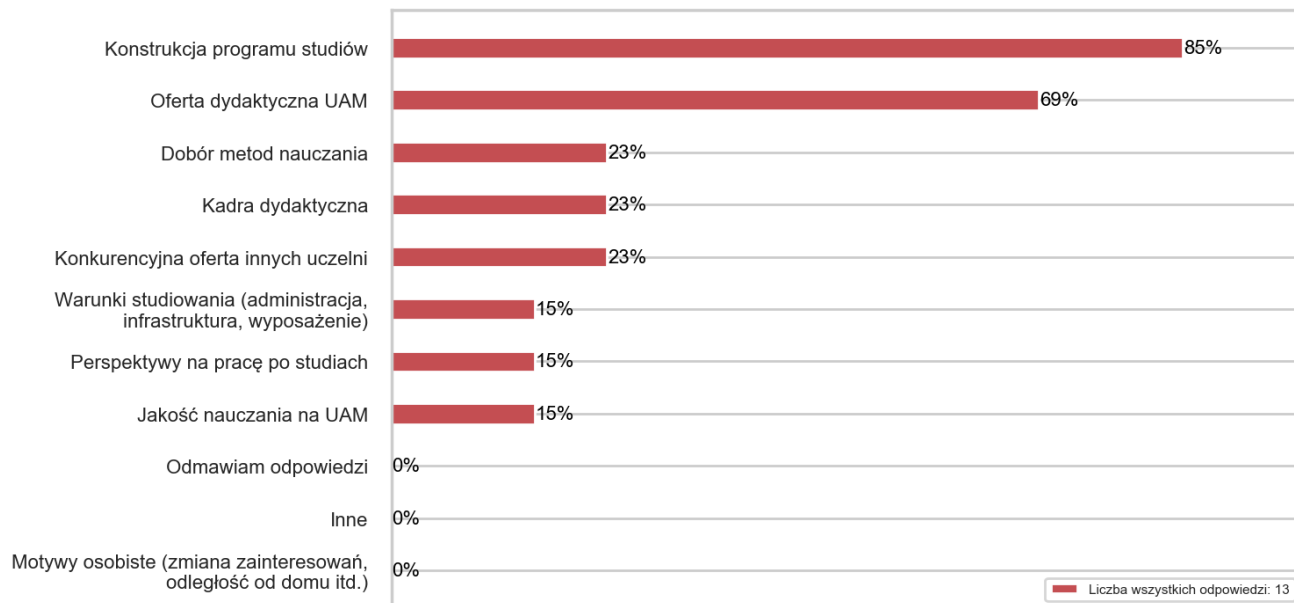
WB



Studia I stopnia



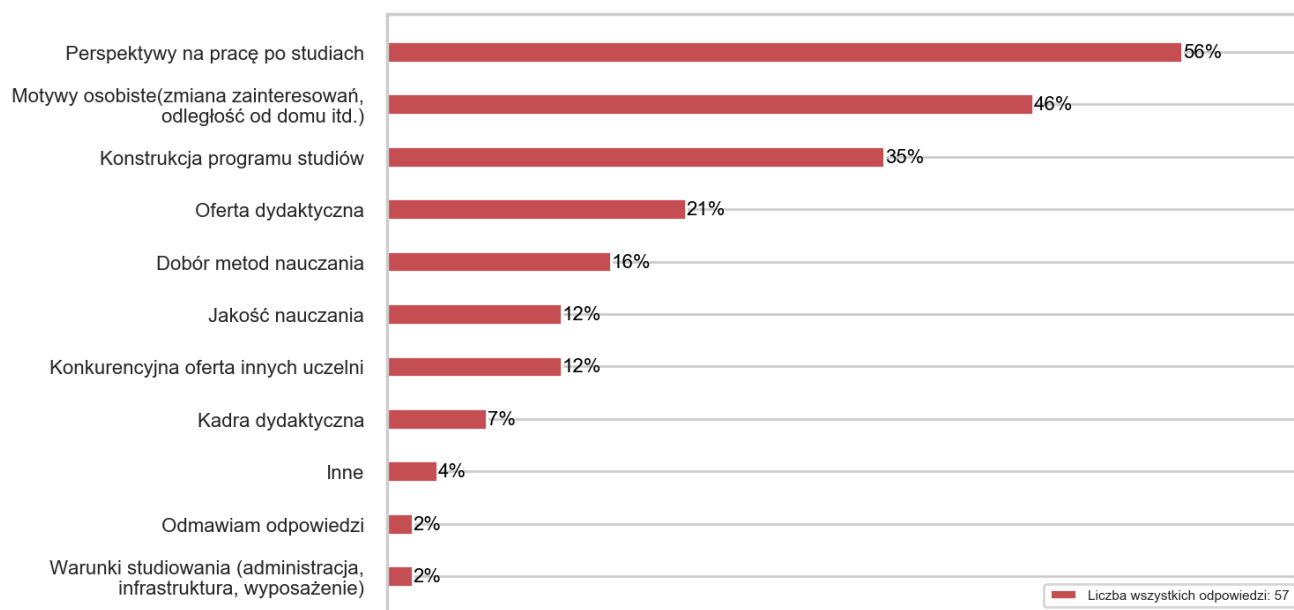
Studia II stopnia



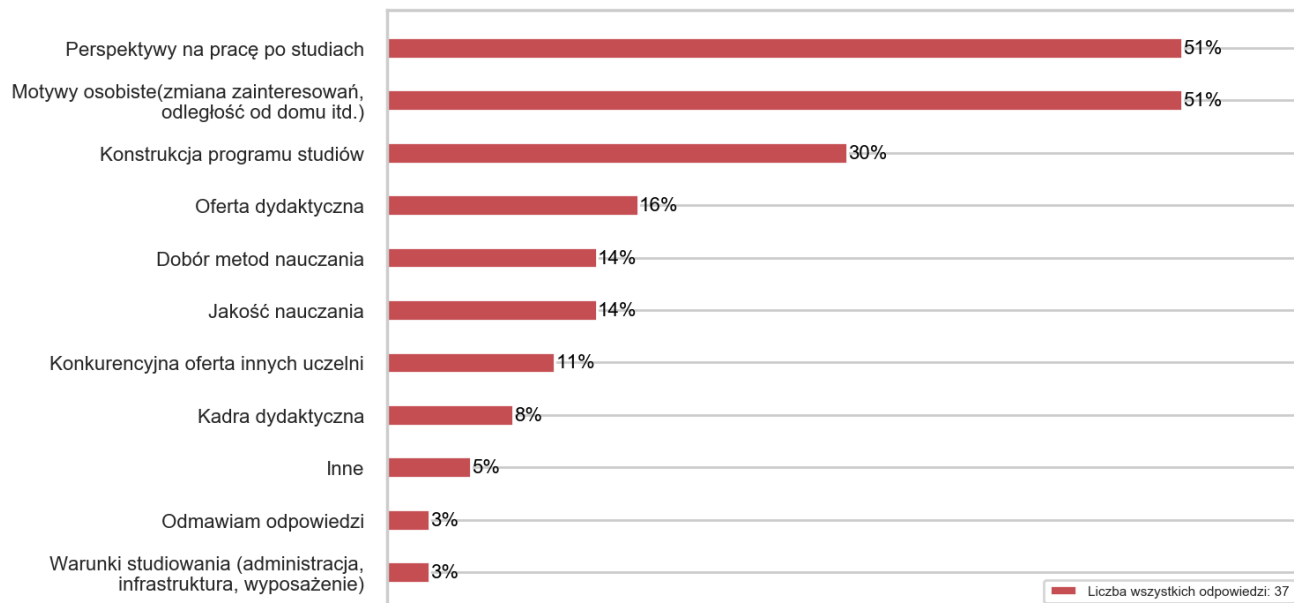
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

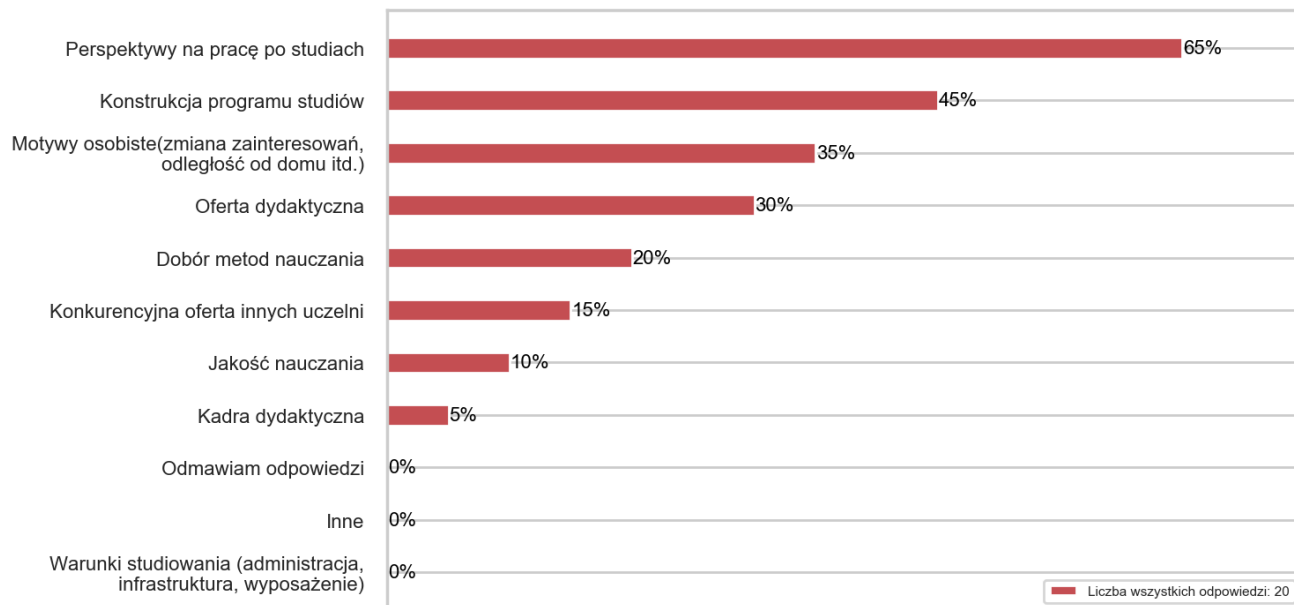
WB



Studia I stopnia



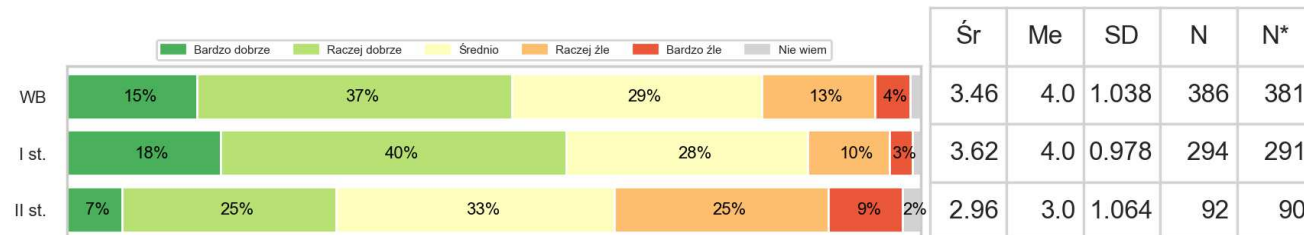
Studia II stopnia



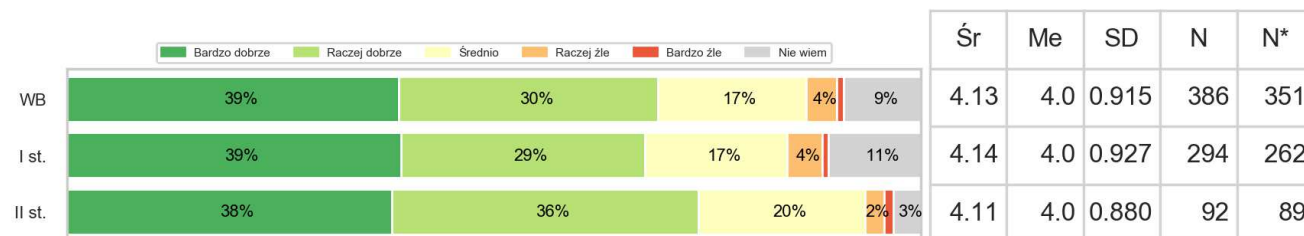
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

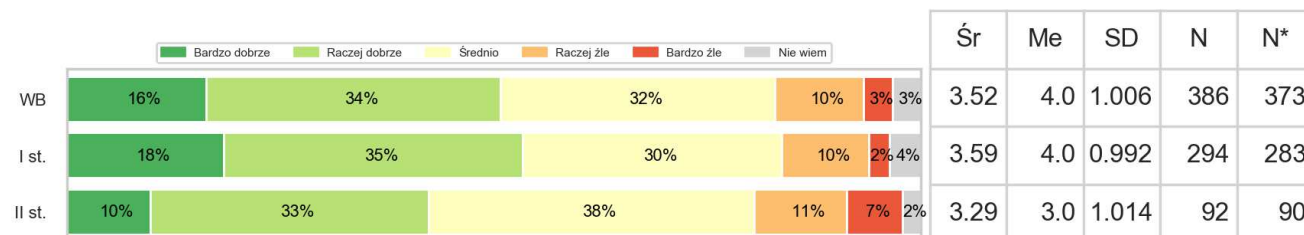
II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



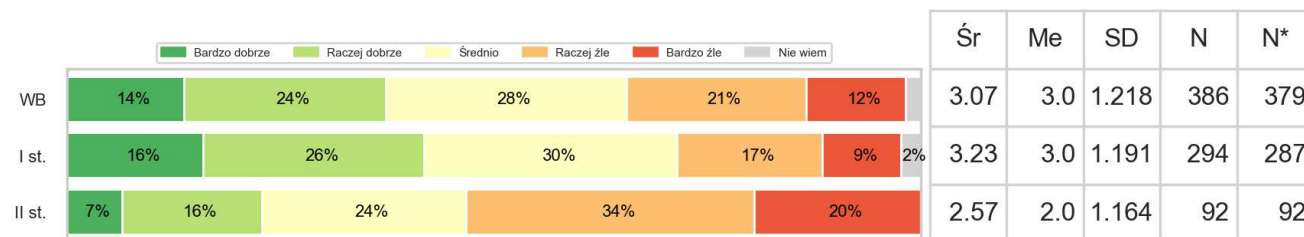
II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



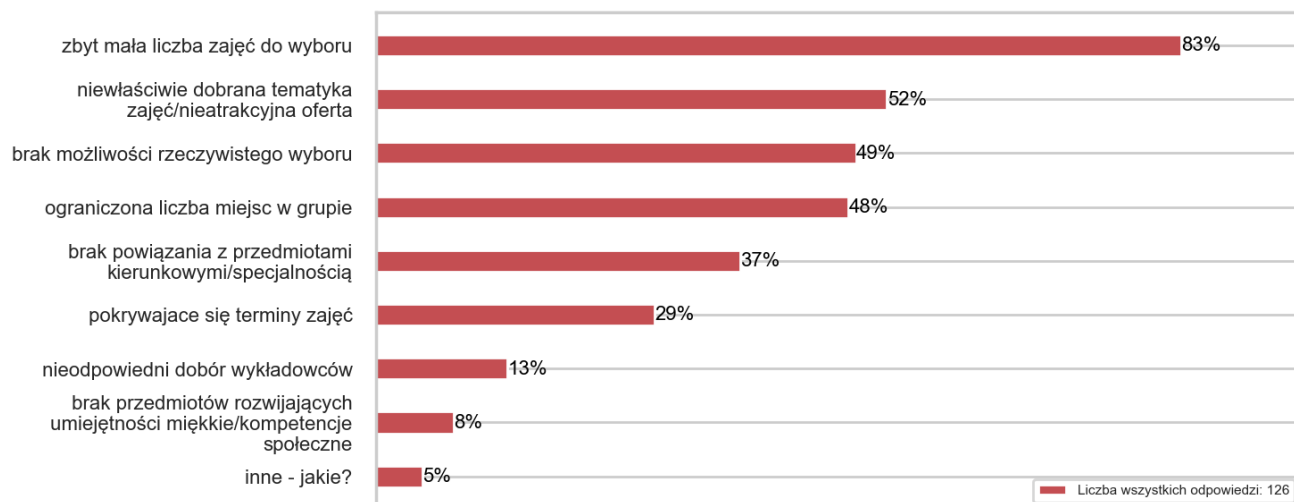
II.4. Oferta zajęć do wyboru



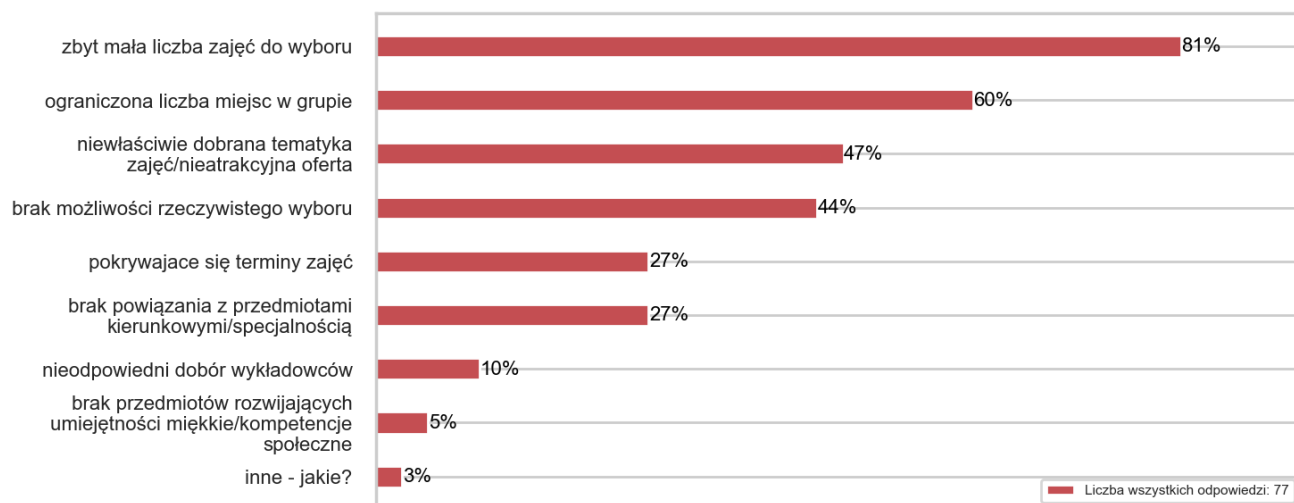
II. PROGRAM STUDIÓW

II.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

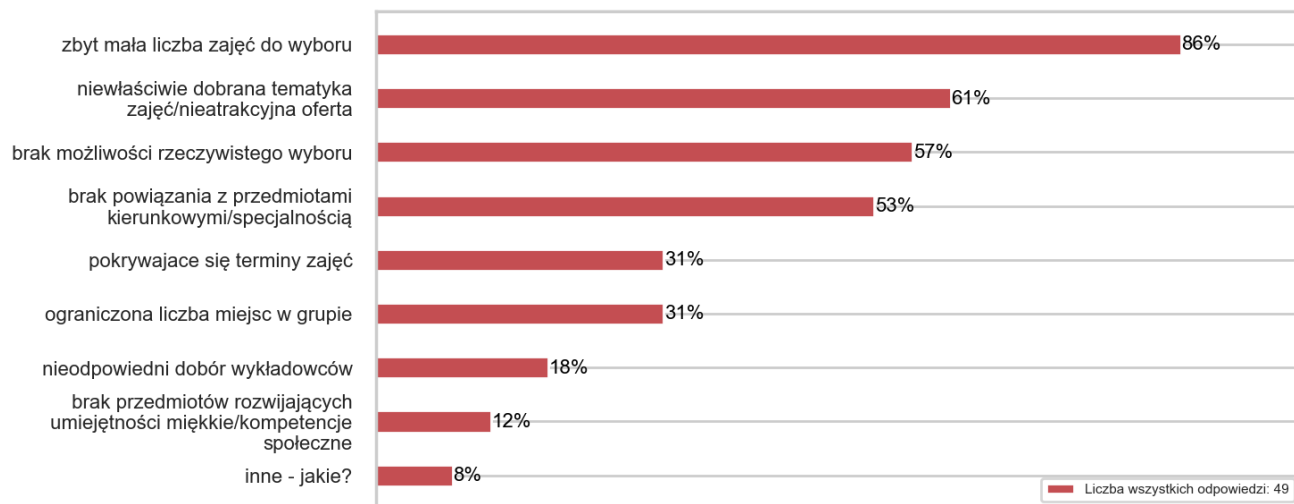
WB



Studia I stopnia



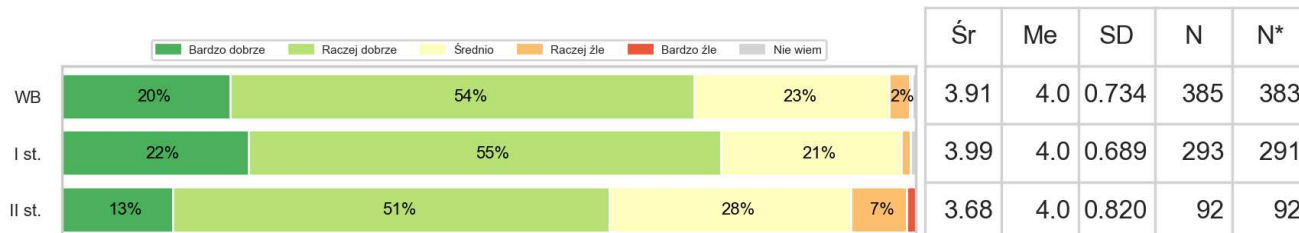
Studia II stopnia



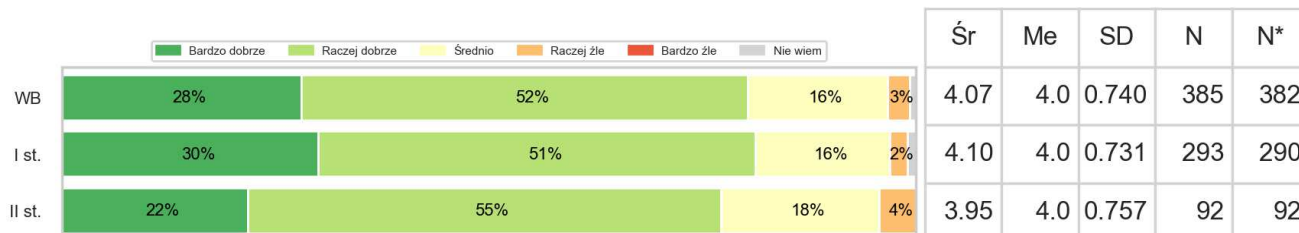
III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



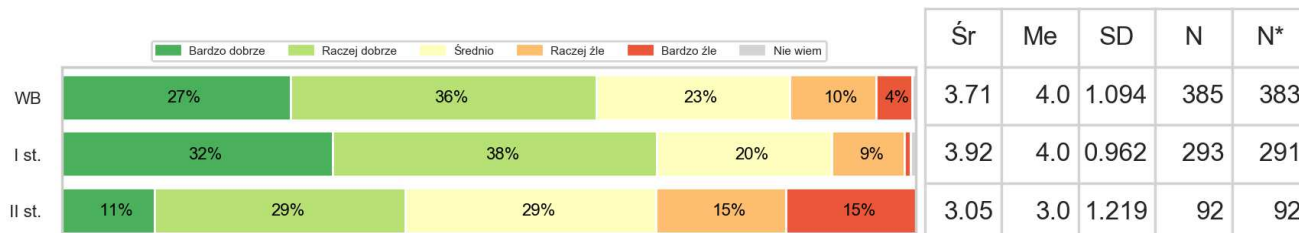
III.2. Poziom merytoryczny zajęć



III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania

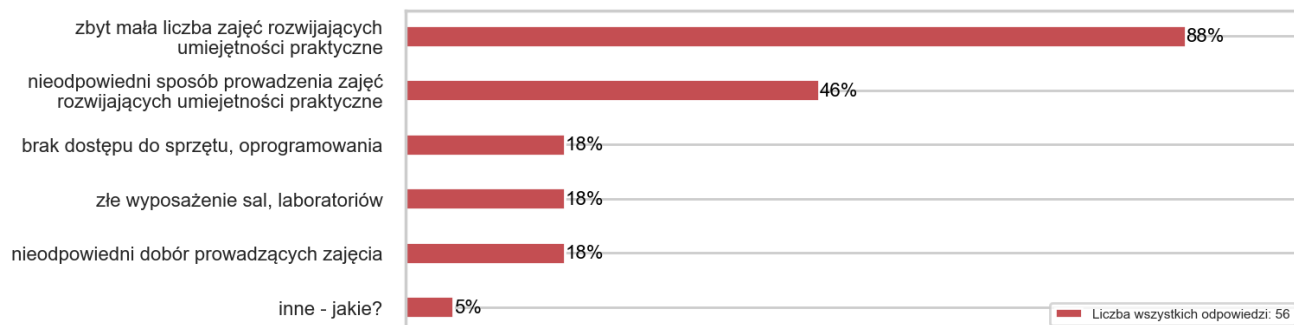


III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne

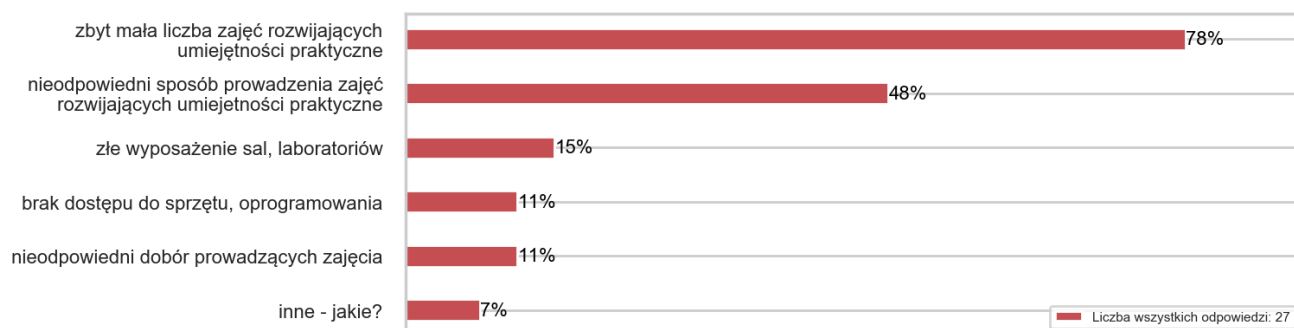


III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

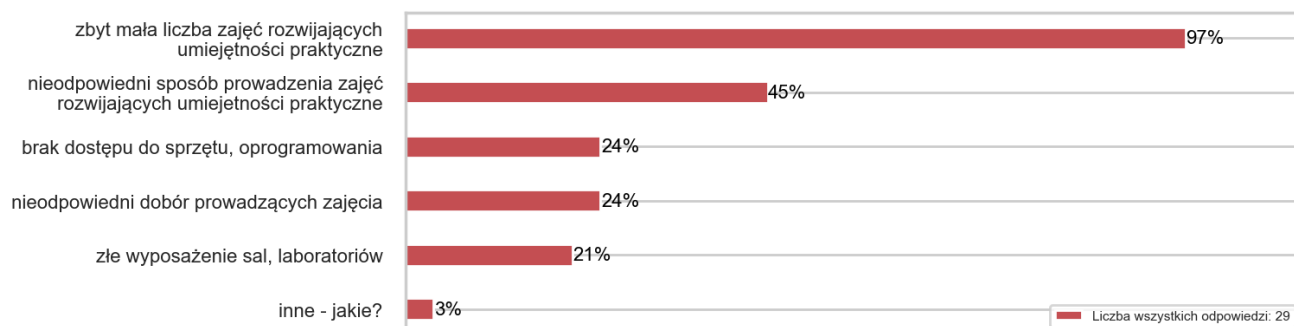
III.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne? WB



Studia I stopnia



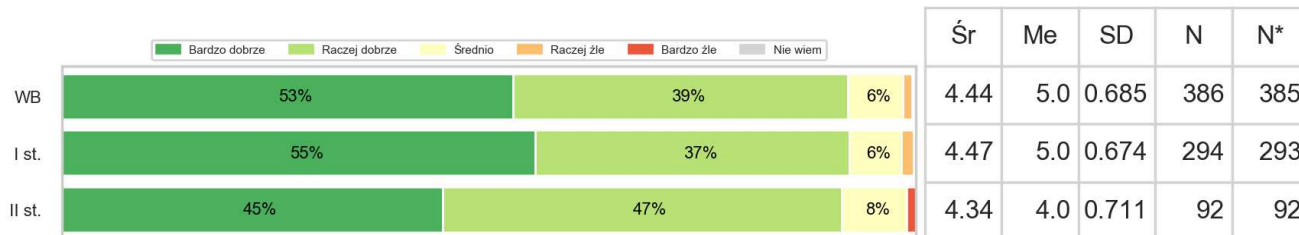
Studia II stopnia



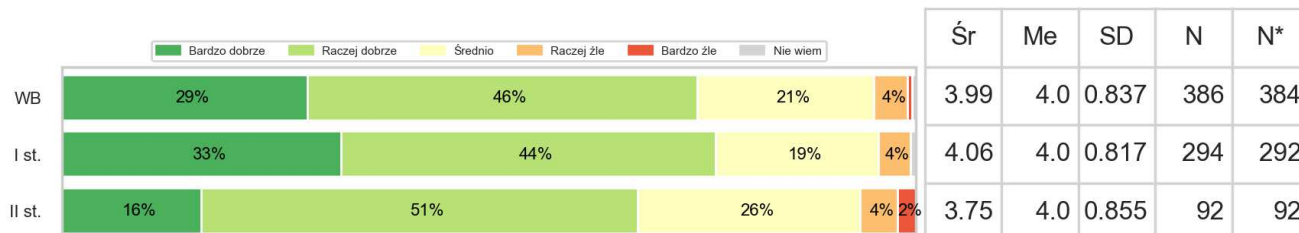
IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

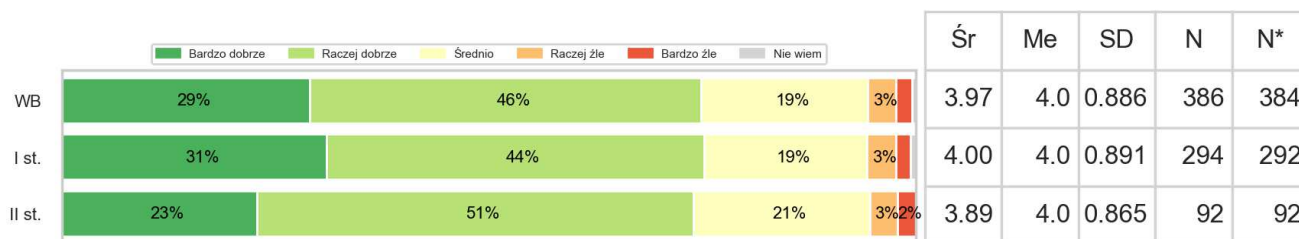
IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



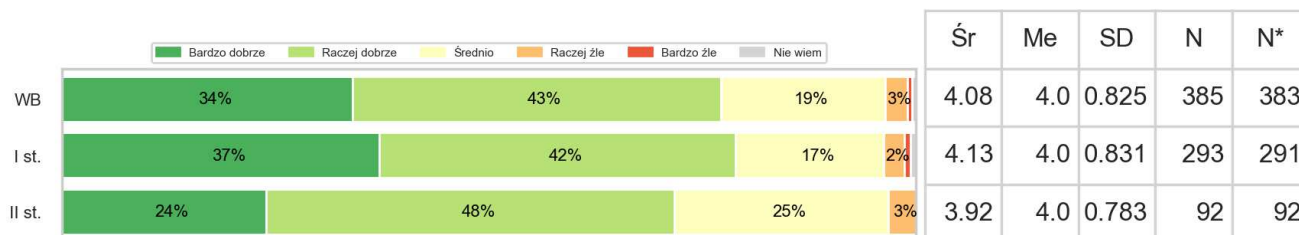
IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



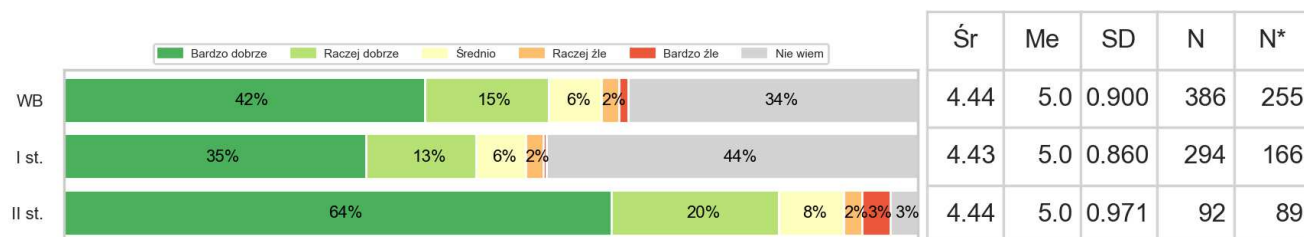
IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

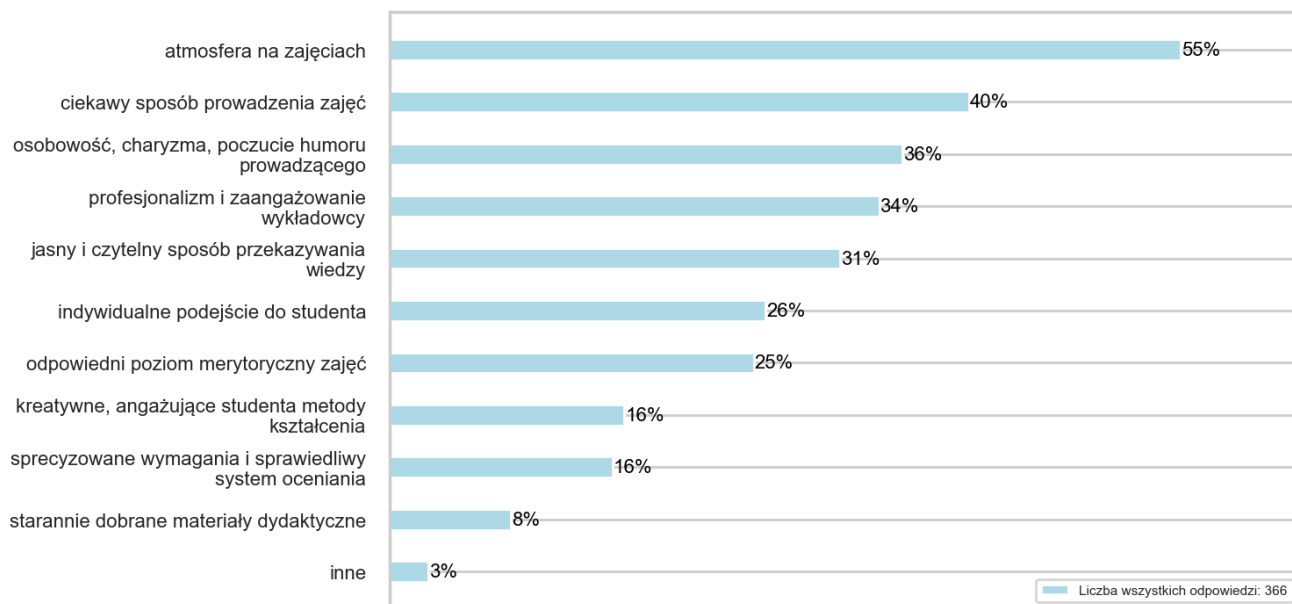


IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

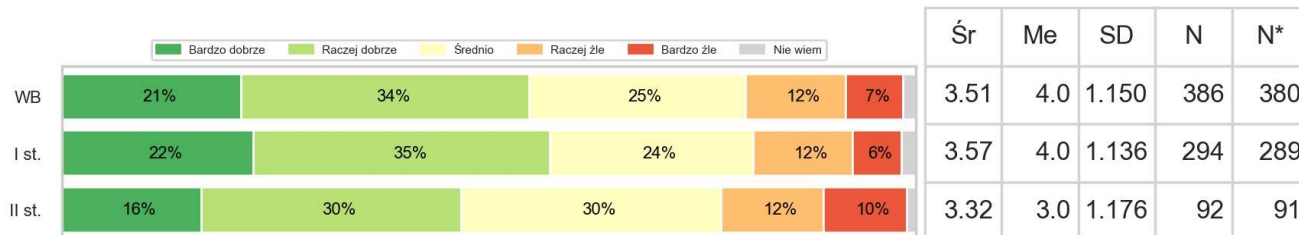
Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WB?



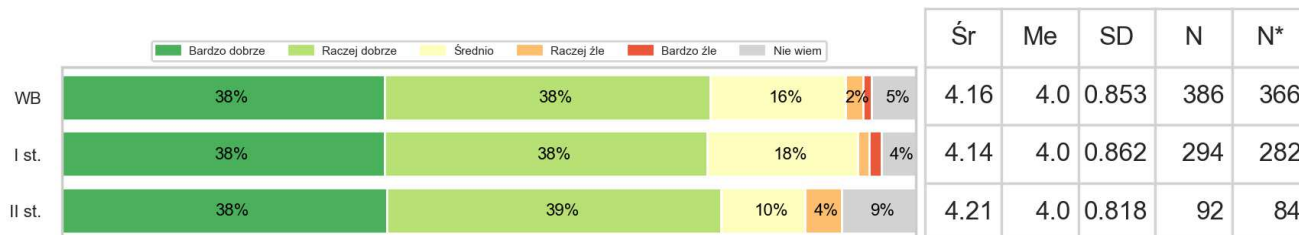
V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

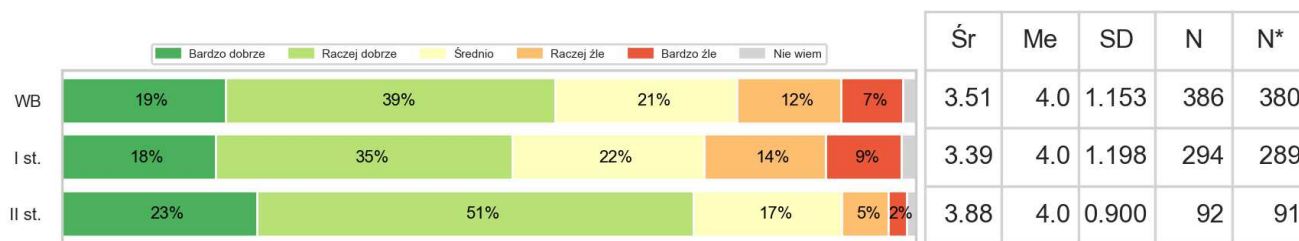
V.1. Harmonogram dzienny i tygodniowy



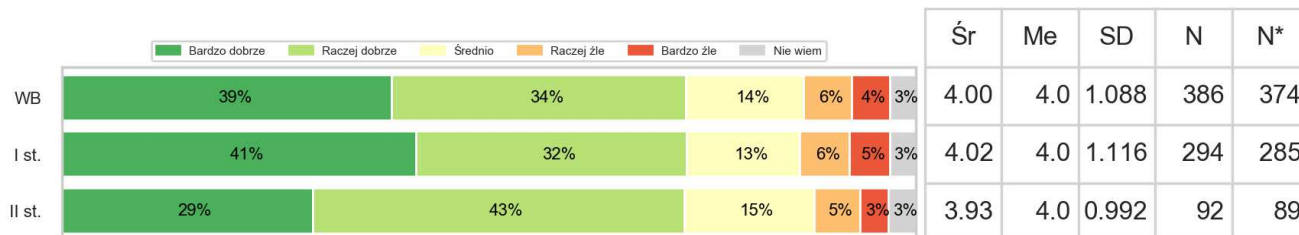
V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



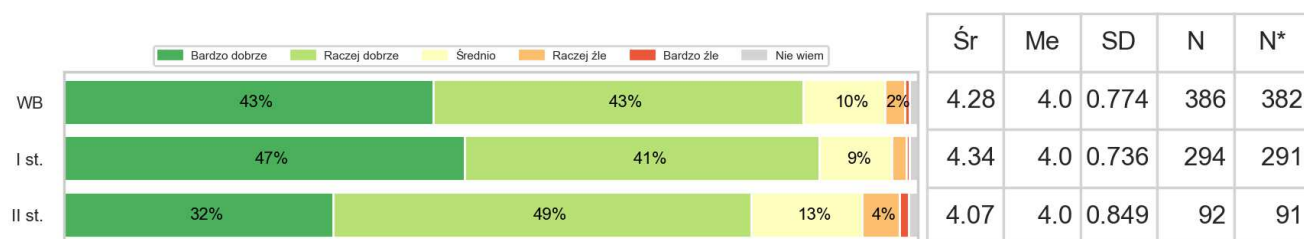
V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



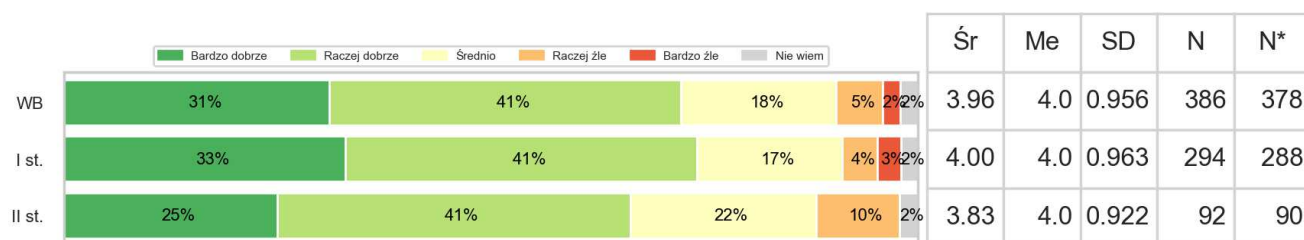
V.4. Dostępność komputerów i Internetu



V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



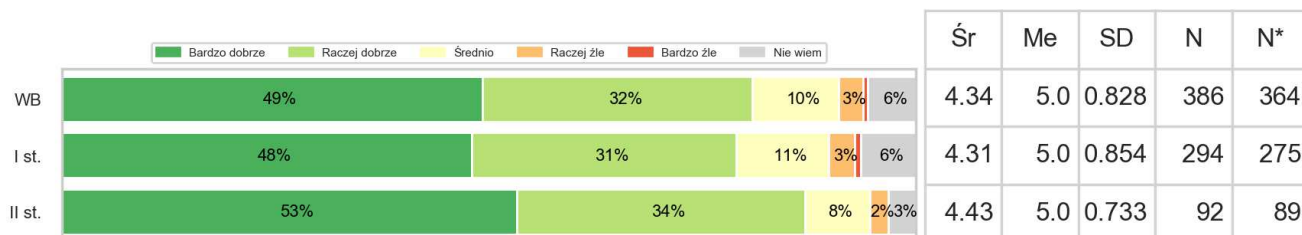
V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



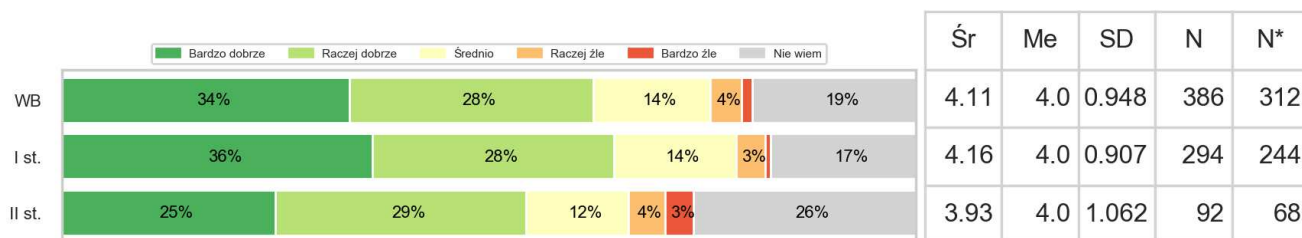
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.2. Praca Dziekanatu



VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego

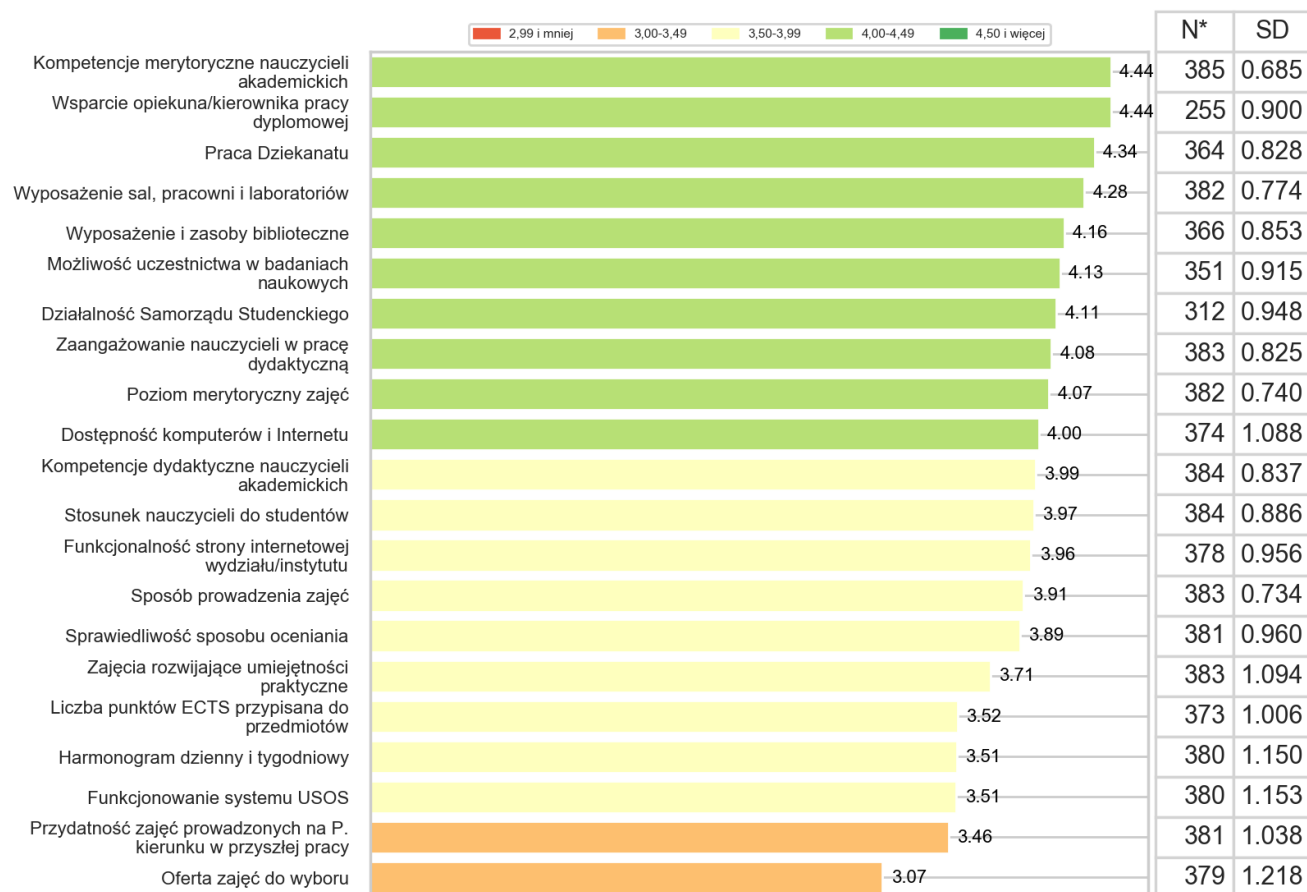


PODSUMOWANIE

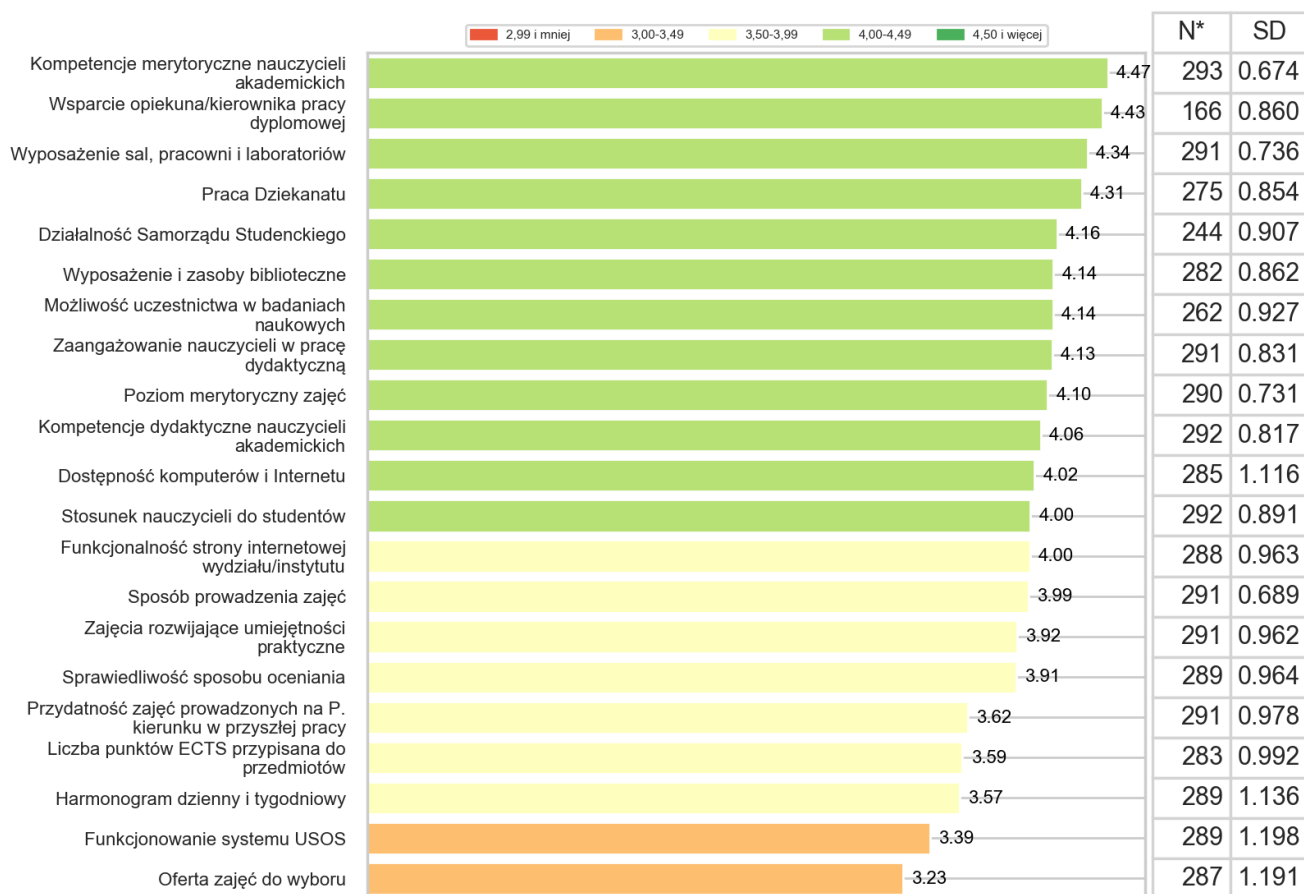
1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich elementów ocenianych w ankiecie, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „ocena zajęć i metod oceniania”, „nauczyciele akademicki”, „Dziekan, Dziekanat, Samorząd.

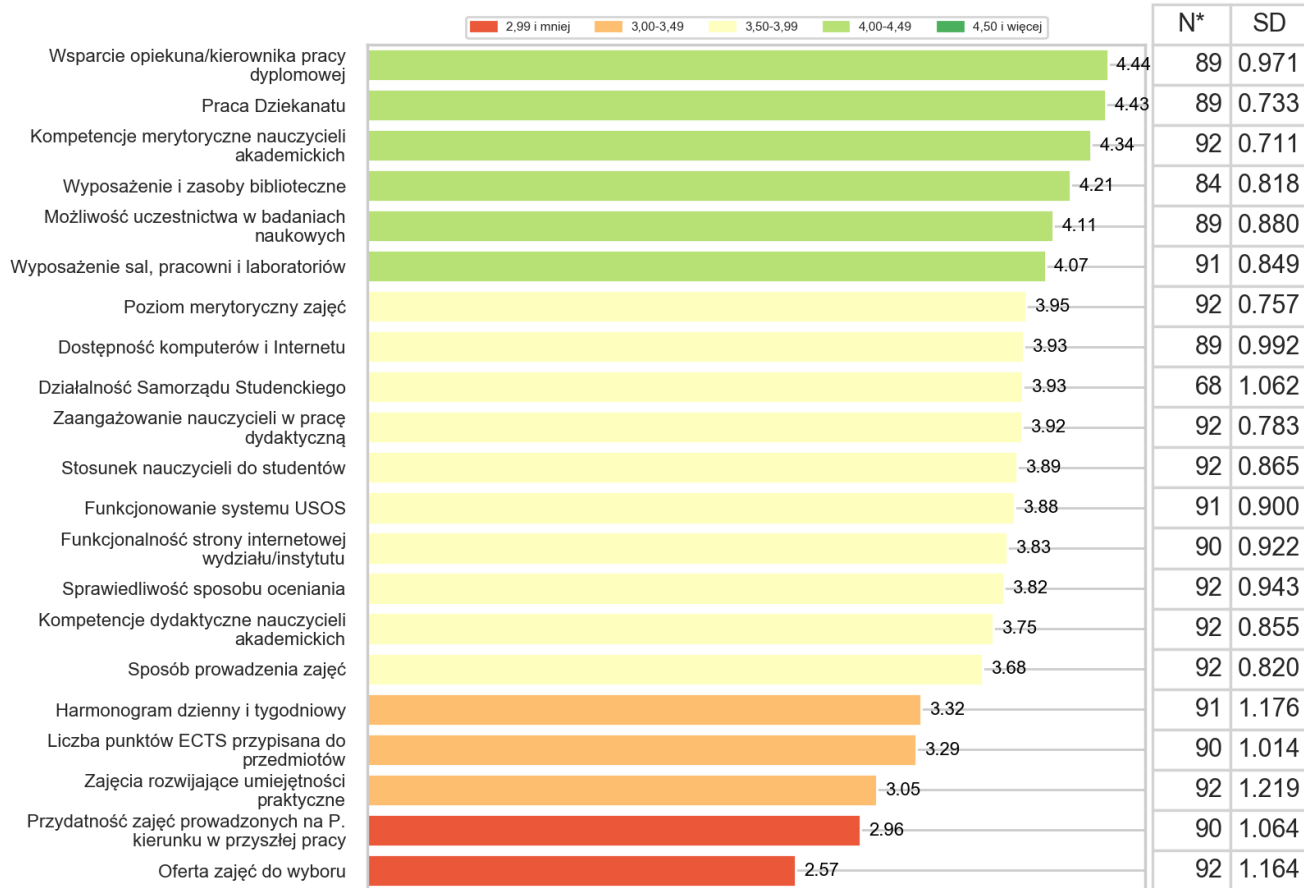
WB



Studia I stopnia



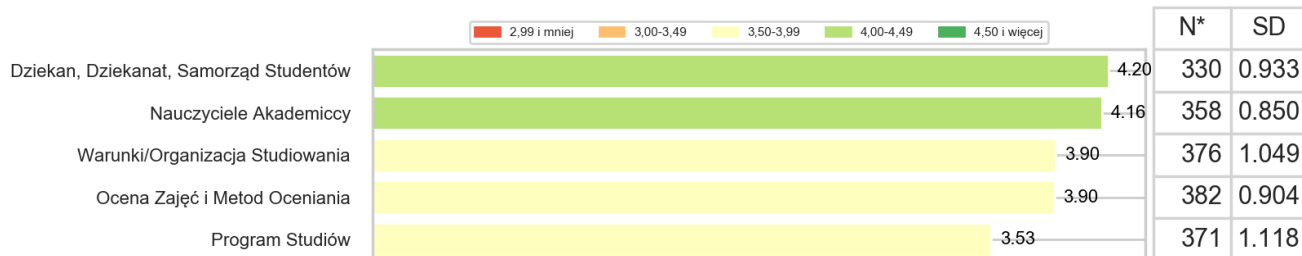
Studia II stopnia



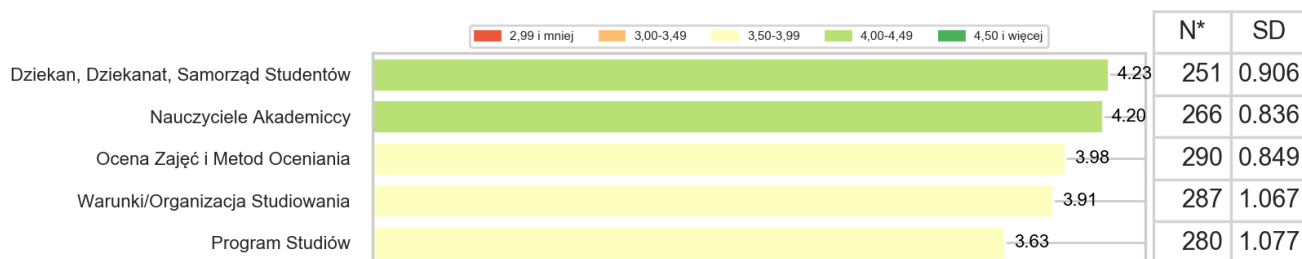
PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB



Studia I stopnia



Studia II stopnia

