

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
w roku akademickim 2016/2017

WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	6
II ORGANIZACJA DYDAKTYKI	7
III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY	8
IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE	9
V WARUNKI PRACY	10
VI ADMINISTRACJA	10
VII PODSUMOWANIE	11

WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademickcy brali udział w badaniu po raz siódmy.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2017 r.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.

Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Dane


UAM - dane dla ogółu nauczycieli akademickich UAM.

WB - dane dla ogółu nauczycieli akademickich WB


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

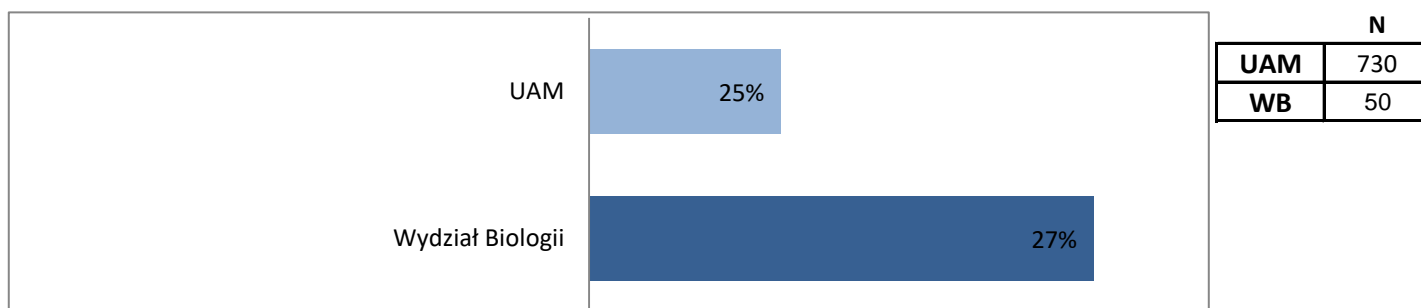
Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

FREKWENCJA

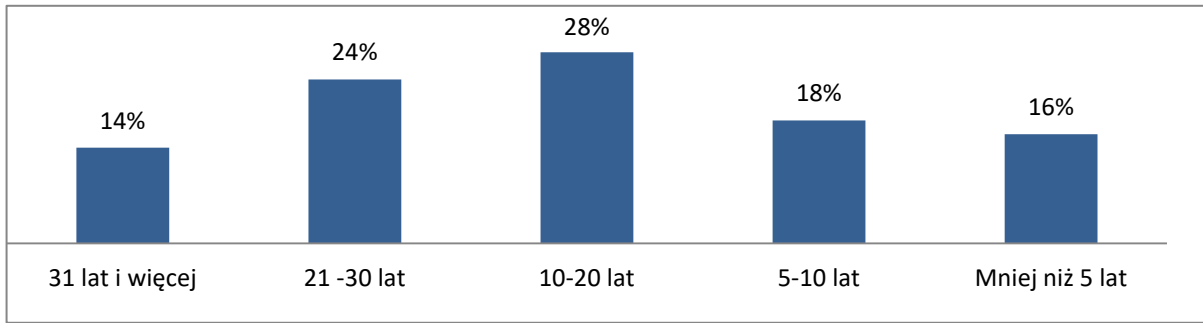
W badaniu wzięło udział 50 z 186 wszystkich nauczycieli akademickich WB, co stanowi 27%.

* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2017



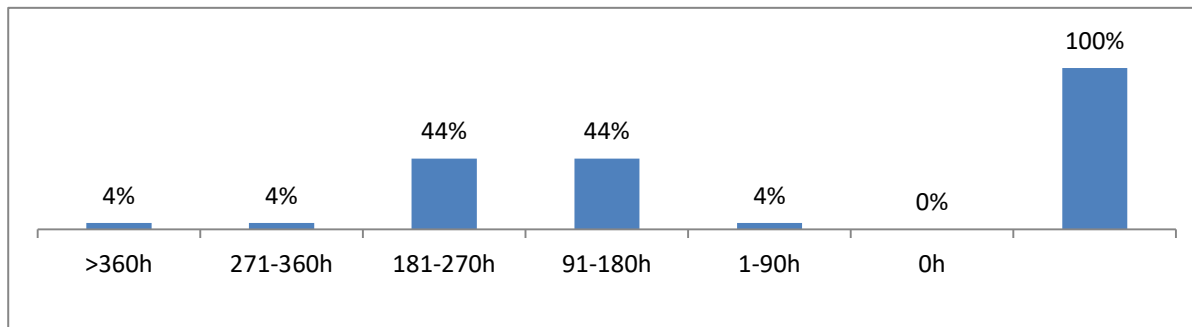
Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
nauczyciele akademicy

Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:



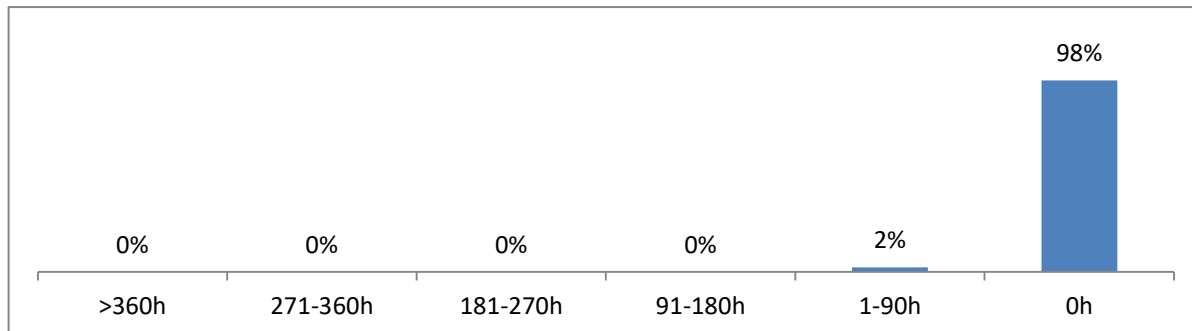
	N
WB	50

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?
UAM



	N
WB	50

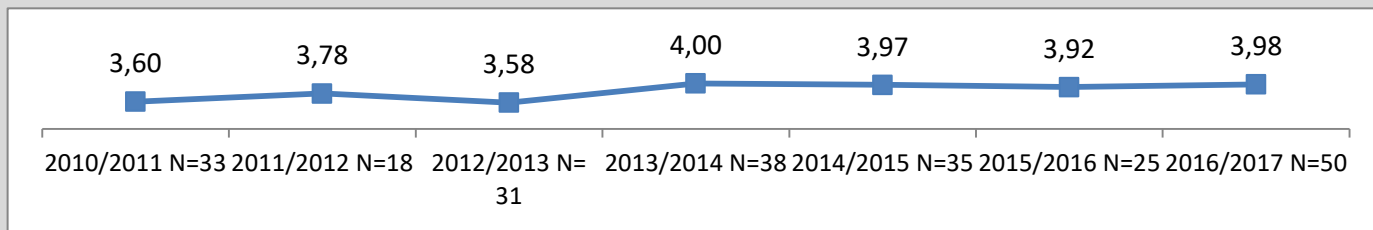
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?
Inna uczelnia



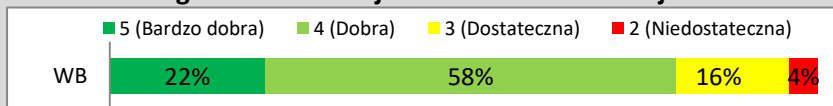
	N
WB	42

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?

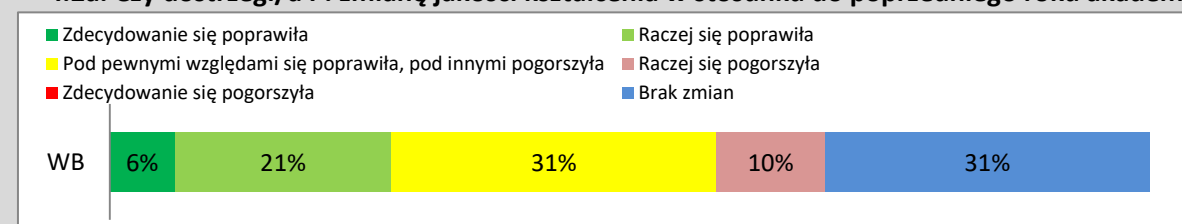


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,98	0,74	4,00	4	50

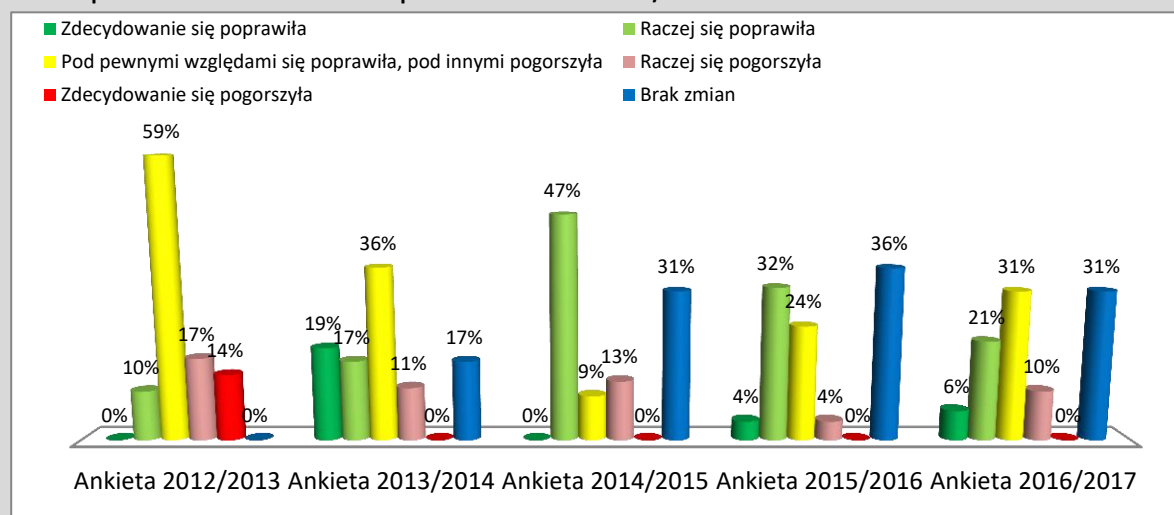
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
UAM	48

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

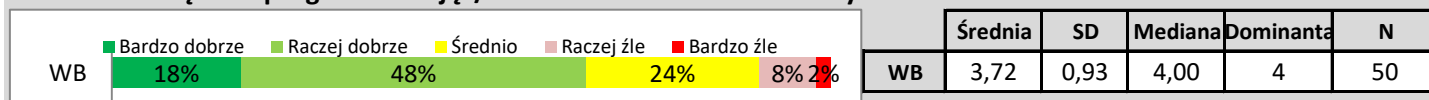


	N
2012/2013	29
2013/2014	36
2014/2015	32
2015/2016	25
2016/2017	48

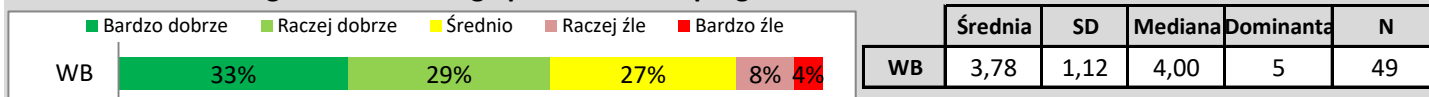
II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na

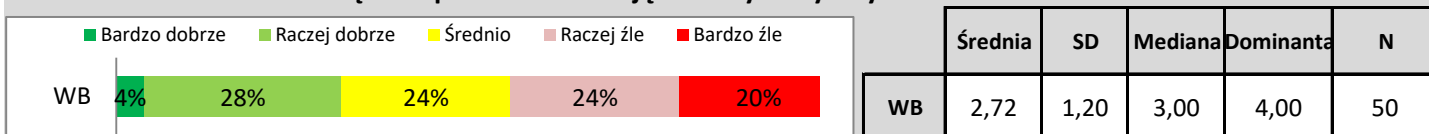
II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



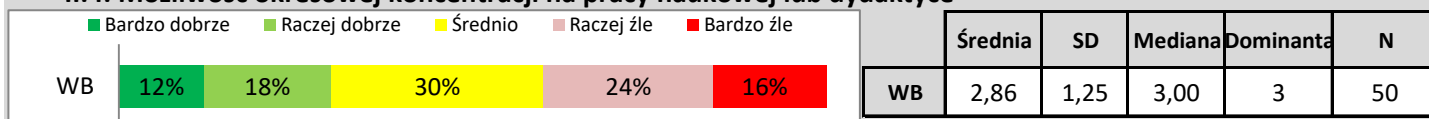
II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



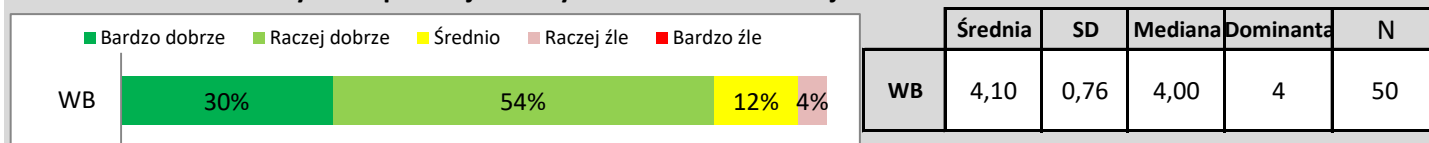
II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



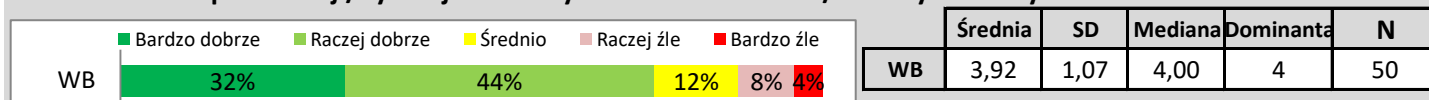
III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY

III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na

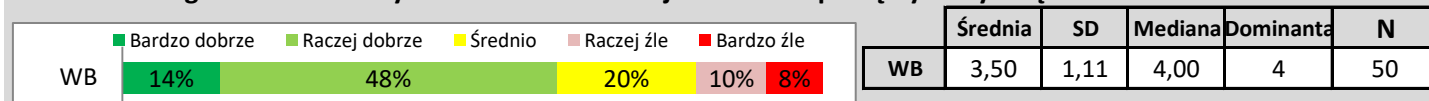
III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



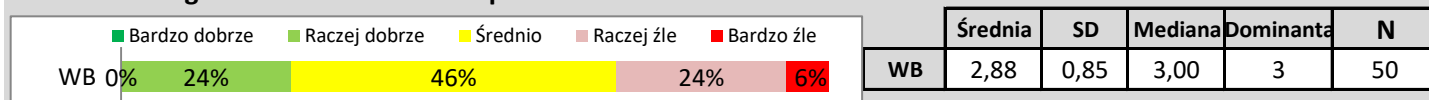
III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



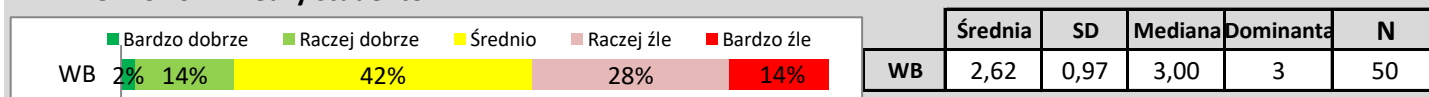
III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia

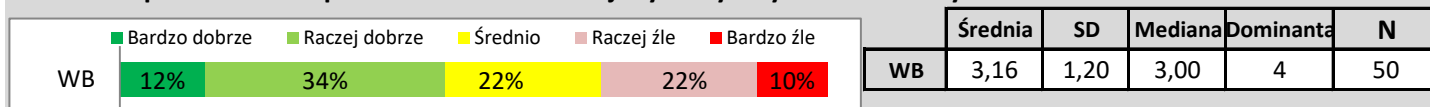


III.5. Poziom wiedzy studentów

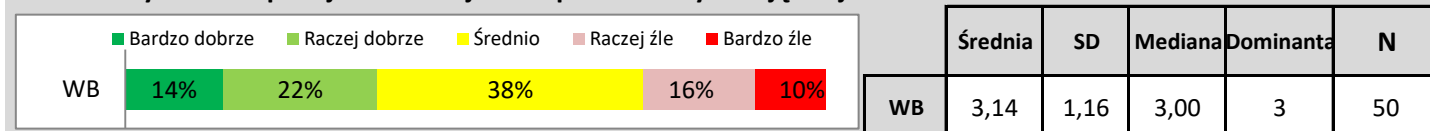


IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

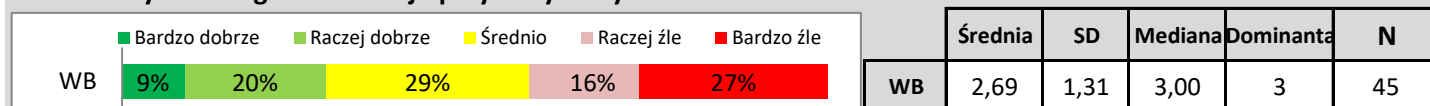
IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



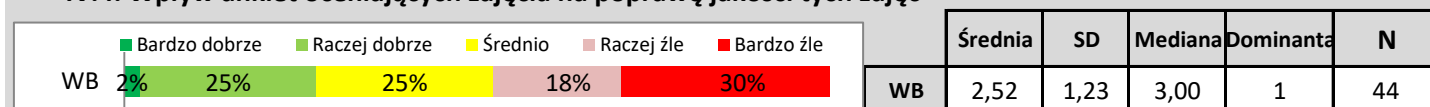
IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



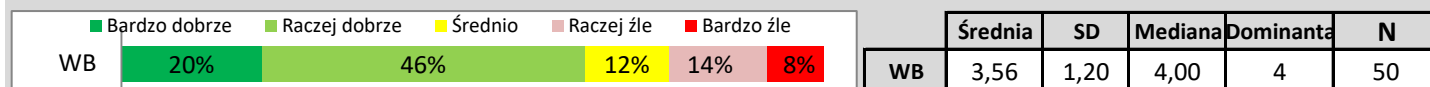
IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



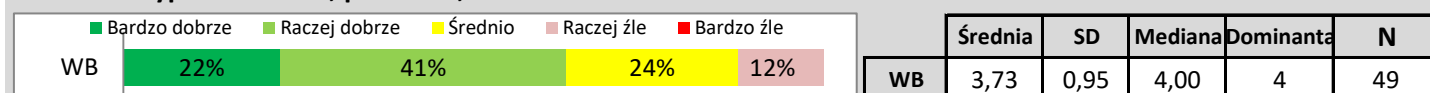
V. WARUNKI PRACY

V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia :

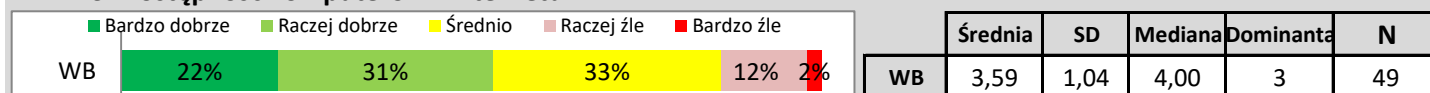
V.1. Liczebność grup studenckich



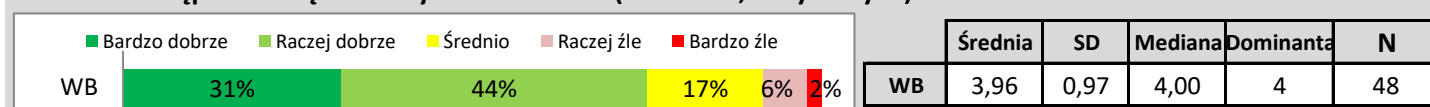
V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



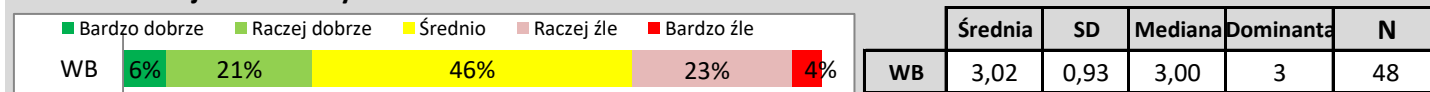
V.3. Dostępność komputerów i Internetu



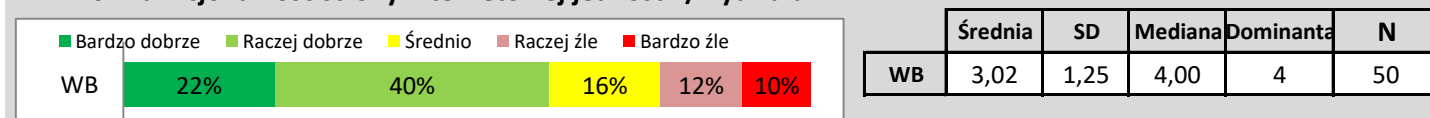
V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



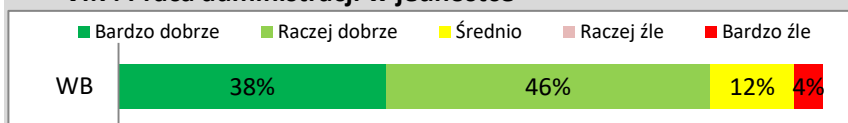
V.6. Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału



VI. ADMINISTRACJA

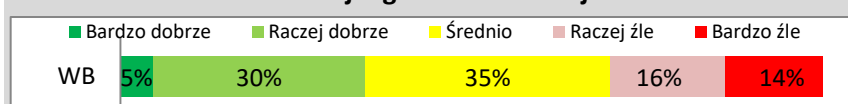
VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich - dane przekazane bezpośrednio Władzom Wydziału

VI.7. Praca administracji w jednostce



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,14	0,93	4,00	4	50

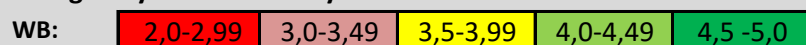
VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	2,95	1,11	3,00	3	43

VII. PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

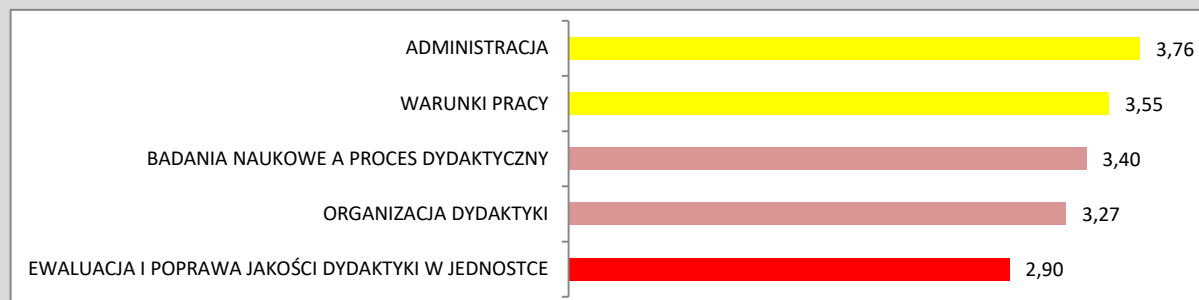


Element	Średnia	SD	N
Pracę administracji w jednostce	4,14	0,93	50
Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce	4,10	0,76	50
Pracę Prodziekana ds. studenckich	4,07	1,06	43
Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	3,96	0,97	48
Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu	3,92	1,07	50
Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów	3,78	1,12	49
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów	3,73	0,95	49
Powiązanie programów zajęć/studiów z prowadzonymi aktualnie badaniami naukowymi w jednostce	3,72	0,93	50
Dostępność komputerów i Internetu	3,59	1,04	49
Liczebność grup studenckich	3,56	1,20	50
Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału	3,52	1,25	50
Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną	3,50	1,11	50
Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	3,16	1,20	50
System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce	3,14	1,16	50
Funkcjonowanie systemu USOS	3,02	0,93	48
Pracę administracji ogólnouczelnianej	2,95	1,11	43
Zaangażowanie studentów w swój proces kształcenia	2,88	0,85	50
Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce	2,86	1,25	50
Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi	2,72	1,20	50
System nagradzania najlepszych dydaktyków	2,69	1,31	45
Poziom wiedzy studentów	2,62	0,97	50
Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	2,52	1,23	44

Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
nauczyciele akademicy

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



SD	N
0,88	50
0,78	50
0,73	50
0,81	50
1,03	50