

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
w roku akademickim 2016/2017

WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

SPIS TREŚCI:

	WPROWADZENIE	3
	FREKWENCJA	4
	ŚREDNIA OCEN	4
I	OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II	PROGRAM STUDIÓW	8
III	JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA	9
IV	WYKŁADOWCY	10
V	WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	11
VI	DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	12
VII	PODSUMOWANIE	13

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych






1. UAM - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych UAM, bez podziału na stopnie.

2. Dane dla ogółu studentów UAM w podziale na stopnie.

poszczególnych Wydziałów UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba studentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do ilości obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii "nie wiem", „nie dotyczy”.

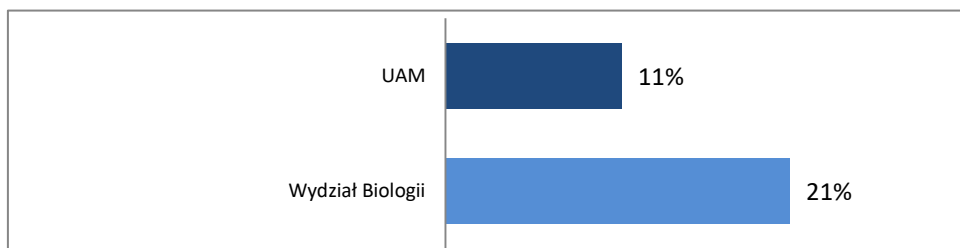
FREKWENCJA

Udział w badaniu wszystkich studentów UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

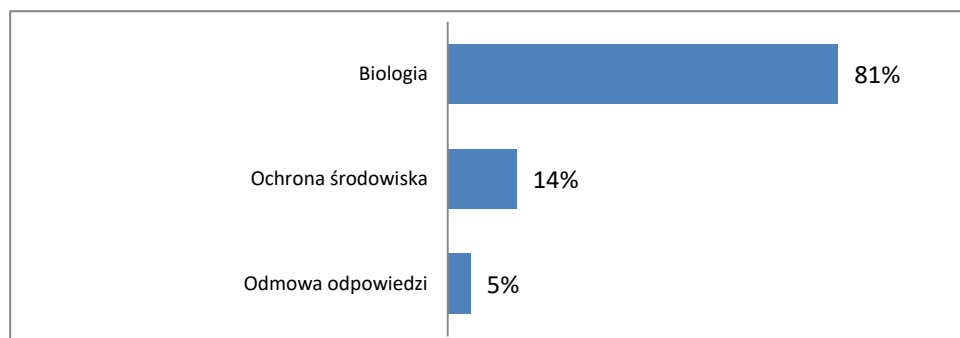
W badaniu wzięło udział 21 studentów z 98 wszystkich studentów studiów niestacjonarnych WB, co stanowi 21%.

Liczba (N) i procent studentów danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu

UAM	778	11%
WB	21	21%



Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

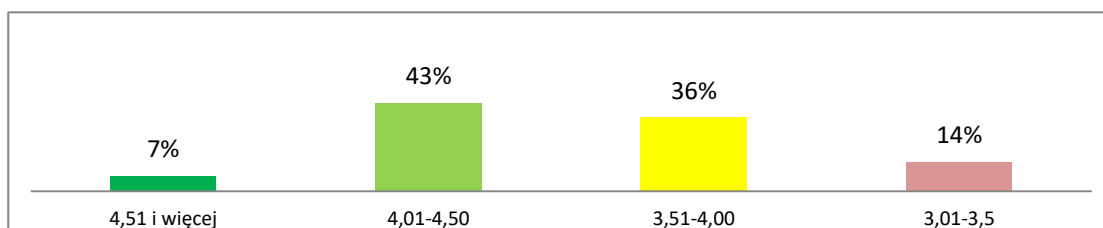


N=21
17
3
1

* % respondentów odniesiony do studentów z wydziału biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

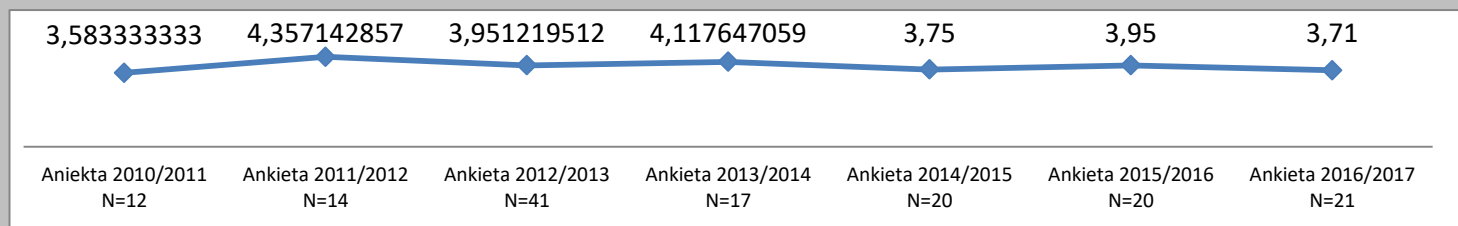
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



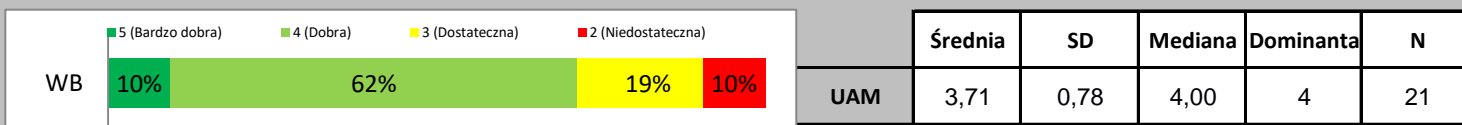
	N
WB	21

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1.a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

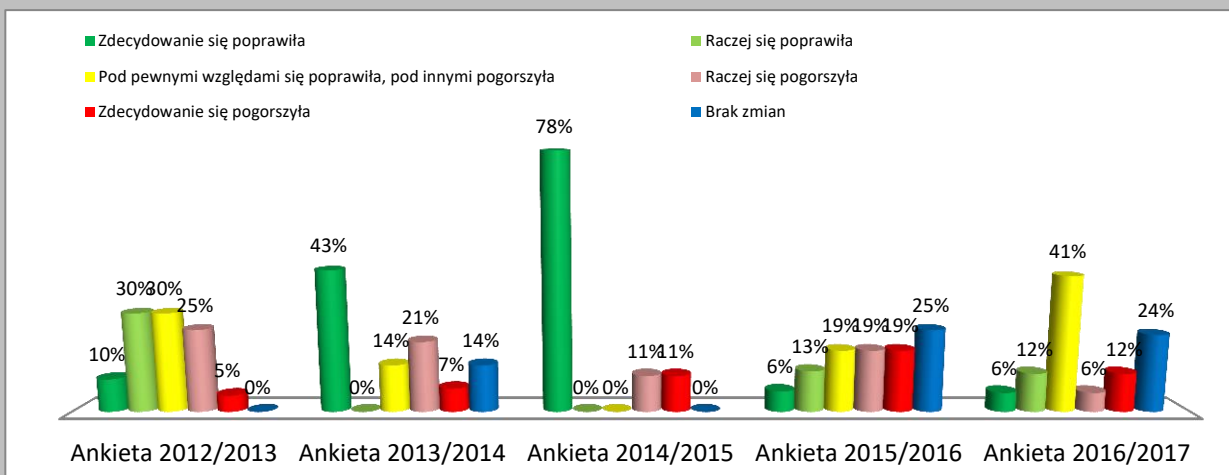


I.1.b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



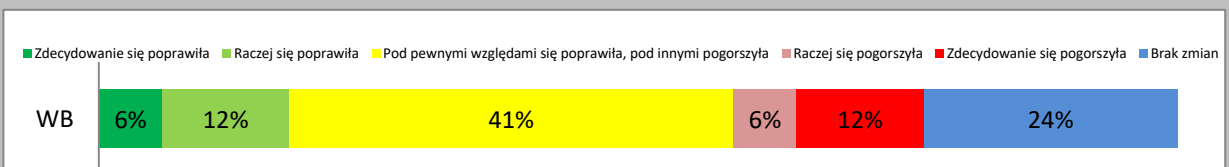
I.2.a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2017)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

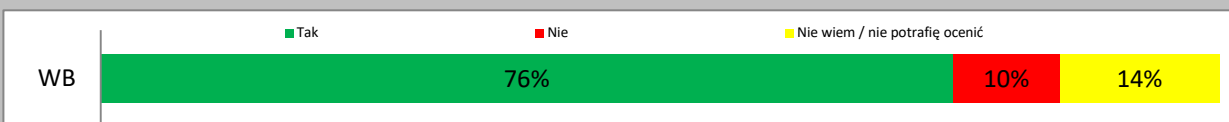


	N
2012/2013	20
2013/2014	14
2014/2015	9
2015/2016	16
2016/2017	17

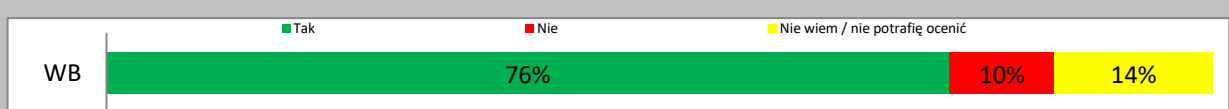
I.2.b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?:



I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?:

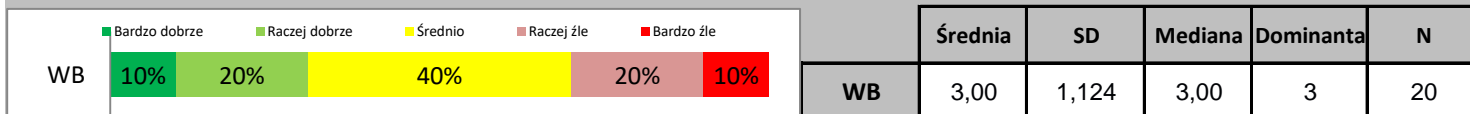


Studenci, którzy nie wybraliby ponownie naszej uczelni lub kierunku mogli z listy odpowiedzi wybrać powody, z których zaznaczyli taką odpowiedź. Ze względu na małą liczbę odpowiedzi wykres nie został przygotowany.

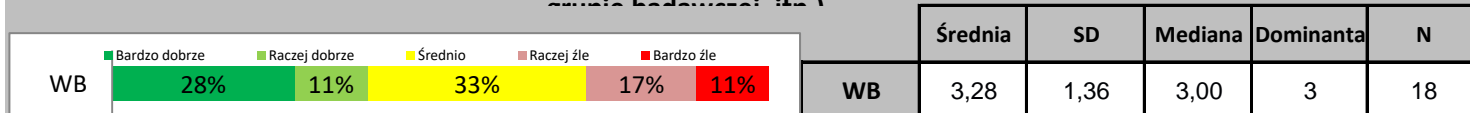
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



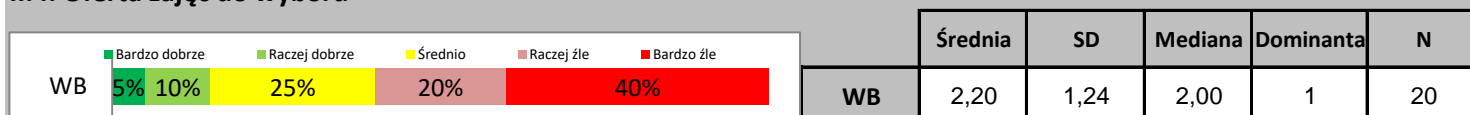
II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.4. Oferta zajęć do wyboru



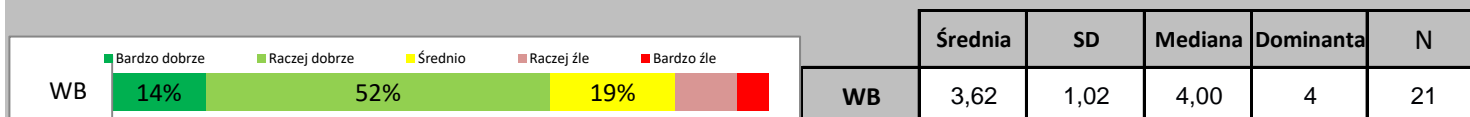
II.4.a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

brak wykresu ze względu na zbyt małą liczbę odpowiedzi

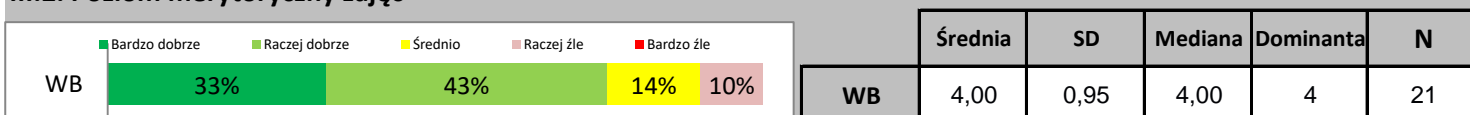
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

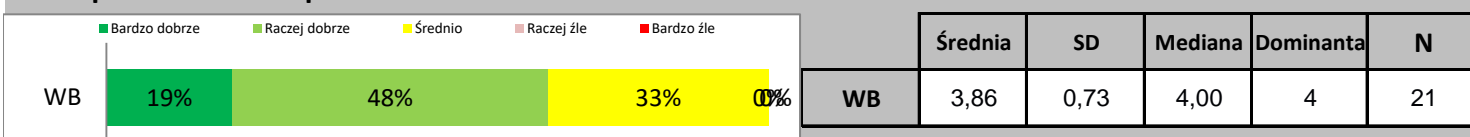
III.1. Sposób prowadzenia zajęć



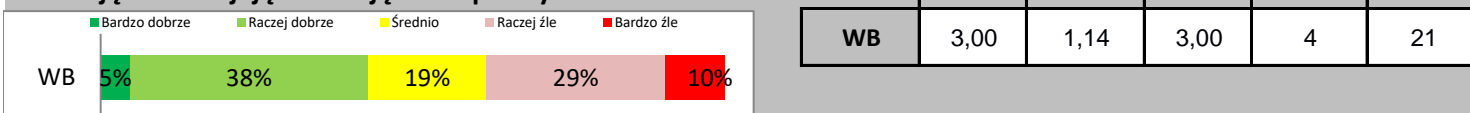
III.2. Poziom merytoryczny zajęć



III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne

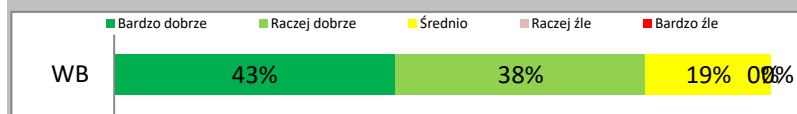


III.4. a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

IV. WYKŁADOWCY

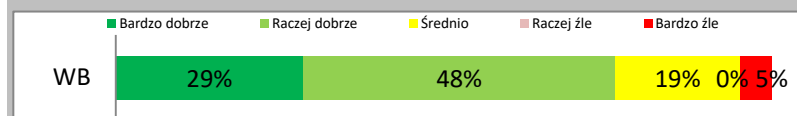
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1 Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



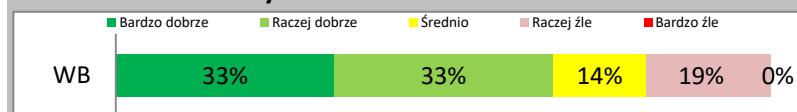
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,24	0,77	4,00	5	21

IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



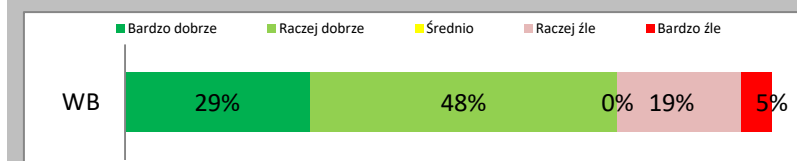
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,95	0,97	4,00	4	21

IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



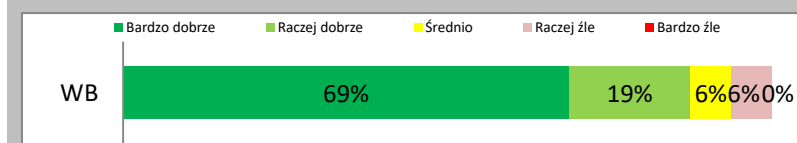
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,81	1,12	4,00	4	21

IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,76	1,22	4,00	4	21

IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,50	0,89	5,00	5	16

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci UAM?

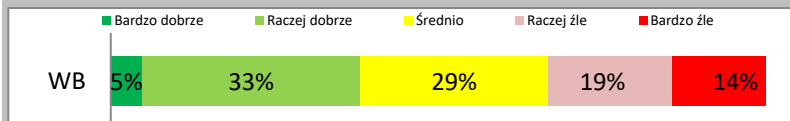
Brak danych ze względu na małą liczbę odpowiedzi

Studenci zostali poproszeni za pośrednictwem ankiety o wskazanie nazwiska nauczyciela akademickiego, którego cenią najbardziej. Lista nazwisk wymienionych dydaktyków została przekazana bezpośrednio władzom dziekańskim.

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

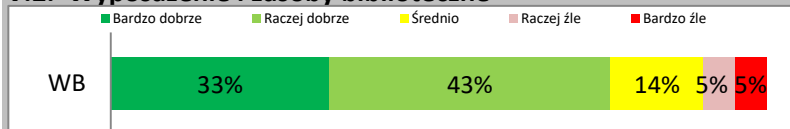
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1 Organizacja zjazdów (terminy, liczba zajęć)



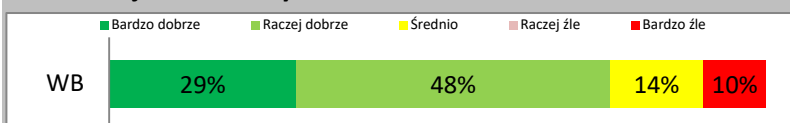
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	2,95	1,16	3,00	4	21

V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



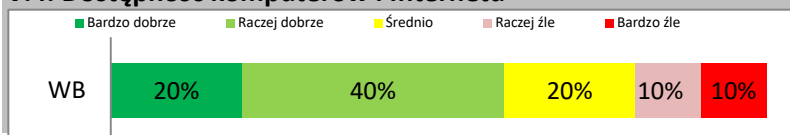
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,95	1,07	4,00	4	21

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



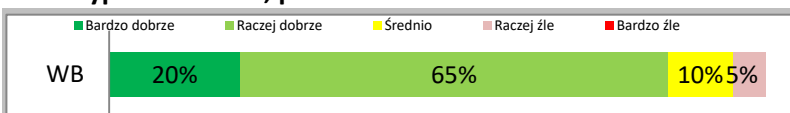
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,86	1,15	4,00	4	21

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



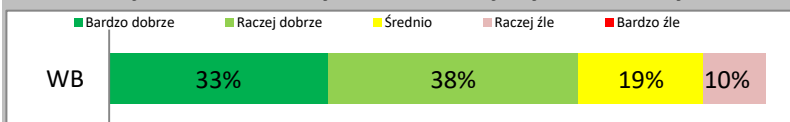
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,50	1,24	4,00	4	20

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,00	0,73	4,00	4	20

V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,95	0,97	4,00	4	21

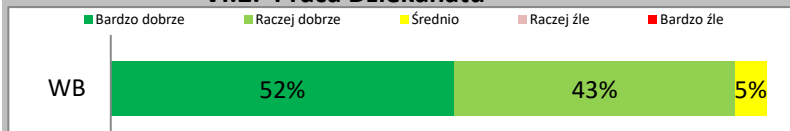
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.1 Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

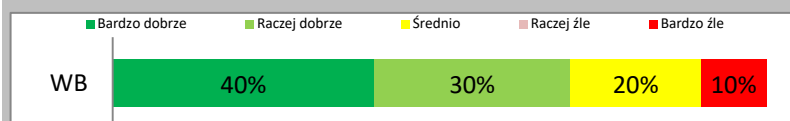
Dane przekazane bezpośrednio władzom dziekańskim

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,48	0,60	5,00	5	21

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,90	1,29	4,00	5	10

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „wykładowcy”, „dziekan, dziekanat, samorząd”.

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,50	0,89	16
Praca Dziekanatu	4,48	0,60	21
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,24	0,77	21
Poziom merytoryczny zajęć	4,00	0,95	21
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	4,00	0,73	20
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	3,95	0,97	21
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	3,95	1,07	21
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	3,95	0,97	21
Działalność Samorządu Studenckiego	3,90	1,29	10
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,86	0,73	21
Funkcjonowanie systemu USOS	3,86	1,15	21
Stosunek nauczycieli do studentów	3,81	1,12	21
Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)	3,76	1,22	21
Sposób prowadzenia zajęć	3,62	1,02	21
Dostępność komputerów i Internetu	3,50	1,24	20
Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)	3,28	1,36	18
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,15	1,14	20
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,00	1,14	21
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,00	1,12	20
Organizacja zjazdów (termin, liczba zajęć)	2,95	1,16	21
Oferta zajęć do wyboru	2,20	1,24	20

PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

		SD	N
DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	4,04	0,78	21
NAUCZYCIELE AKADEMICKI	4,01	0,71	21
WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	3,65	0,67	21
JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA	3,62	0,74	21
PROGRAM STUDIÓW	2,94	0,98	21