

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
w roku akademickim 2015/2016

WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	6
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	6
IV WYKŁADOWCY	7
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	8
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	8
VII PODSUMOWANIE	9

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników siódmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

WB - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych WB.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

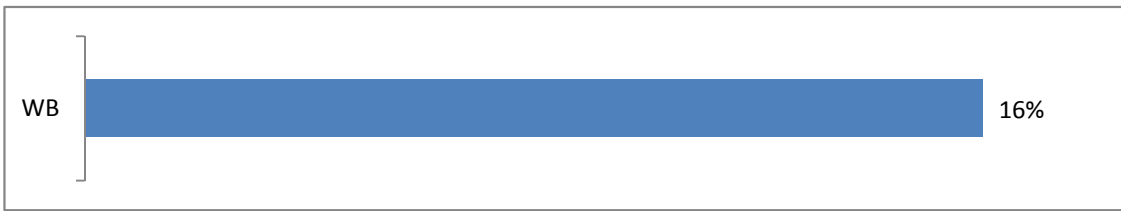
Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

FREKWENCJA

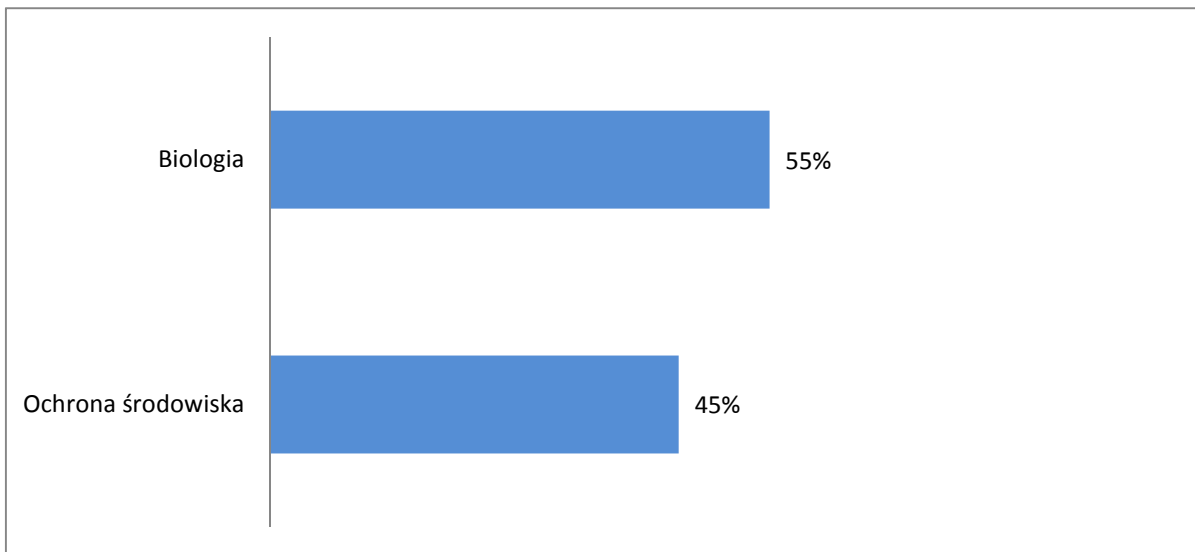
Udział studentów WB w badaniu*



	N
WB	20

*% respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

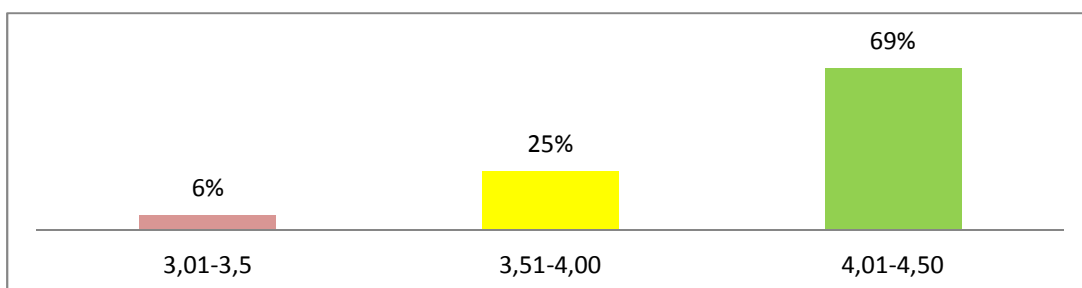


N=20
11
9

*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



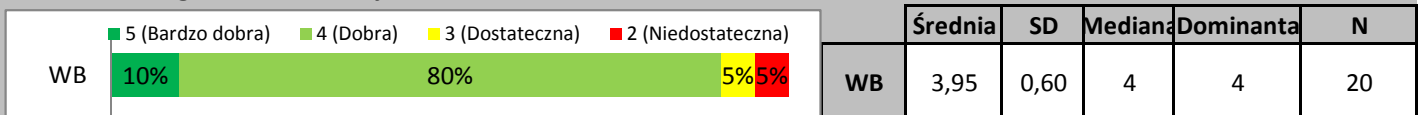
	N
WB	16

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

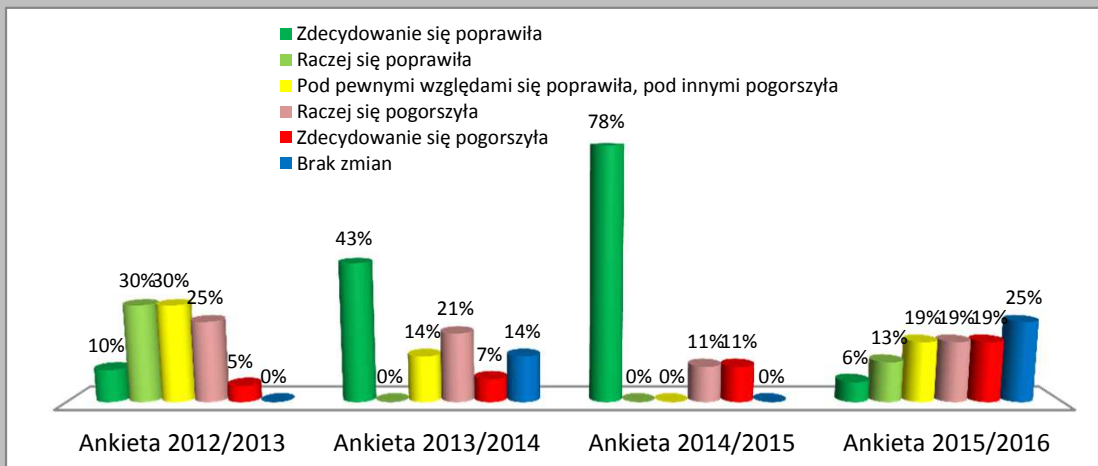


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



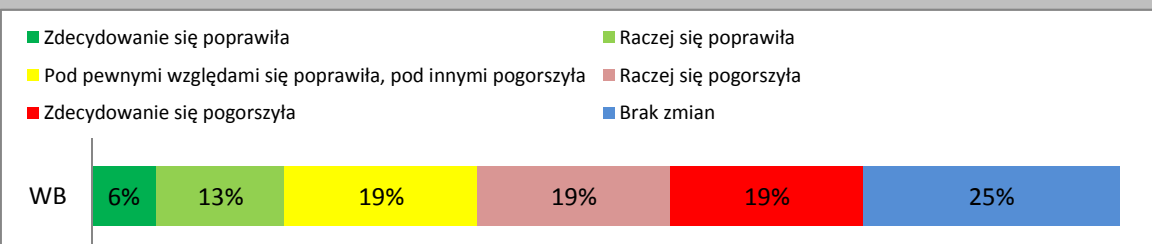
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



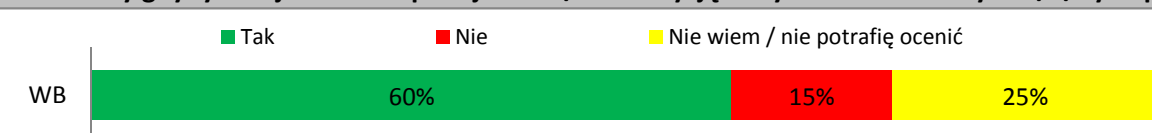
	N
2012/2013	20
2013/2014	14
2014/2015	9
2015/2016	16

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



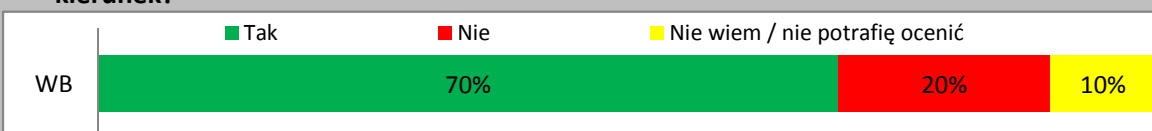
	N
WB	16

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



	N
WB	20

I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?

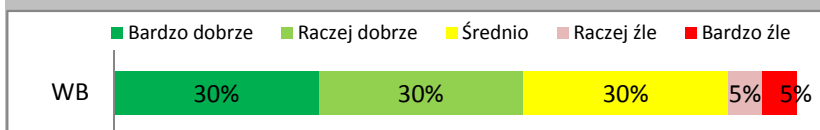


	N
WB	20

II. PROGRAM STUDIÓW

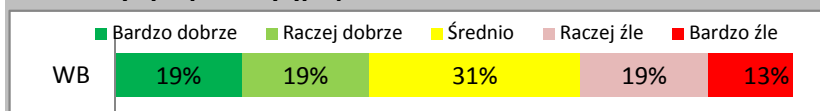
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Jakość zajęć o charakterze praktycznym



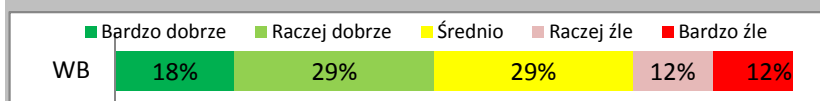
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,75	1,12	4	5	20

II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w



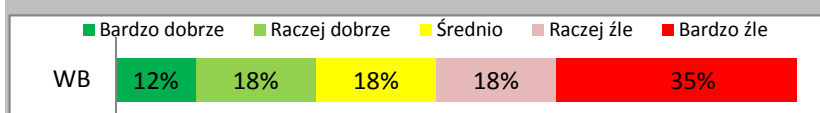
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,13	1,31	3	3	16

II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,29	1,26	3	4	17

II.4. Oferta zajęć do wyboru

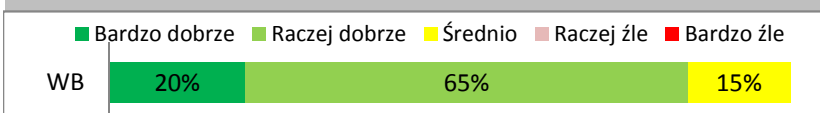


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	2,53	1,46	2	1	17

III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

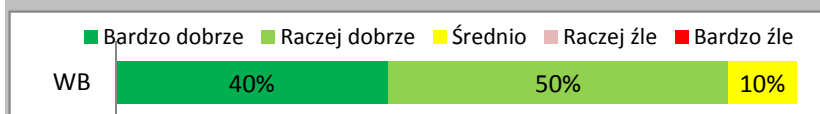
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



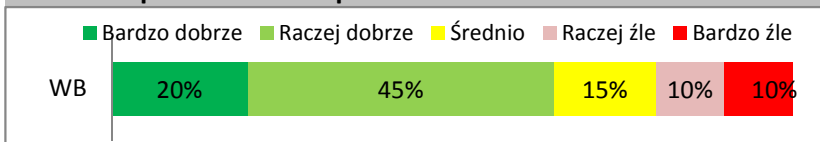
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,05	0,60	4	4	20

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



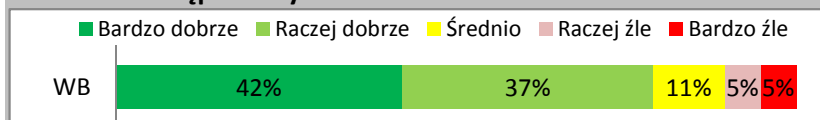
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,30	0,66	4	4	20

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,55	1,23	4	4	20

III.4. Dostępność sylabusów

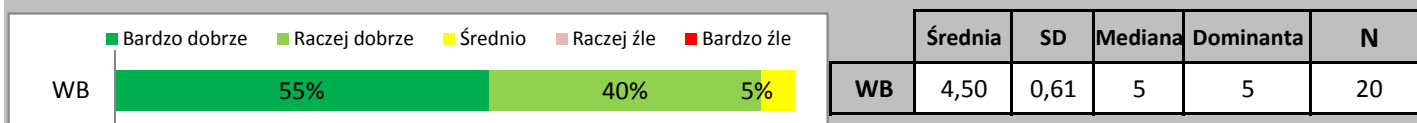


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,05	1,13	4	5	19

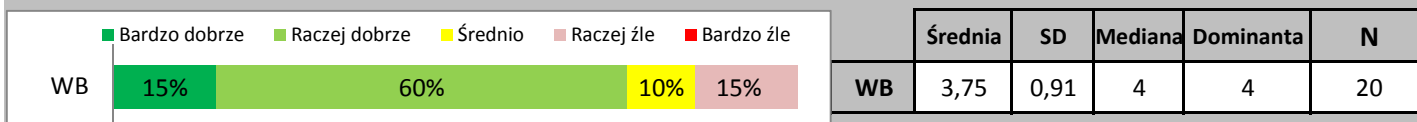
IV. WYKŁADOWCY

IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

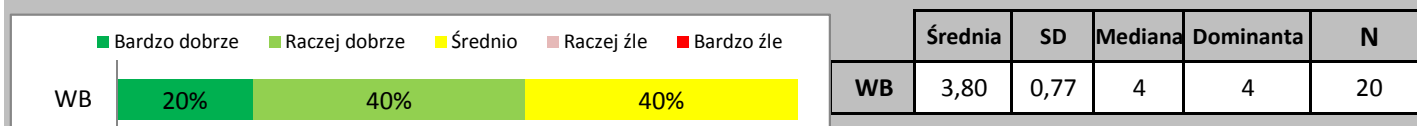
IV.1 Kompetencje nauczycieli akademickich



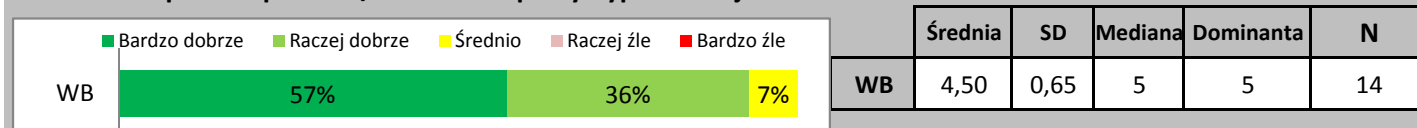
IV.2. Stosunek nauczycieli do studentów



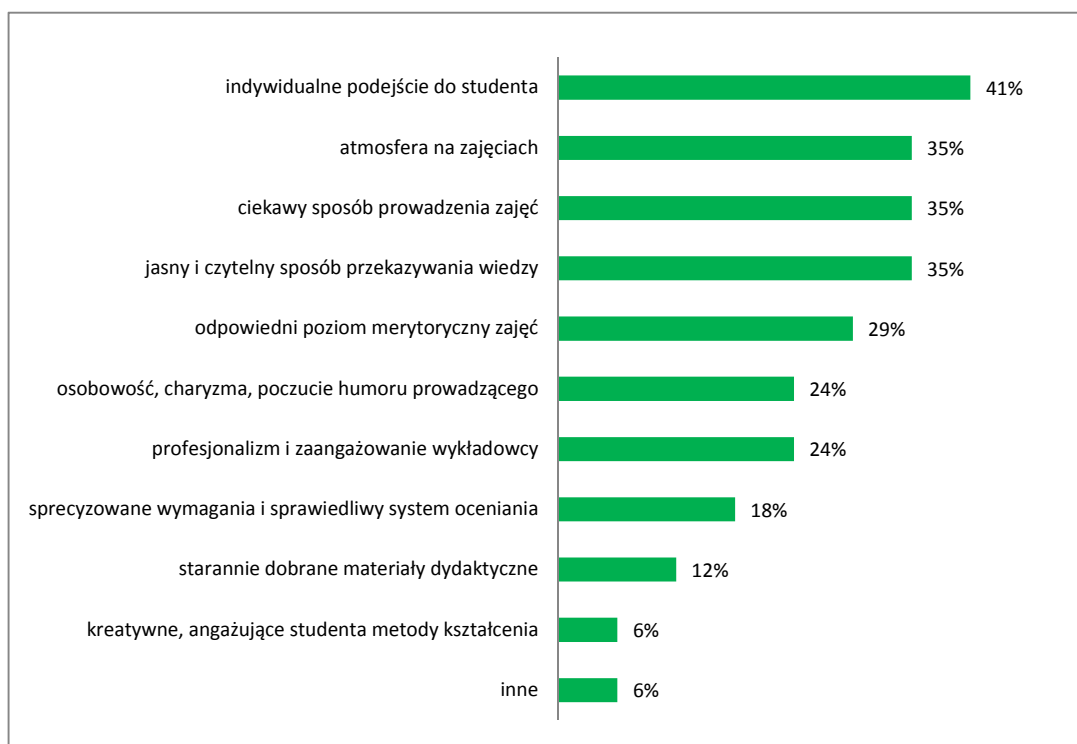
IV.3. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną



IV.4. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WB?



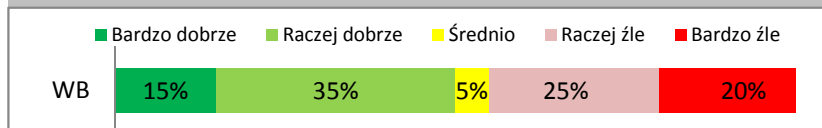
N= 17

Liczba wszystkich odpowiedzi = 45 (każdy respondent mógł udzielić 3 odpowiedzi)

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

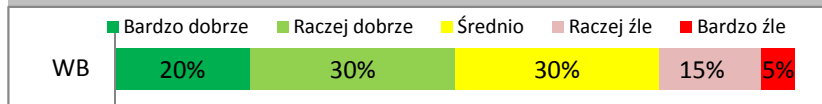
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Organizacja zjazdów



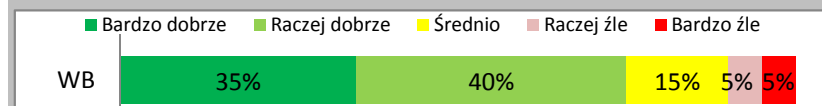
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,00	1,45	4	4	20

V.2. Dostępność materiałów dydaktycznych



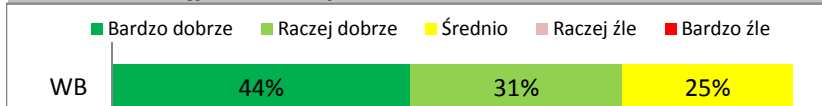
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,45	1,15	4	4	20

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



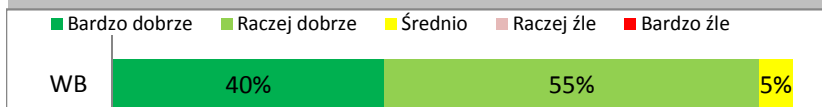
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,95	1,10	4	4	20

V.4. Dostępność komputerów i Internetu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,19	0,83	4	5	16

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,35	0,59	4	4	20

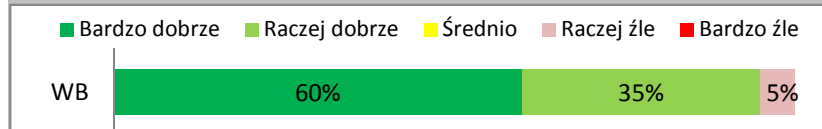
VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VI.1 Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

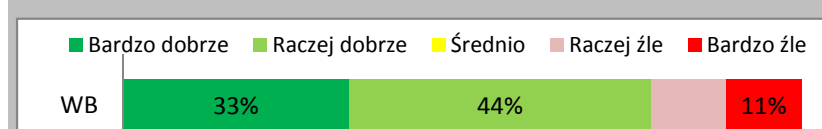
Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim

VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,50	0,76	5	5	20

VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego

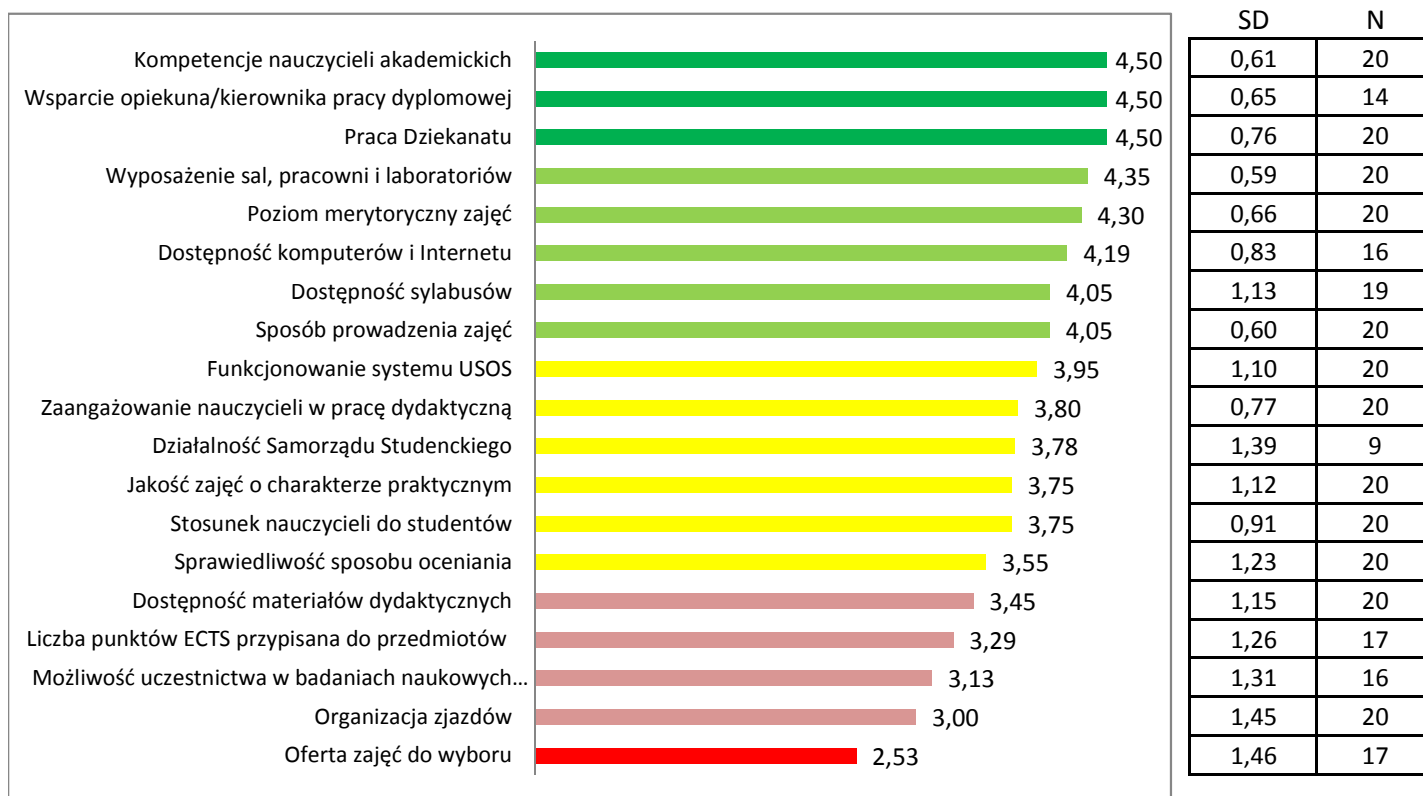


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,78	1,39	4	4	9

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WB 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

