

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH
w roku akademickim 2016/2017
studia I i II stopnia
WYDZIAŁ BIOLOGII

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2017

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
ŚREDNIA OCEN	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	5
II PROGRAM STUDIÓW	7
III OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA	8
IV WYKŁADOWCY	9
V WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	10
VI DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	11
VII PODSUMOWANIE	12

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Zastosowany podział danych

1. WB - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych Wydziału Biologii, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów Wydziału Biologii w podziale na stopnie.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

Dane dotyczące oceny pracy prodziekanów ds. studenckich zostały nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do władz dziekańskich.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie*

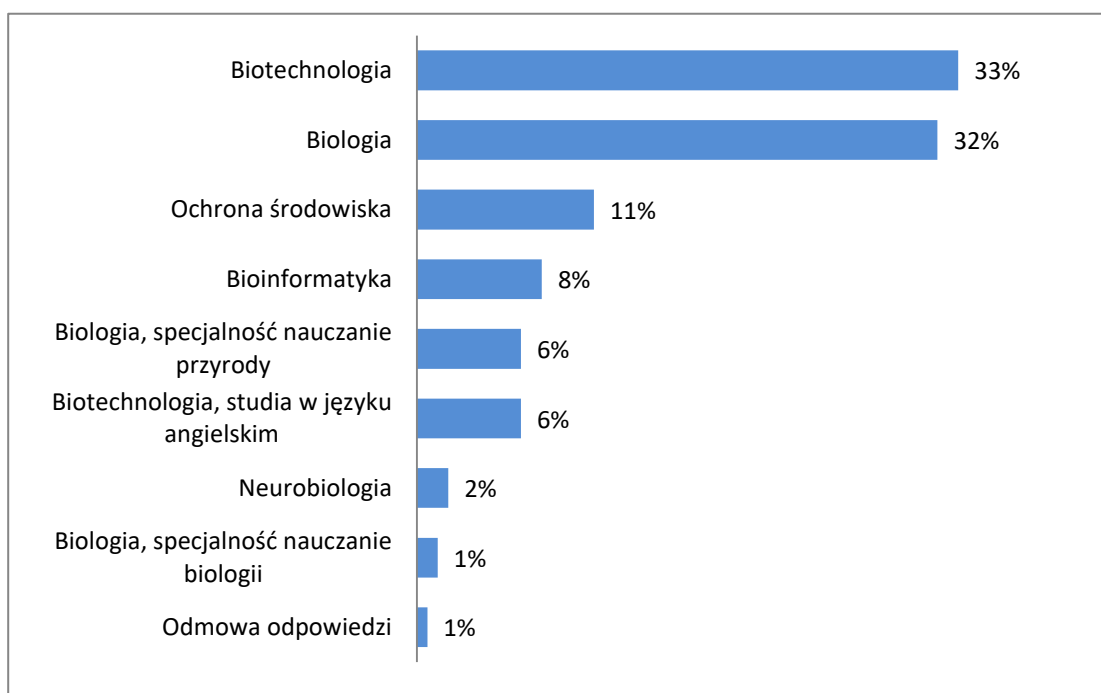
W badaniu wzięło udział 159 studentów z 803 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na WB, co stanowi 20%. Większym zainteresowaniem badanie cieszy się wśród studentów I stopnia - ankietę wypełniło 21% studentów, na II stopniu studiów frekwencja wynosi 16%.



	N
WB	159
I st.	107
II st.	49

* % respondentów w stosunku do liczby studentów na Wydziale

Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*

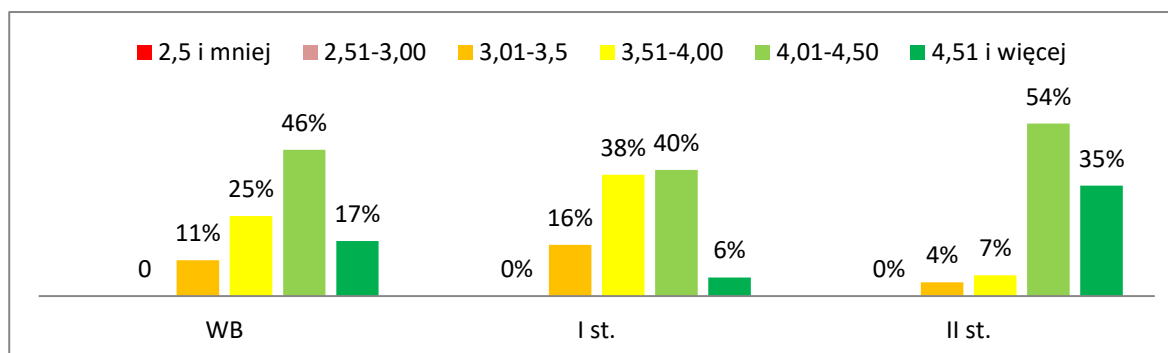


N
52
50
17
12
10
10
3
2
1
157

*% respondentów odniesiony do wszystkich studentów biorących udział w badaniu

ŚREDNIA OCEN

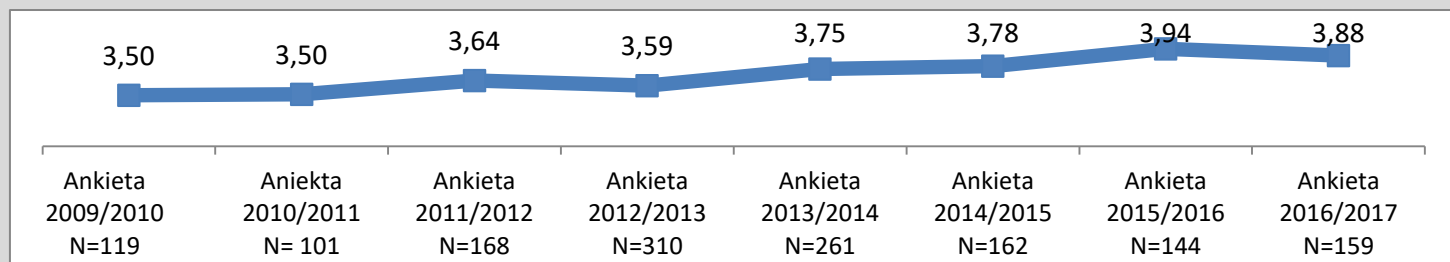
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



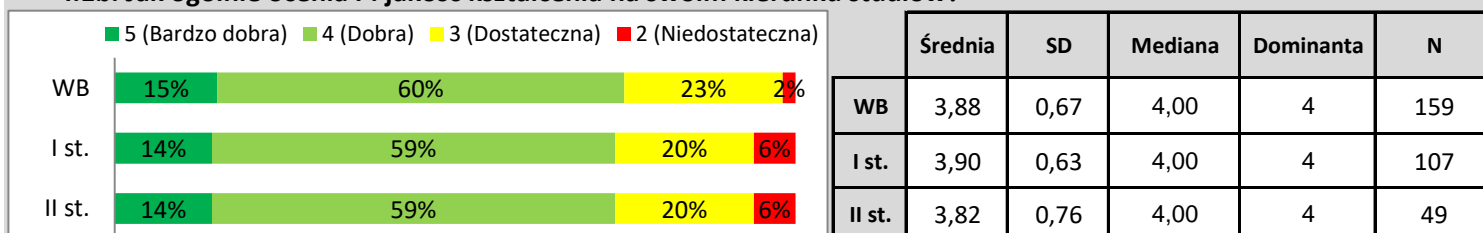
	N
WB	115
I st.	68
II st.	46

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

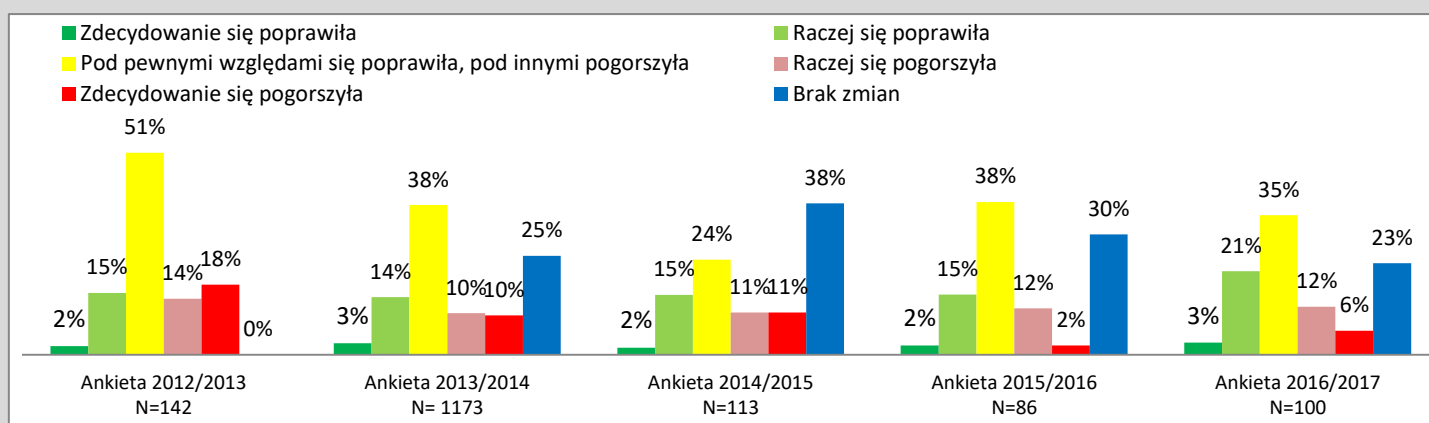


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?

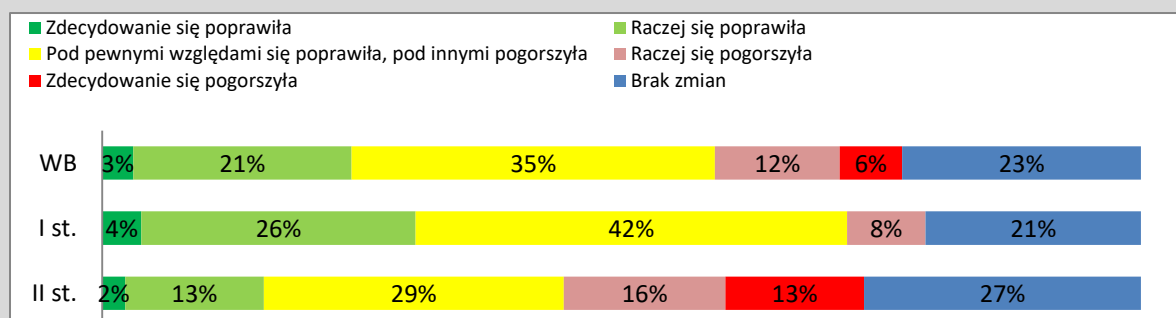


I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2017)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014; z analizy wykluczono odpowiedzi studentów I roku



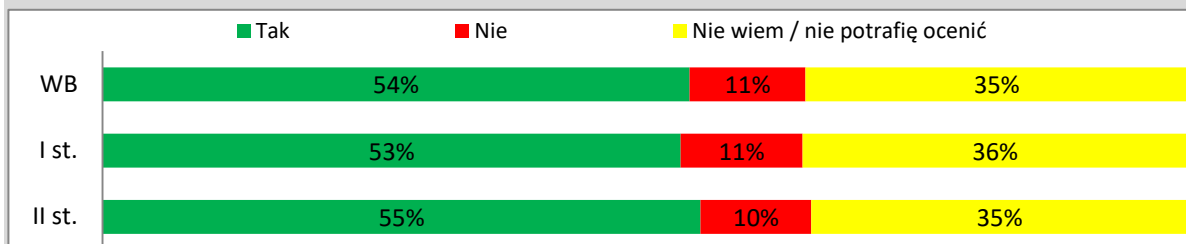
I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
WB	100
I st.	53
II st.	45

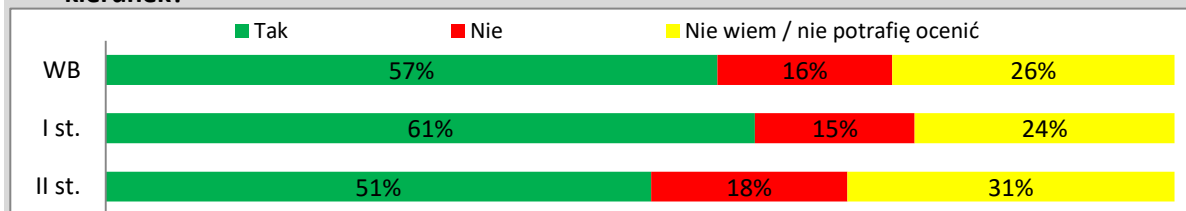
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?



	N
WB	159
I st.	107
II st.	49

I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



	N
WB	159
I st.	107
II st.	49

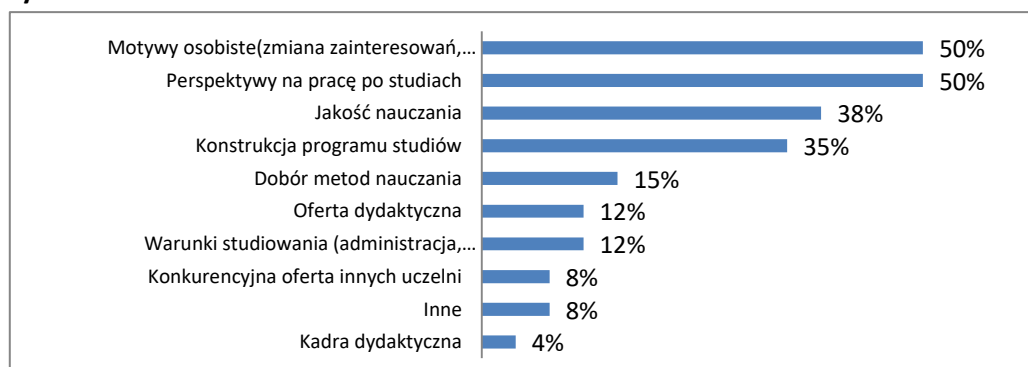
I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WB:

Brak danych ze względu na zbyt małą liczbę odpowiedzi

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

WB:



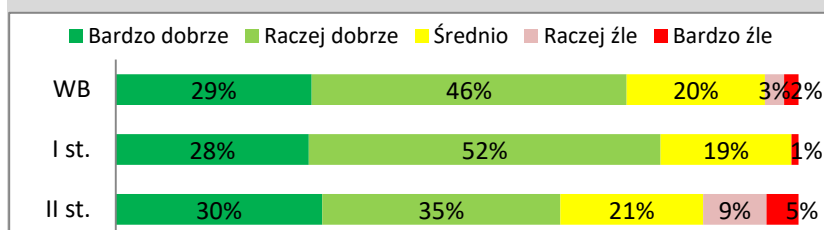
N=26

Każdy respondent mógł wskazać więcej niż jedną odpowiedź

II. PROGRAM STUDIÓW

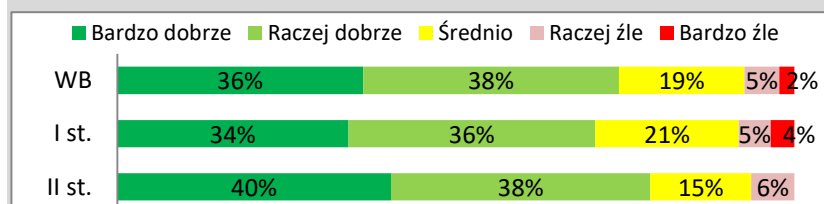
II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



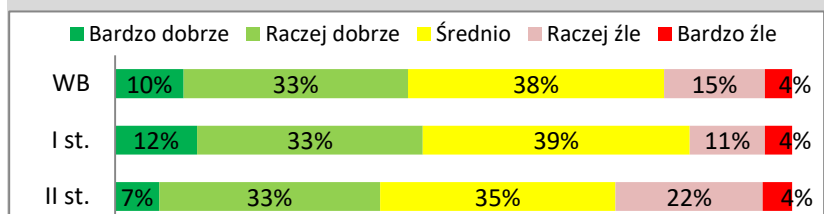
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,16	1,00	3,00	3	154
I st.	3,23	1,03	3,00	4	103
II st.	2,98	0,92	3,00	3	49

II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



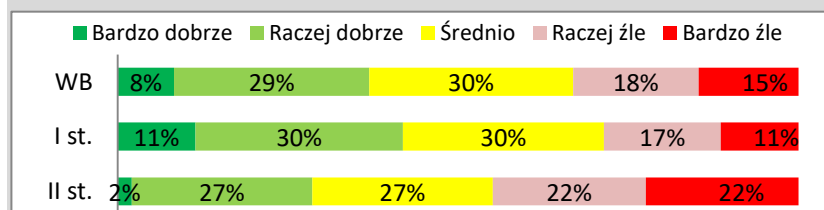
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,01	0,98	4,00	4	135
I st.	3,93	1,03	4,00	4	85
II st.	4,00	0,90	4,00	5	47

II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,30	0,98	3,00	3	148
I st.	3,38	0,98	3,00	3	99
II st.	3,15	0,99	3,00	3	46

II.4. Oferta zajęć do wyboru



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	2,97	1,18	3,00	3	157
I st.	3,13	1,18	3,00	4	105
II st.	2,63	1,167	3,00	4	49

II.4.a. Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć do wyboru?

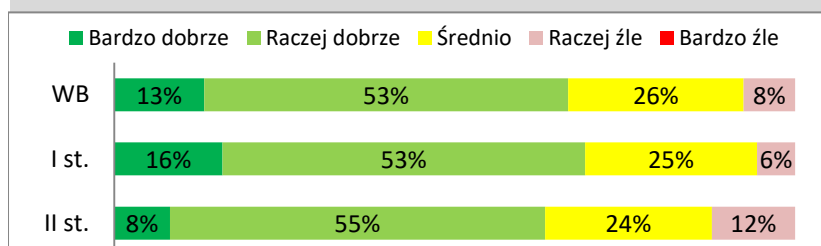
UAM



III. OCENA ZAJĘĆ I METOD OCENIANIA

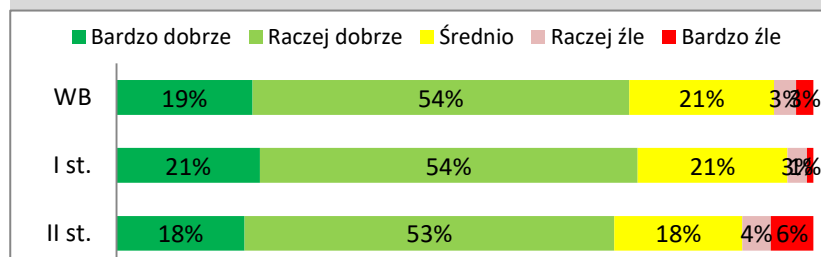
III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

III.1. Sposób prowadzenia zajęć



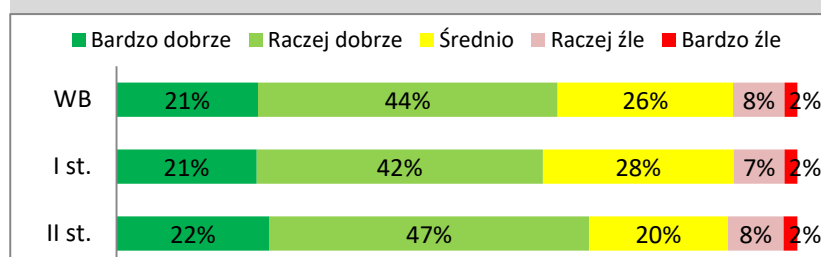
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,72	0,79	4,00	4	159
I st.	3,79	0,774	4,00	4	107
II st.	3,59	0,814	4,00	4	49

III.2. Poziom merytoryczny zajęć



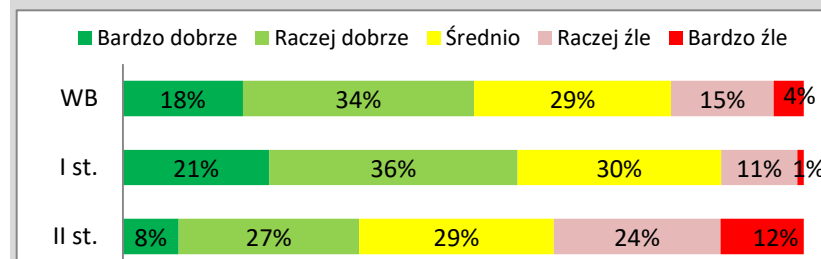
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,85	0,86	4,00	4	159
I st.	3,91	0,783	4,00	4	107
II st.	3,73	1,016	4,00	4	49

III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,74	0,94	4,00	4	159
I st.	3,72	0,94	4,00	4	107
II st.	3,80	0,957	4,00	4	49

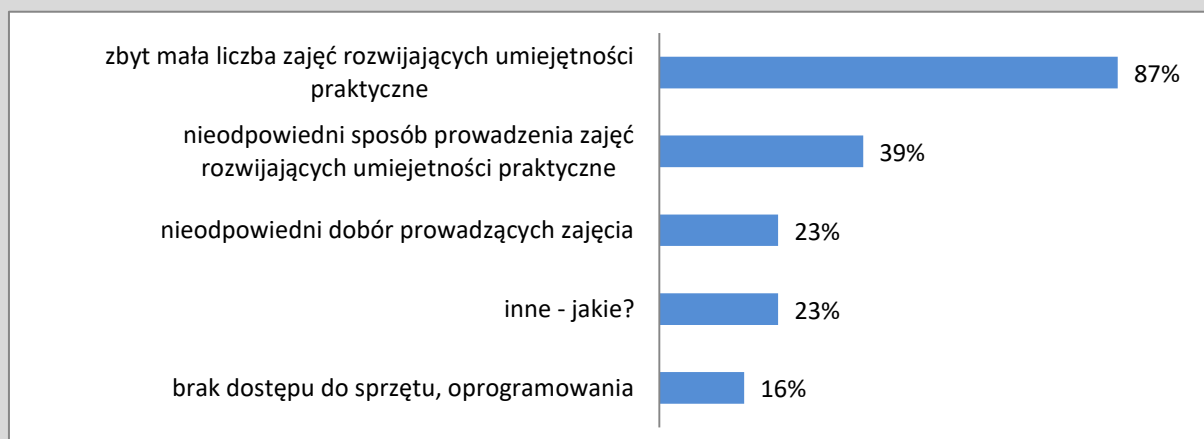
III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,45	1,08	4,00	4	159
I st.	3,66	0,97	4,00	4	107
II st.	2,94	1,162	3,00	3	49

II.4.a.Co zdecydowało o P. ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

WB

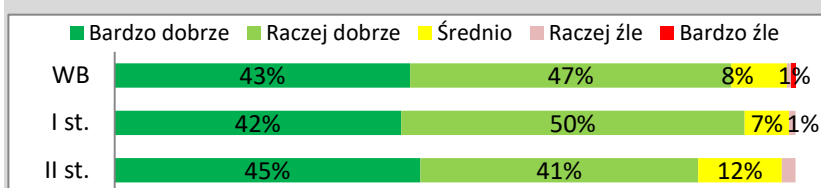


N=31

IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

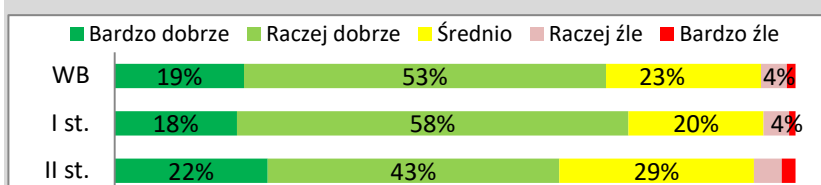
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



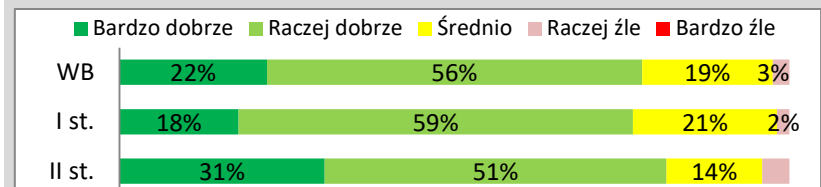
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,32	0,71	4,00	4	159
I st.	4,33	0,68	4,00	4	107
II st.	4,29	0,76	4,00	5	49

IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



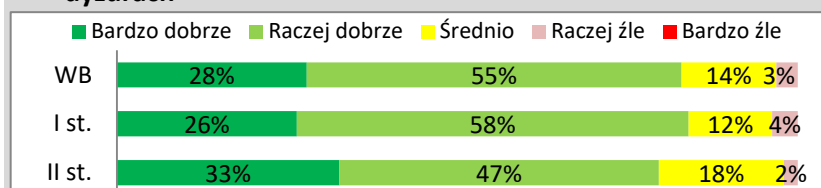
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,85	0,82	4,00	4	158
I st.	3,88	0,78	4,00	4	106
II st.	3,80	0,91	4,00	4	49

IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



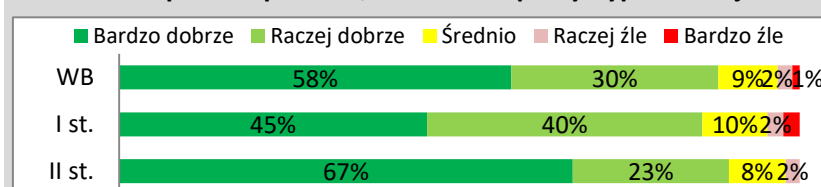
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,97	0,72	4,00	4	159
I st.	3,93	0,68	4,00	4	107
II st.	4,08	0,79	4,00	4	49

IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



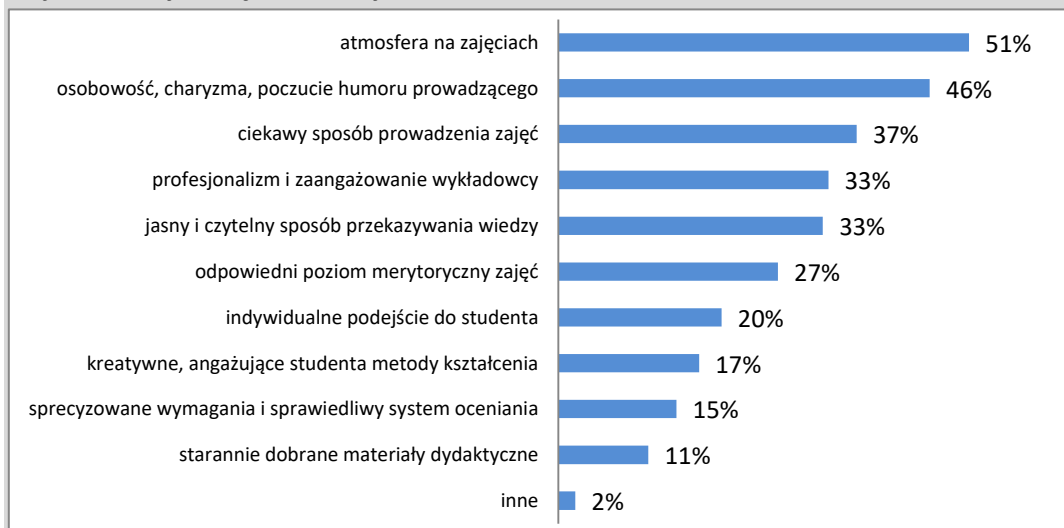
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,08	0,74	4,00	4	158
I st.	4,07	0,73	4,00	4	106
II st.	4,10	0,77	4,00	4	49

IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,41	0,83	5,00	5	92
I st.	4,24	0,91	4,00	5	42
II st.	4,54	0,74	5,00	5	48

Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci WB?



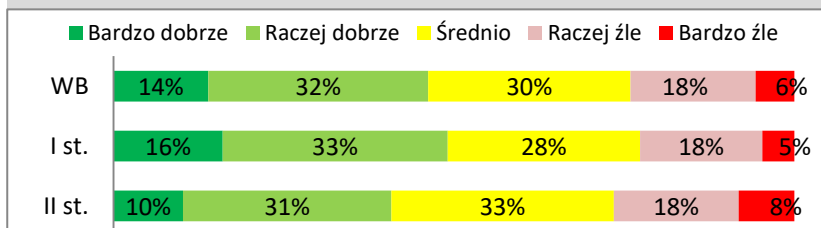
N= 144

każdy respondent mógł zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź

V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

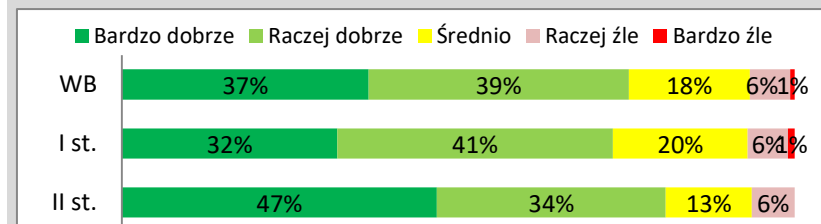
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

V.1. Harmonogram dzienny i tygodniowy



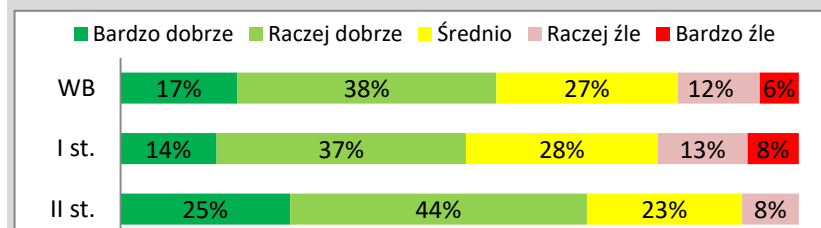
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,30	1,10	3,00	4	158
I st.	3,38	1,10	3,00	4	106
II st.	3,16	1,11	3,00	3	49

V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



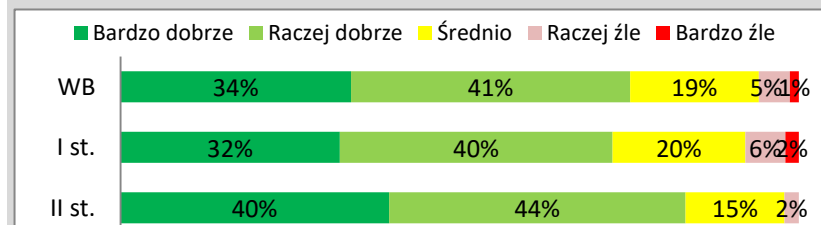
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,05	0,92	4,00	4	150
I st.	3,97	0,93	4,00	4	100
II st.	4,21	0,91	4,00	5	47

V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



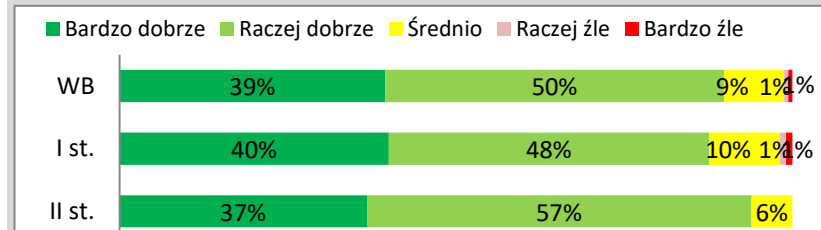
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	3,49	1,09	4,00	4	157
I st.	3,37	1,12	4,00	4	106
II st.	3,85	0,90	4,00	4	48

V.4. Dostępność komputerów i internetu



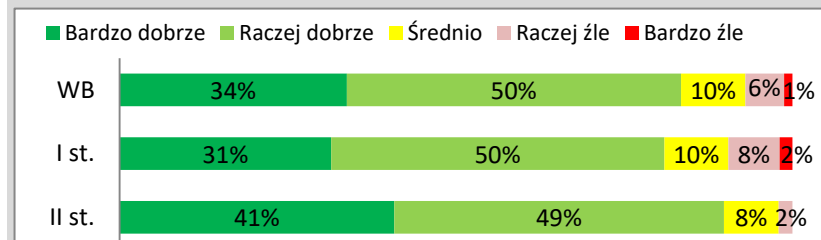
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,02	0,91	4,00	4	153
I st.	3,95	0,97	4,00	4	102
II st.	4,21	0,77	4,00	4	48

V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,27	0,70	4,00	4	157
I st.	4,25	0,76	4,00	4	105
II st.	4,31	0,58	4,00	4	49

V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WB	4,09	0,88	4,00	4	157
I st.	4,01	0,95	4,00	4	105
II st.	4,29	0,71	4,00	4	49

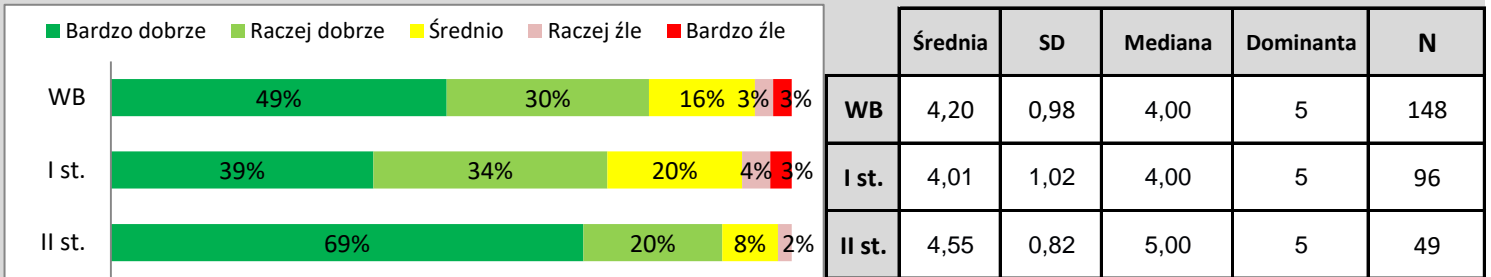
VI.DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

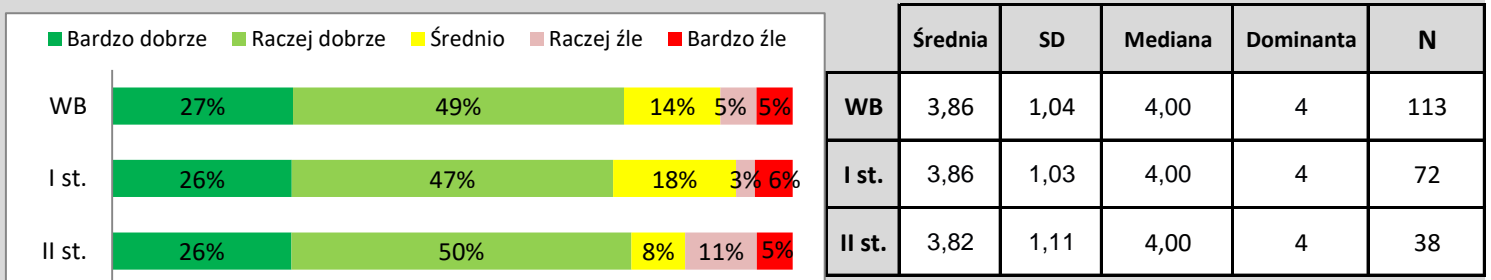
V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

Dane przekazane bezpośrednio Władzom Dziekańskim.

VI.2. Praca Dziekanatu



VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
studia stacjonarne

PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

WB: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,41	0,83	92
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,32	0,71	159
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	4,27	0,70	157
Praca Dziekanatu	4,20	0,98	148
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	4,09	0,88	157
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,08	0,74	158
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	4,05	0,92	150
Dostępność komputerów i Internetu	4,02	0,91	153
**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	4,01	0,98	135
Stosunek nauczycieli do studentów	3,97	0,72	159
Działalność Samorządu Studenckiego	3,86	1,04	113
Poziom merytoryczny zajęć	3,85	0,86	159
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	3,85	0,82	158
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,74	0,94	159
Sposób prowadzenia zajęć	3,72	0,79	159
Funkcjonowanie systemu USOS	3,49	1,09	157
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,45	1,08	159
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,30	0,98	148
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,30	1,10	158
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,16	1,00	154
Oferta zajęć do wyboru	2,97	1,18	157

I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5-5,0

		SD	N
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,33	0,68	107
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	4,25	0,76	105
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,24	0,91	42
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,07	0,73	106
Praca Dziekanatu	4,01	1,02	96
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu	4,01	0,95	105
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	3,97	0,93	100
Dostępność komputerów i Internetu	3,95	0,97	102
**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	3,93	1,03	85
Stosunek nauczycieli do studentów	3,93	0,68	107
Poziom merytoryczny zajęć	3,91	0,78	107
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	3,88	0,78	106
Działalność Samorządu Studenckiego	3,86	1,03	72
Sposób prowadzenia zajęć	3,79	0,77	107
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,72	0,94	107
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	3,66	0,97	107
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,38	0,98	99
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,38	1,10	106
Funkcjonowanie systemu USOS	3,37	1,12	106
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	3,23	1,03	103
Oferta zajęć do wyboru	3,13	1,18	105

Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
studia stacjonarne

PODSUMOWANIE

II st.

2,0-2,99

3,0-3,49

3,5-3,99

4,0-4,49

4,5 -5,0

		SD	N
Praca Dziekanatu	4,55	0,82	49
Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej	4,54	0,74	48
Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów	4,31	0,58	49
Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich	4,29	0,76	49
Funkcjonalność strony internetowej wydziału/instytutu	4,29	0,71	49
Wyposażenie i zasoby biblioteczne	4,21	0,91	47
Dostępność komputerów i Internetu	4,21	0,77	48
**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach...)	4,13	0,90	47
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe...)	4,10	0,77	49
Stosunek nauczycieli do studentów	4,08	0,79	49
Funkcjonowanie systemu USOS	3,85	0,90	48
Działalność Samorządu Studenckiego	3,82	1,11	38
Sprawiedliwość sposobu oceniania	3,80	0,96	49
Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich	3,80	0,91	49
Poziom merytoryczny zajęć	3,73	1,02	49
Sposób prowadzenia zajęć	3,59	0,81	49
Harmonogram dzienny i tygodniowy	3,16	1,11	49
Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów	3,15	0,99	46
Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy	2,98	0,92	49
Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne	2,94	1,162	49
Oferta zajęć do wyboru	2,63	1,167	49

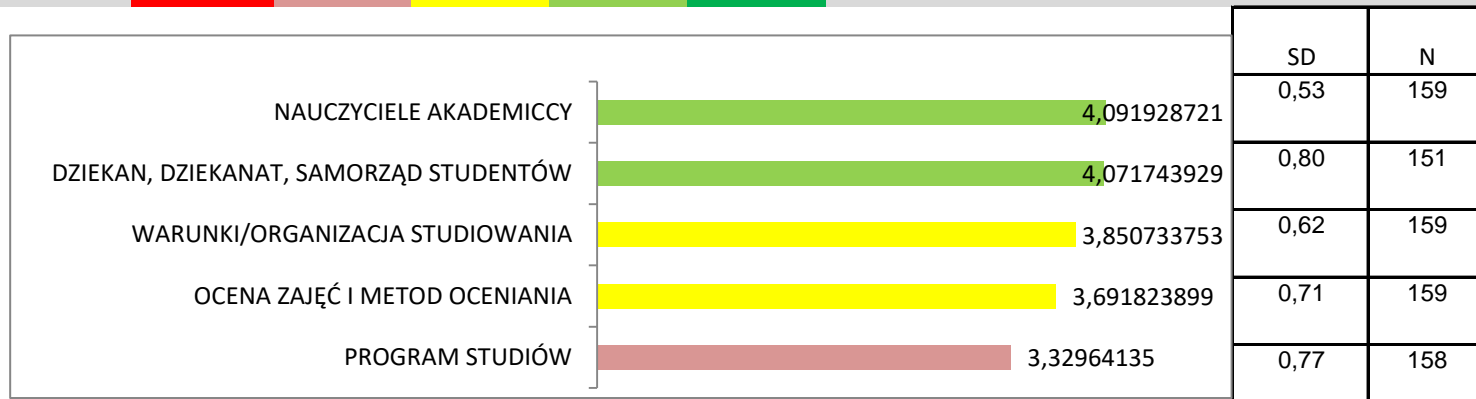
*Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

**Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej, itp.)

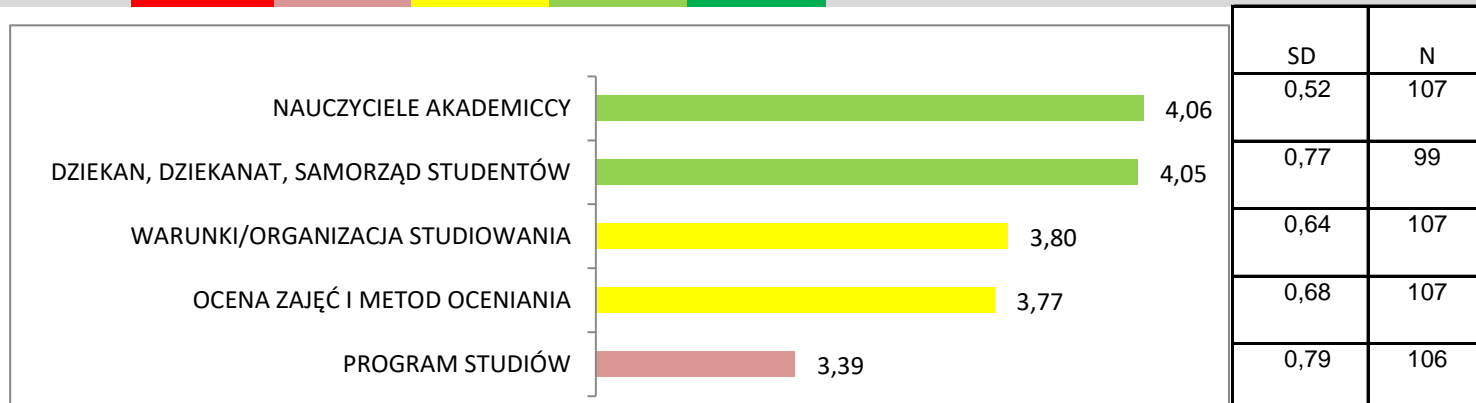
PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WB 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



I st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



II st. 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

