

Raport z badania jakości kształcenia
przeprowadzonego wśród
studentów studiów stacjonarnych
w roku akademickim 2019/2020

Studia I i II stopnia
BIOTECHNOLOGIA

Sekcja Ewaluacji Procesu Kształcenia UAM, styczeń 2021

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników jedenastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 1.07 do 30.09.2020 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie stacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. Biotechnologia - dane dla ogółu studentów studiów stacjonarnych, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów kierunku Biotechnologia w podziale na stopnie.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:
kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
kolorem żółtym - oceny średnie
kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
kolorem ciemnozielonym - odpowiedzi zdecydowanie pozytywne
kolorem szarym - odpowiedzi "nie wiem, nie potrafię ocenić".
2. (N) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.
3. (N*) - Liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.
4. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.
5. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N)/(N*) w poszczególnych pytaniach wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

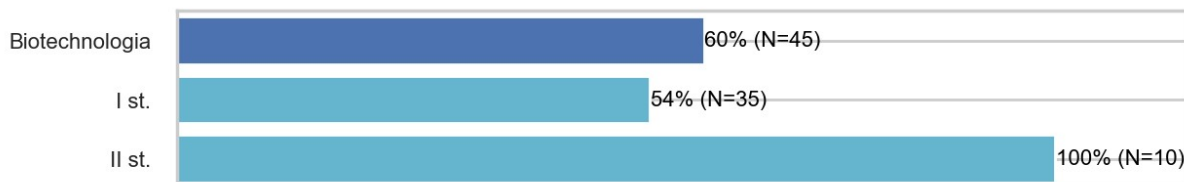
W tegorocznym raporcie, podobnie jak w zeszłym roku, na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię „nie wiem” ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały.

Podobnie jak w latach ubiegłych odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

FREKWENCJA

Udział studentów w podziale na stopnie

W badaniu wzięło udział 45 studentów z 75 wszystkich studentów stacjonarnych studiujących na kierunku Biotechnologia, co stanowi 60%. Większym zainteresowaniem badanie cieszyło się wśród studentów II stopnia - ankietę wypełniło 100% studentów.

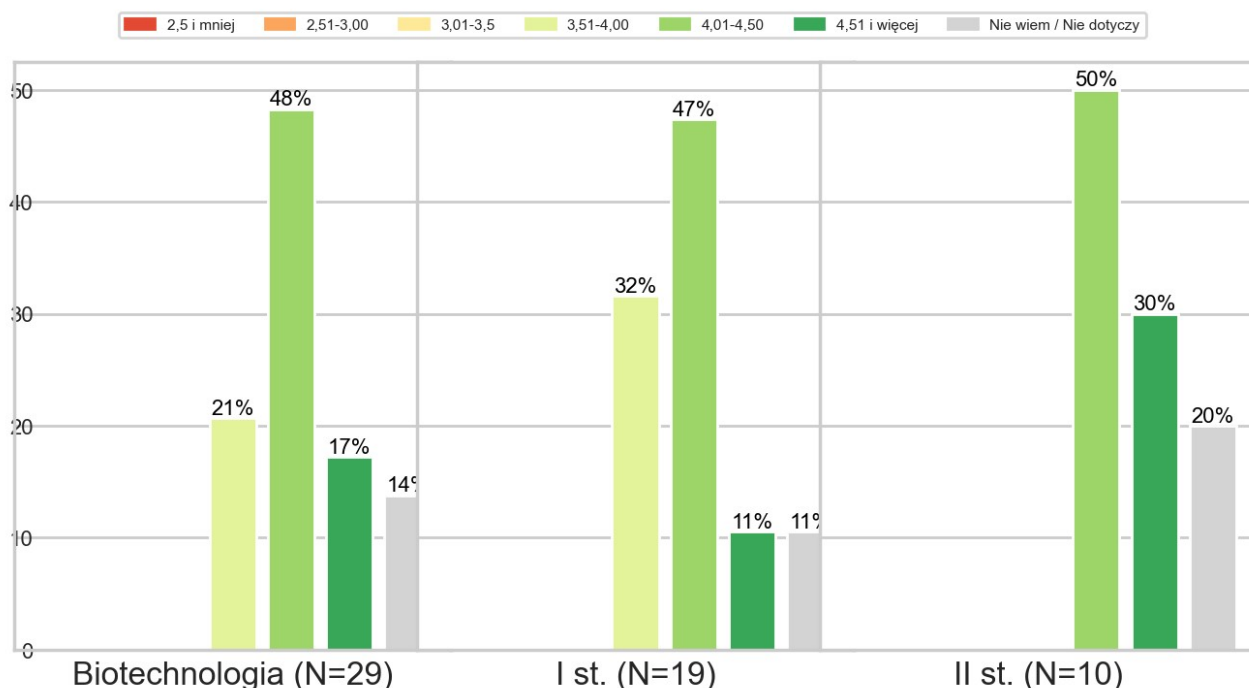


Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności*



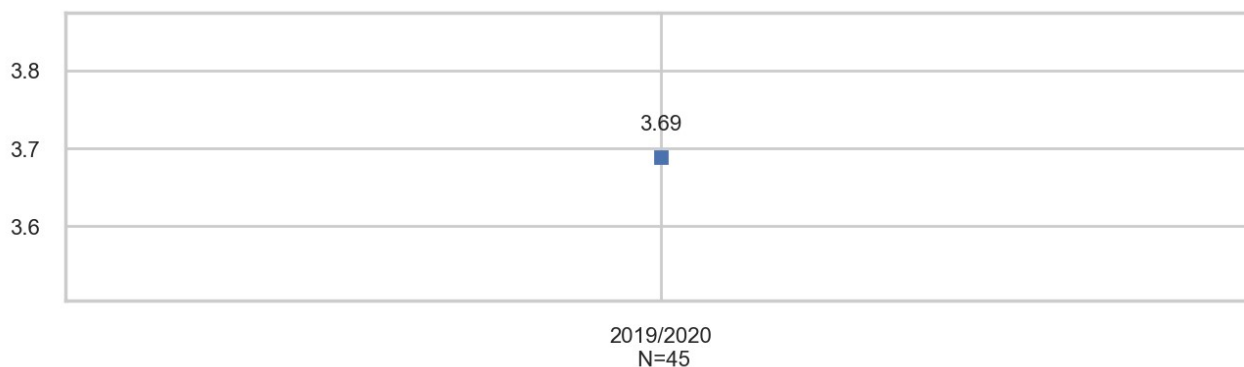
ŚREDNIA OCEN

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).

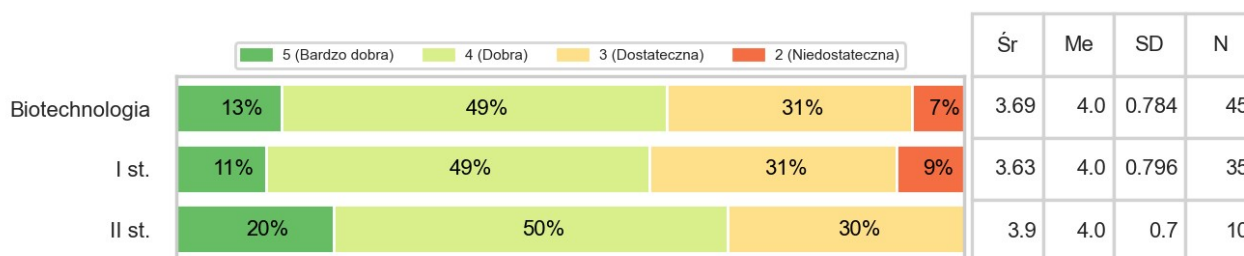


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

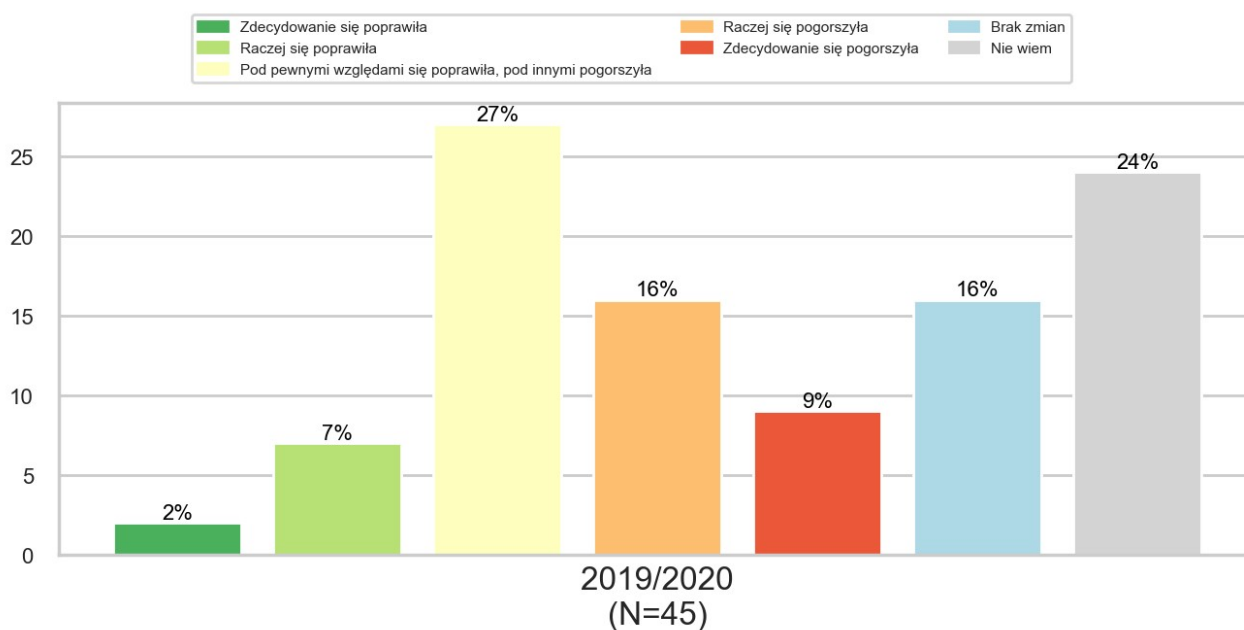
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



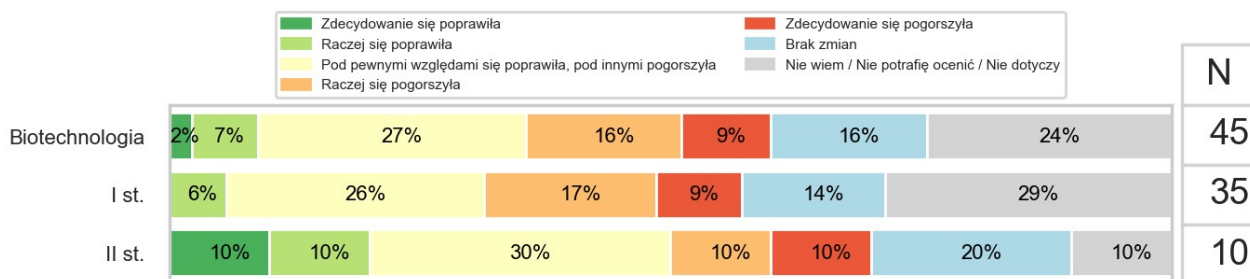
I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

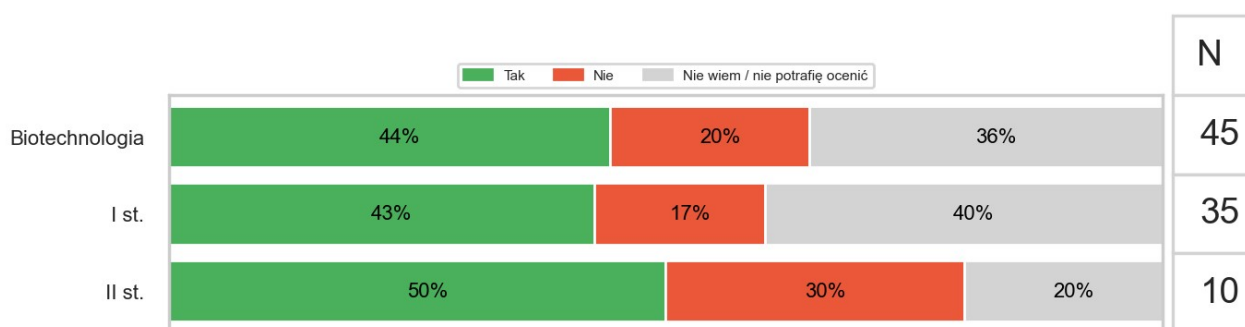


I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

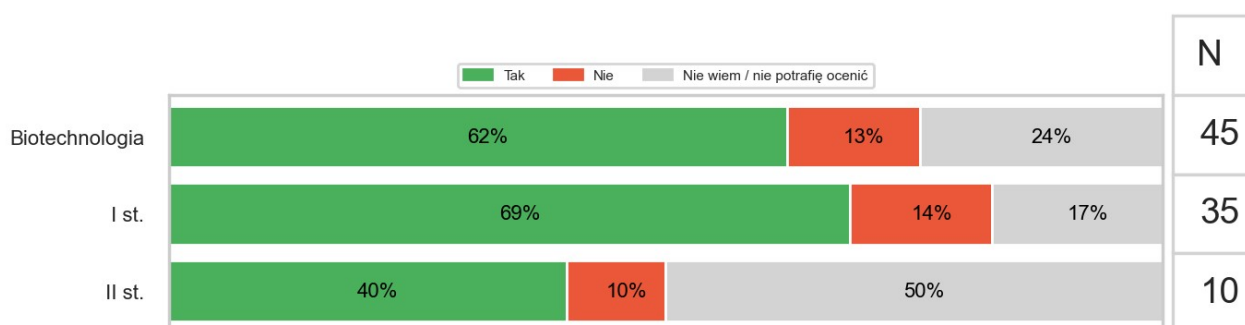


I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, wybrał/a/by P. ponownie UAM?



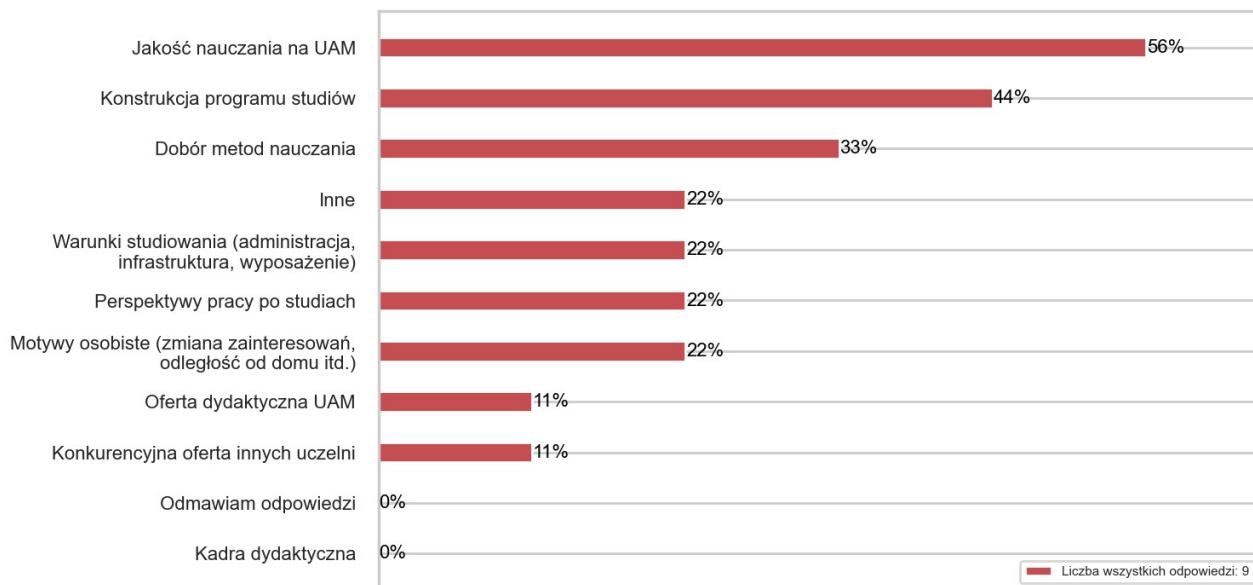
I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku, wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?



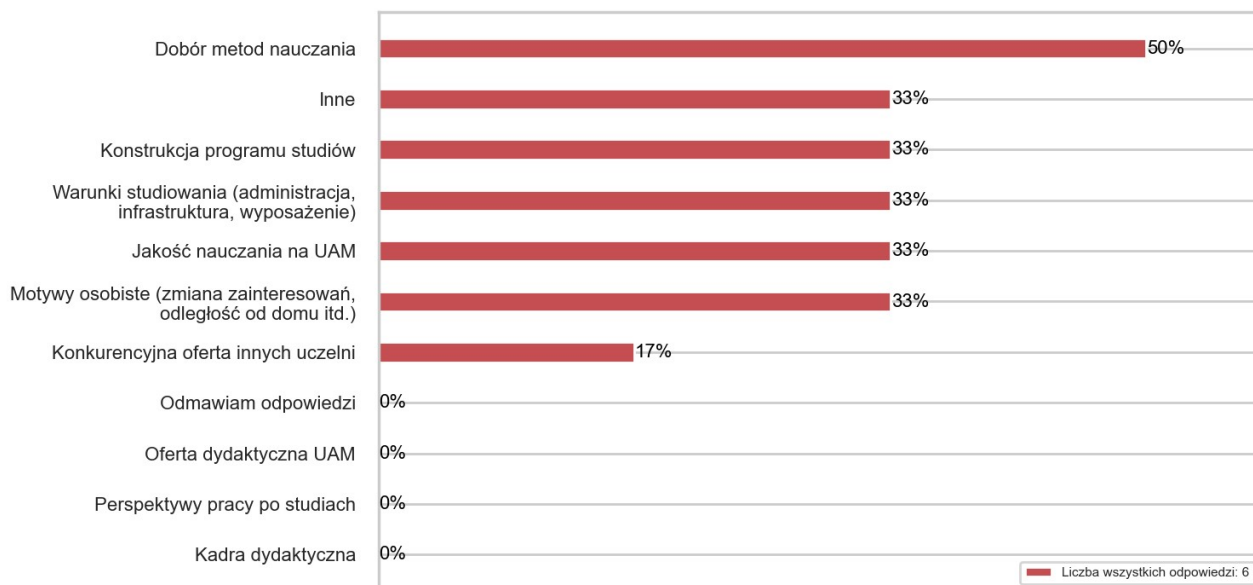
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie UAM? - osoby udzielające powyżej odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

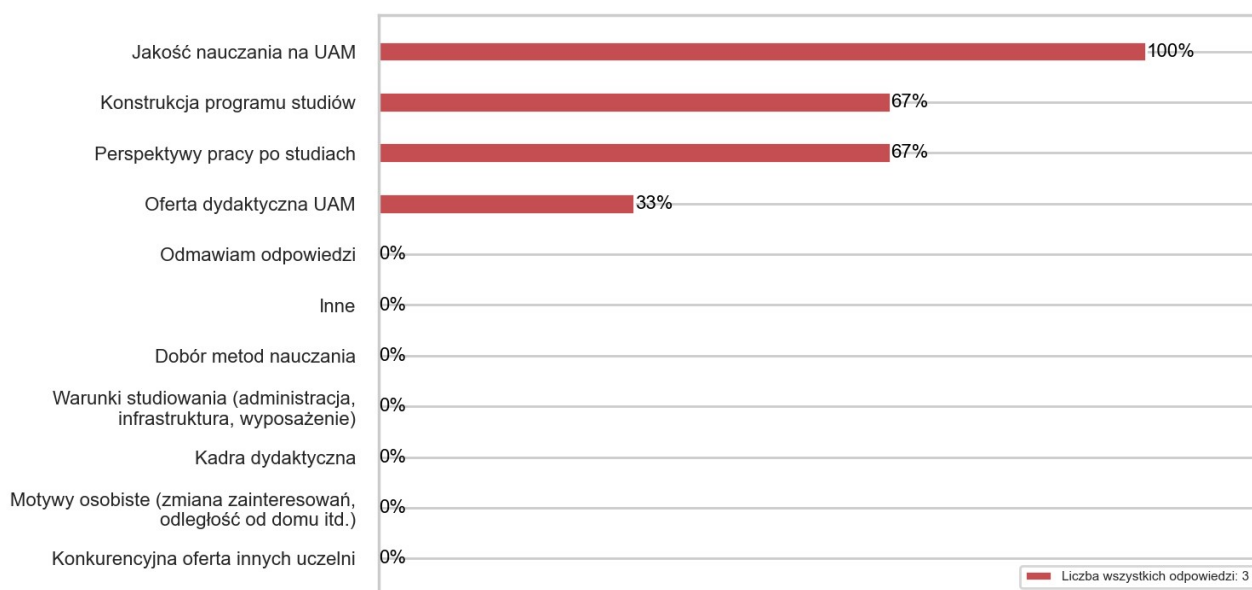
Biotechnologia



Studia I stopnia



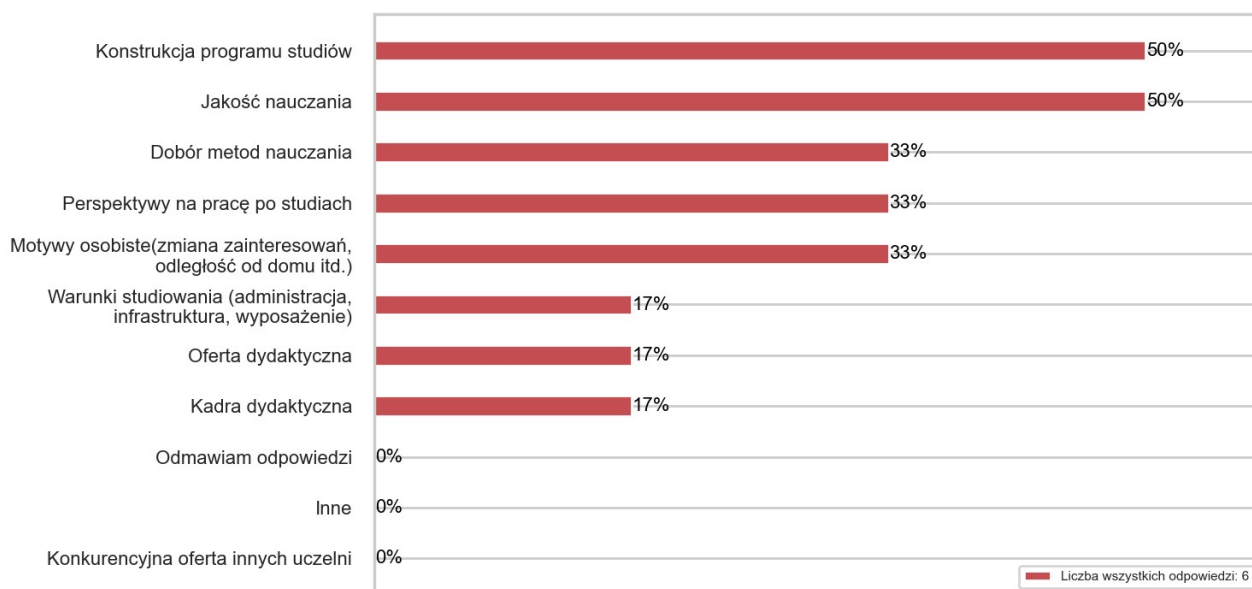
Studia II stopnia



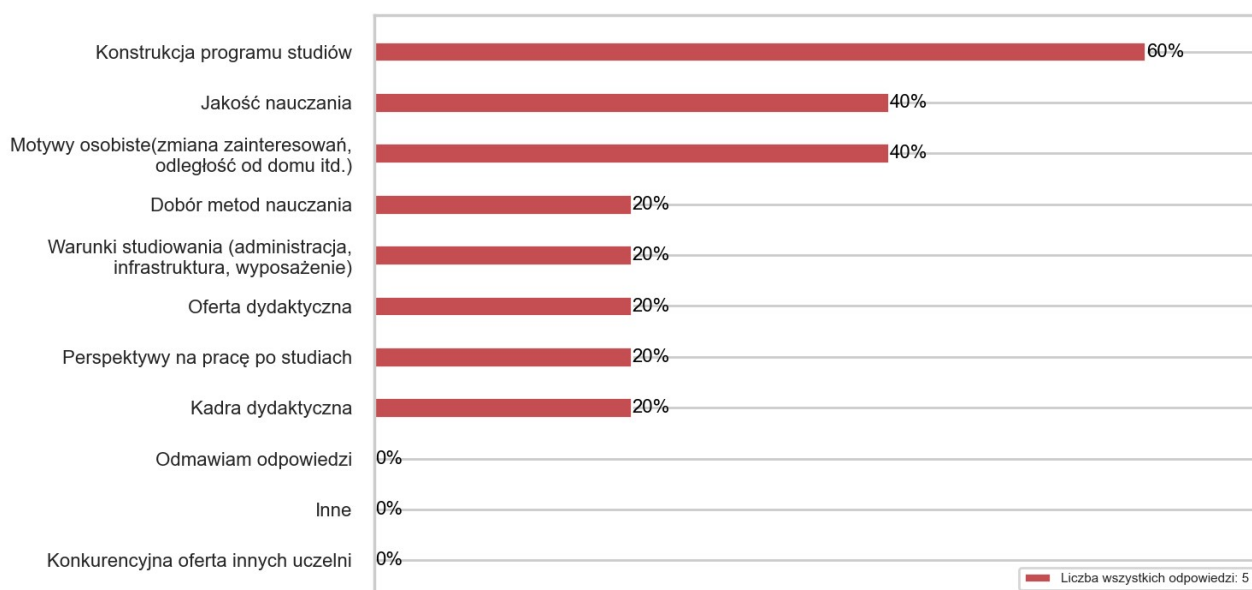
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.4.a Dlaczego nie wybrałbyś ponownie tego samego kierunku? - osoby udzielające odpowiedzi "nie" mogły wyjaśnić ten wybór

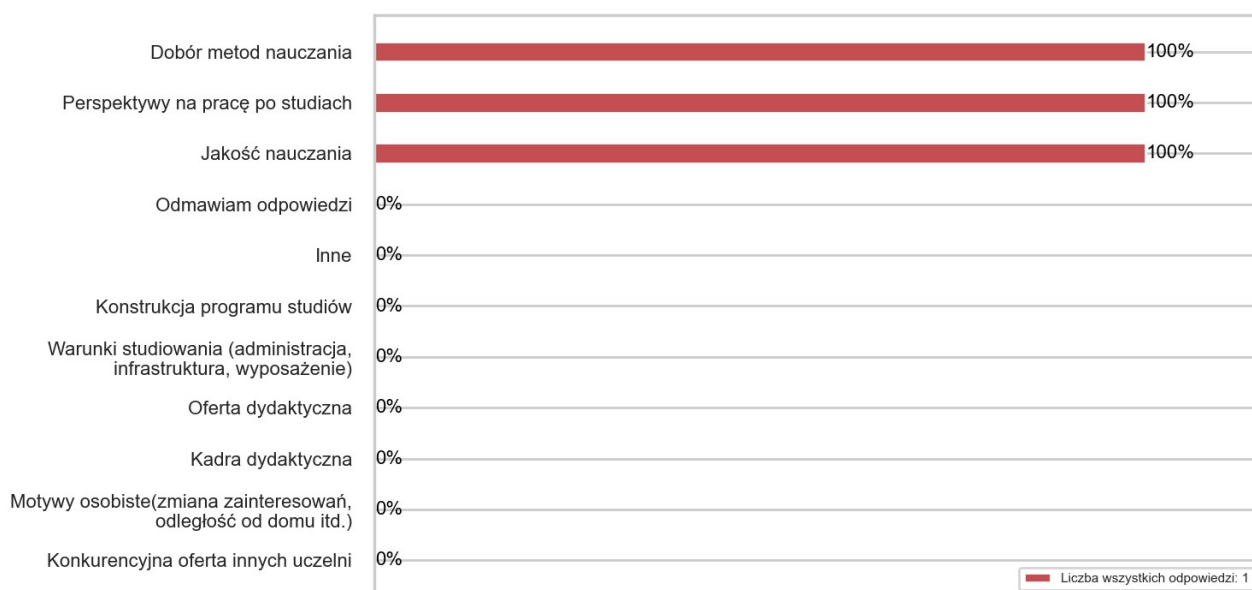
Biotechnologia



Studia I stopnia



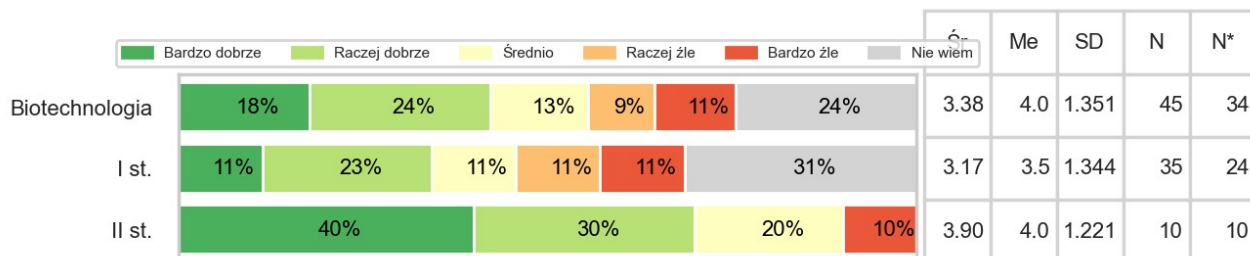
Studia II stopnia



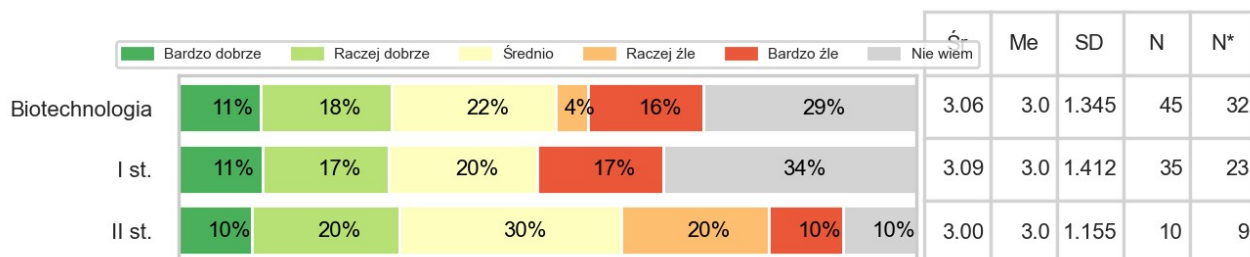
II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

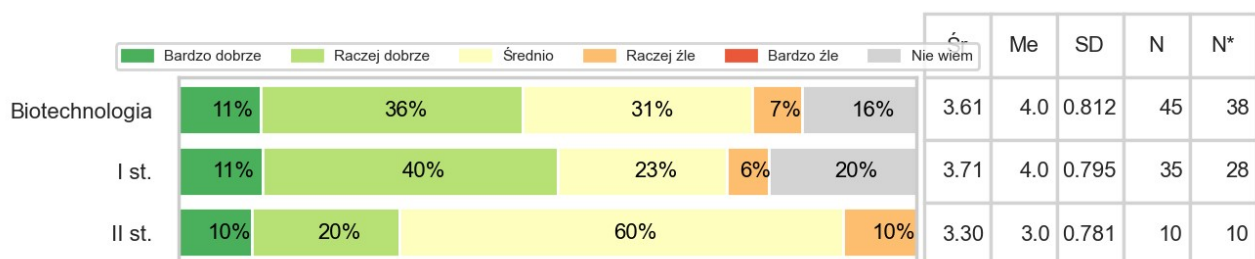
II.1. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



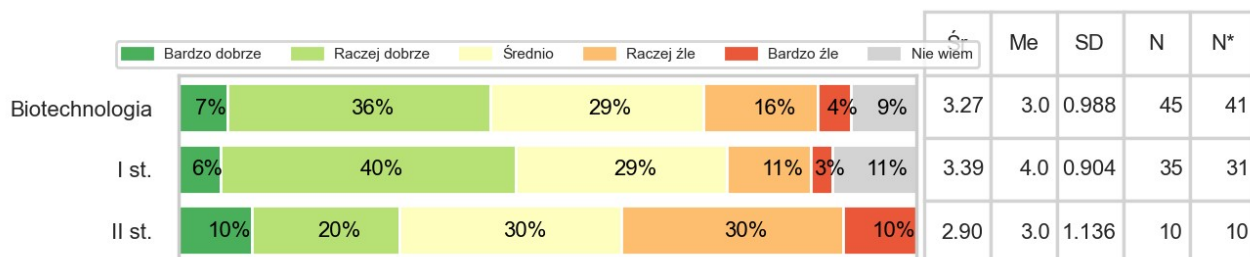
II.2. Możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych



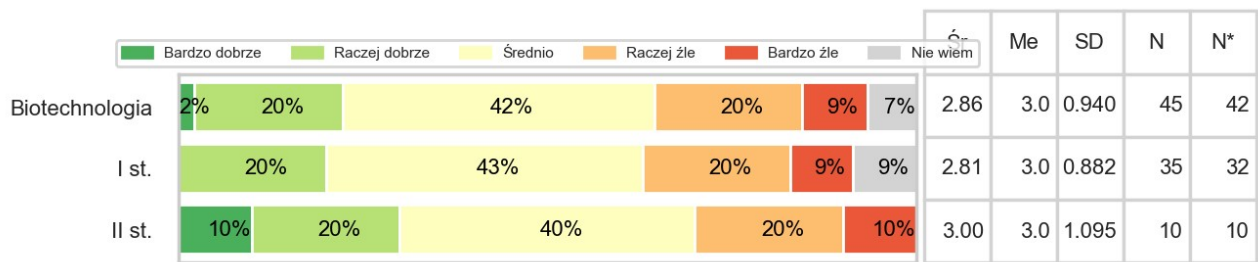
II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.4. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



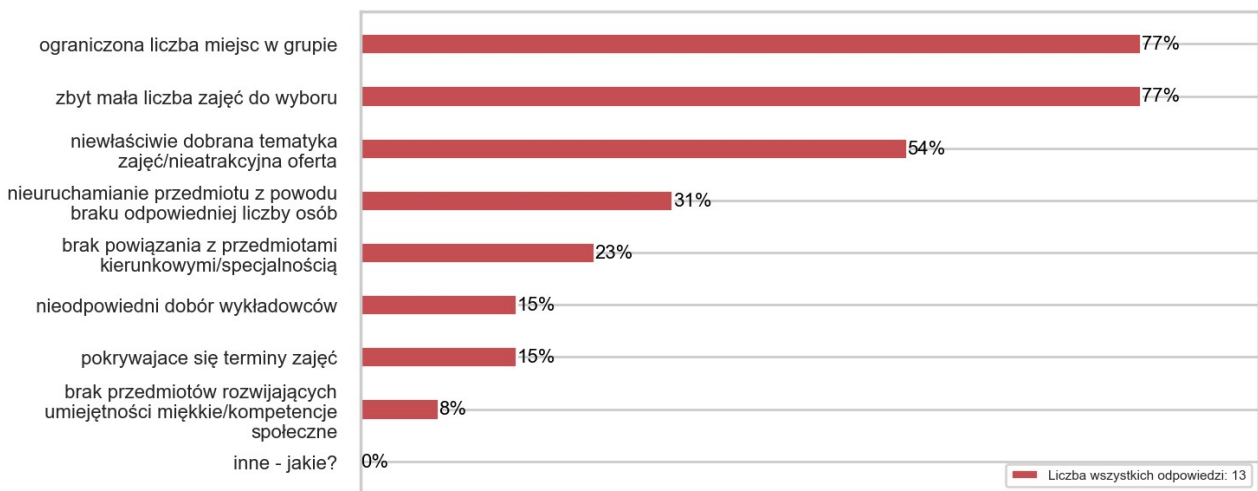
II.5. Oferta zajęć do wyboru



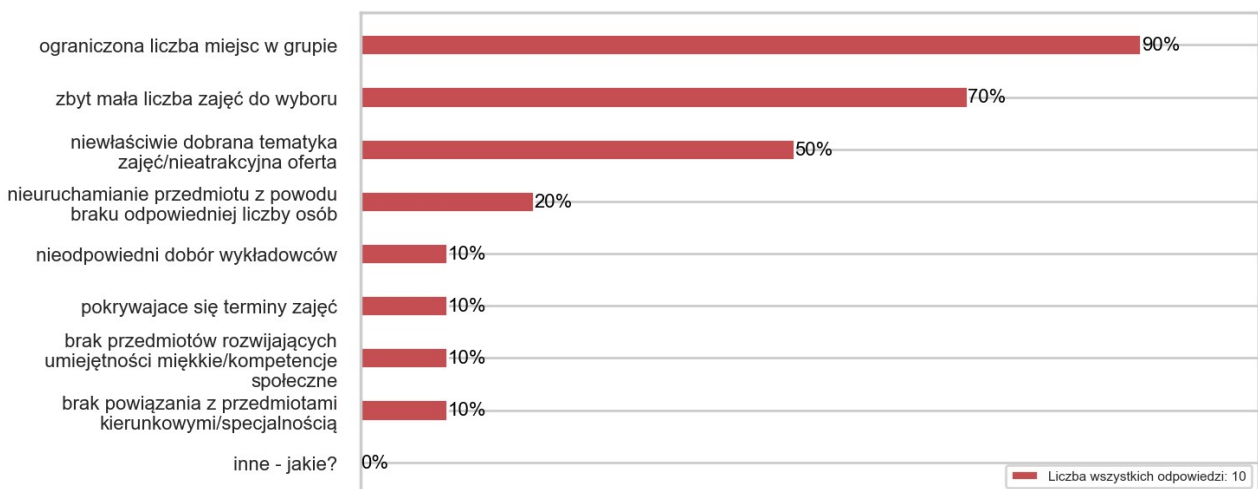
II. PROGRAM STUDIÓW

II.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

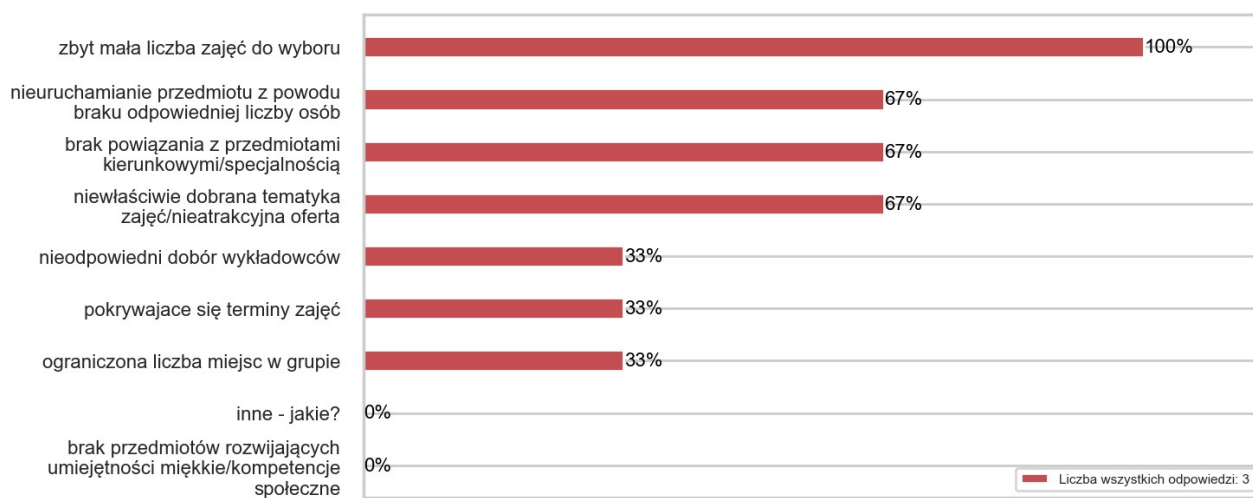
Biotechnologia



Studia I stopnia



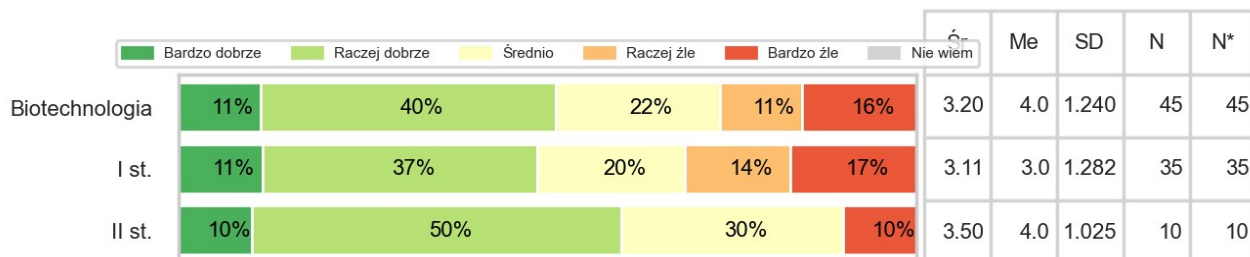
Studia II stopnia



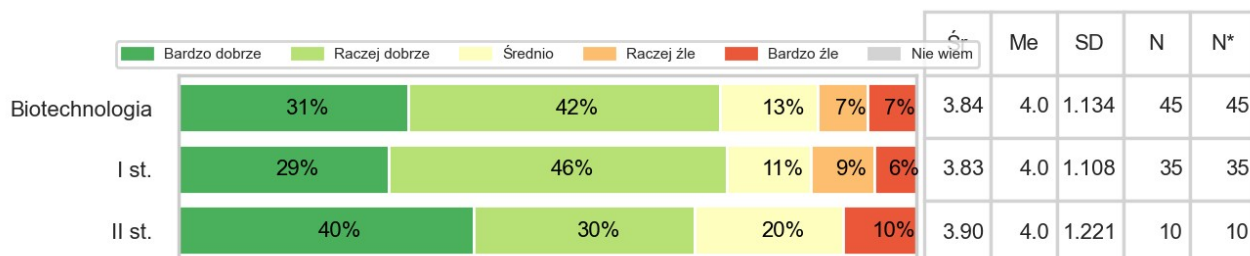
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

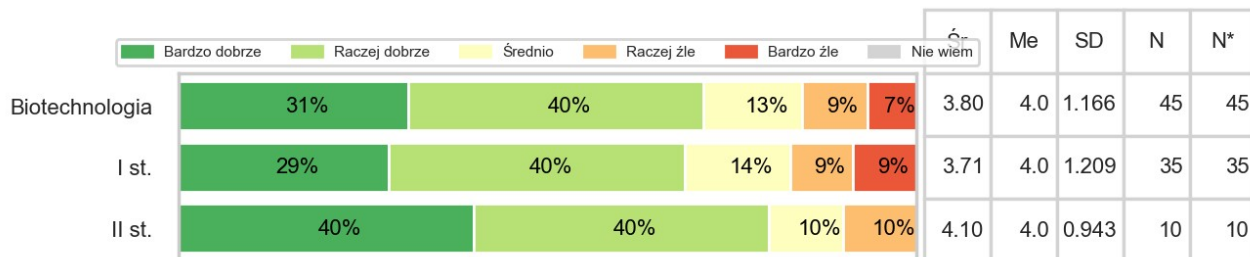
III.1. Sposób prowadzenia zajęć



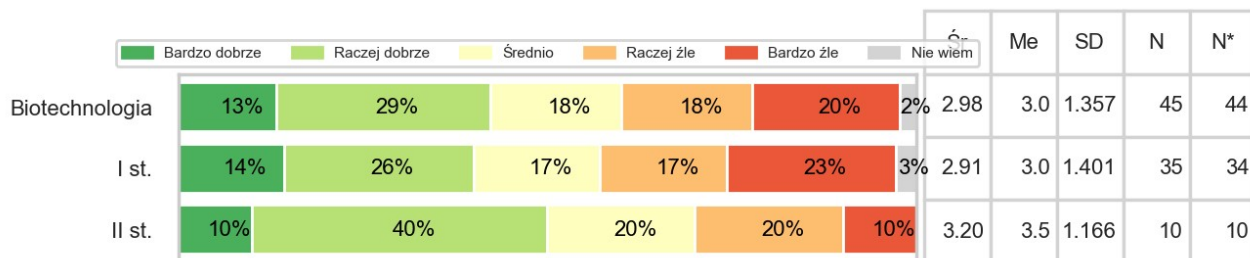
III.2. Sprawiedliwość sposobu oceniania



III.3. Poziom merytoryczny zajęć



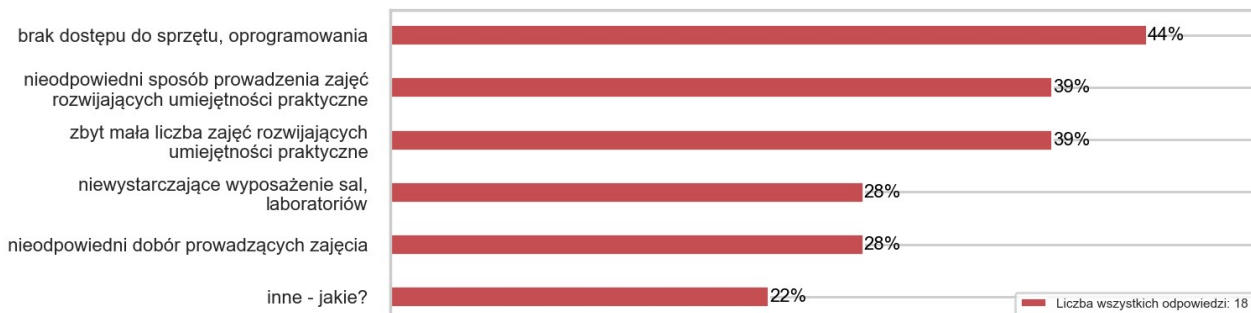
III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



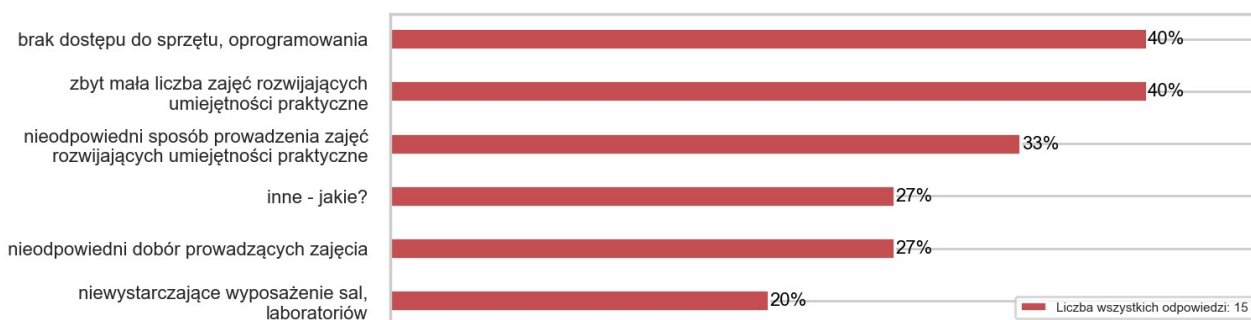
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III.4. a. Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

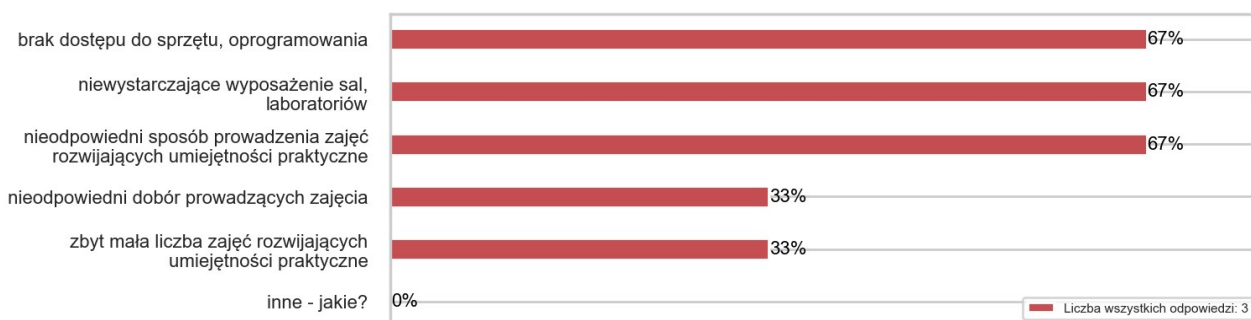
Biotechnologia



Studia I stopnia



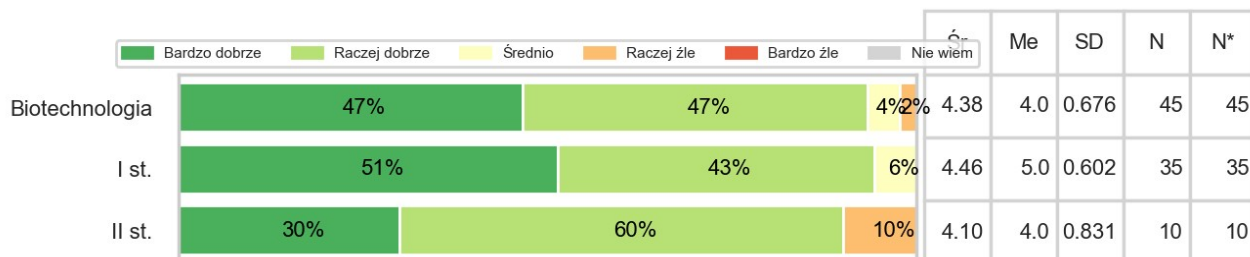
Studia II stopnia



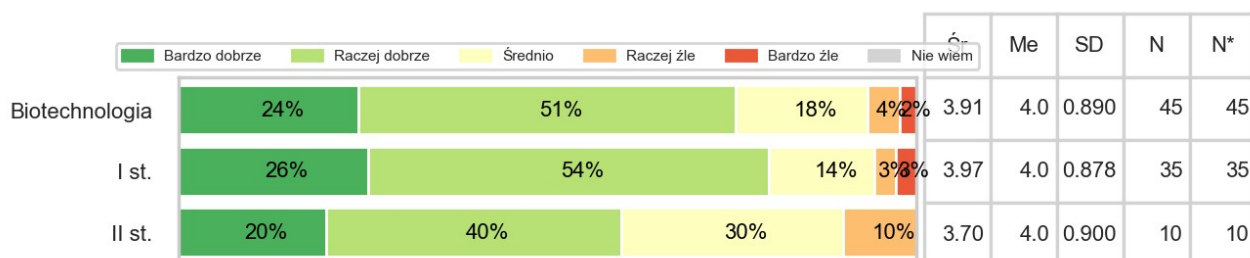
IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKIY

IV. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

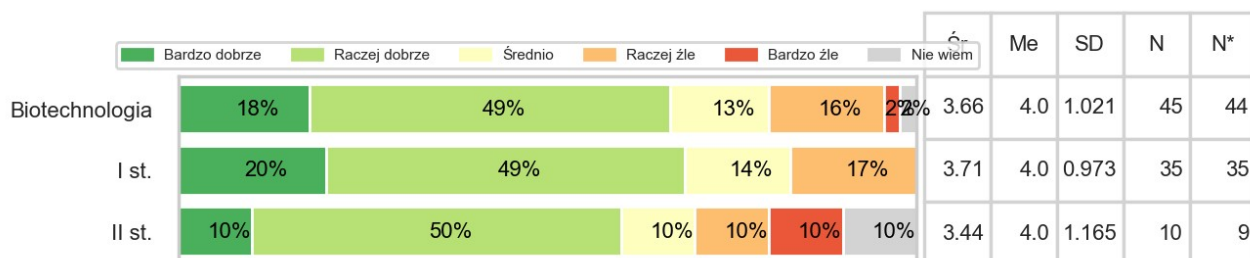
IV.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



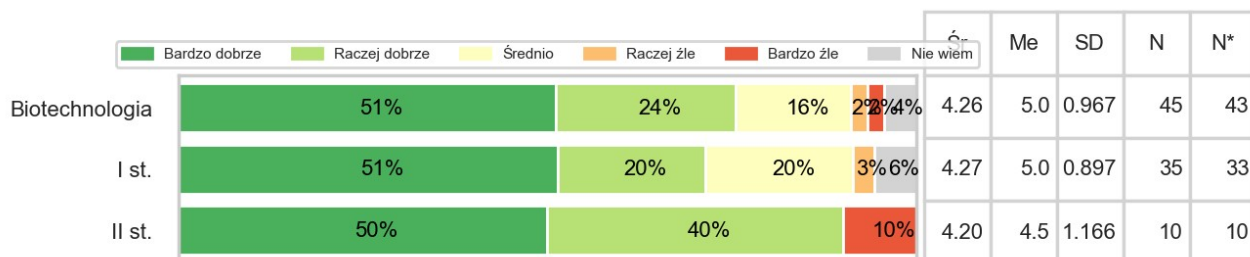
IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



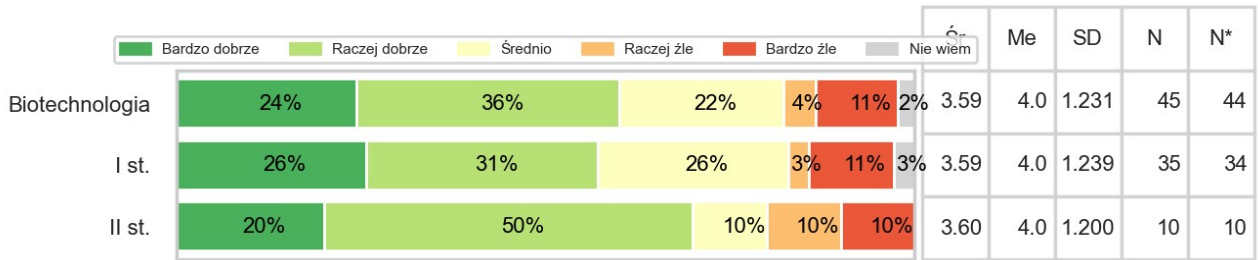
IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



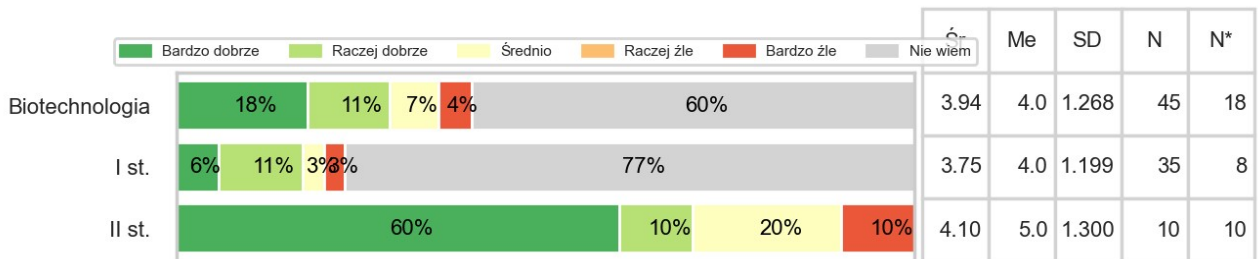
IV.4. Równe traktowanie studentów bez względu na pochodzenie, wyznanie, wiek, płeć, orientację seksualną, poglądy, status materialny oraz niepełnosprawności



IV.5. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)

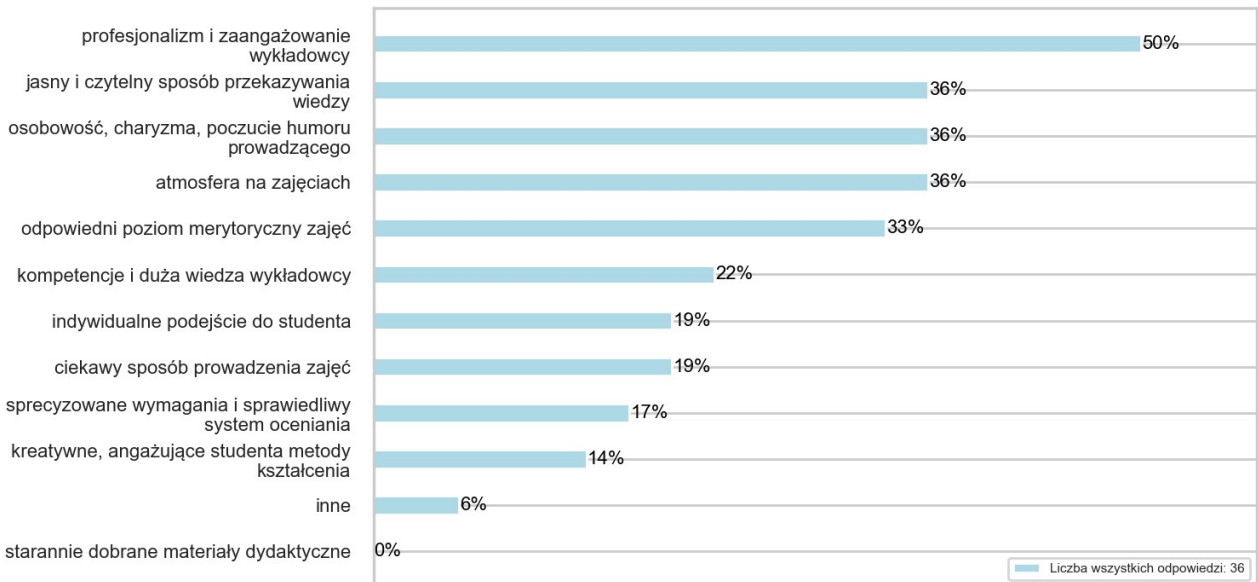


IV.6. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



IV. NAUCZYCIELE AKADEMICKY

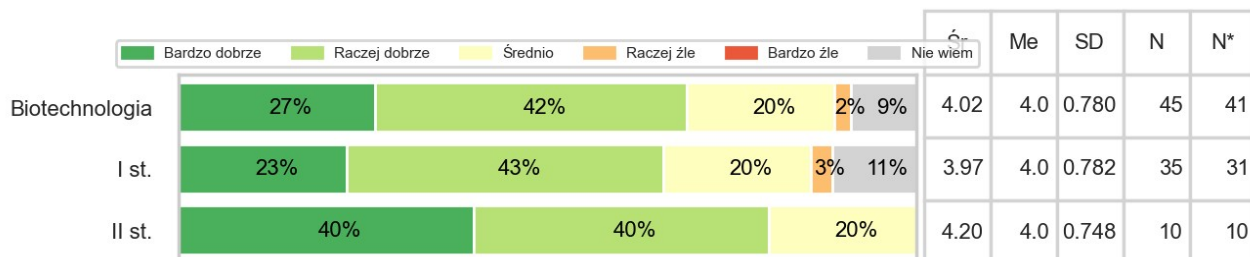
Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci kierunku Biotechnologia?



V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

V. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

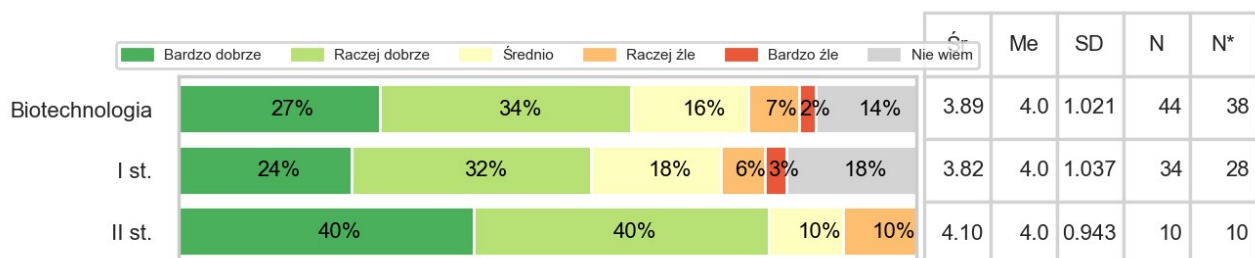
V.1. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



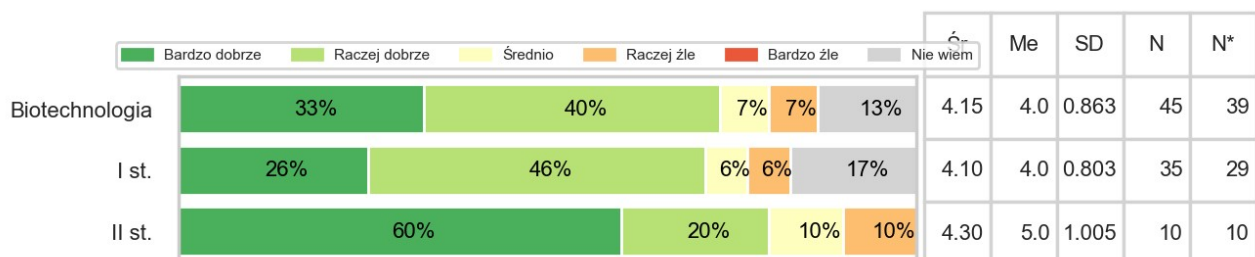
V.2. Funkcjonowanie systemu USOS



V.3. Dostępność komputerów i Internetu



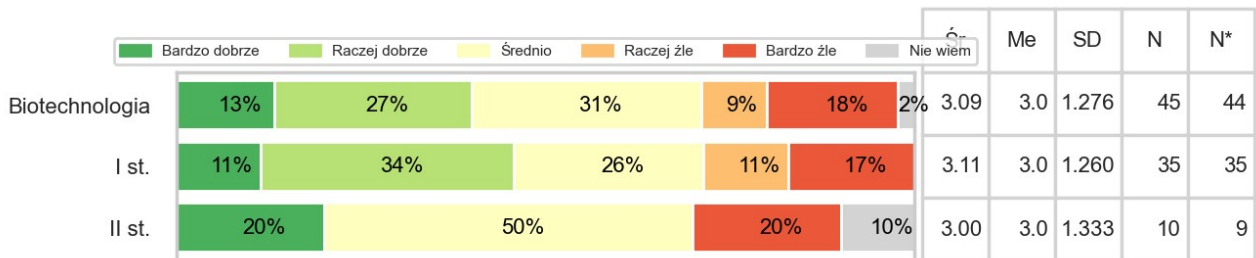
V.4. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



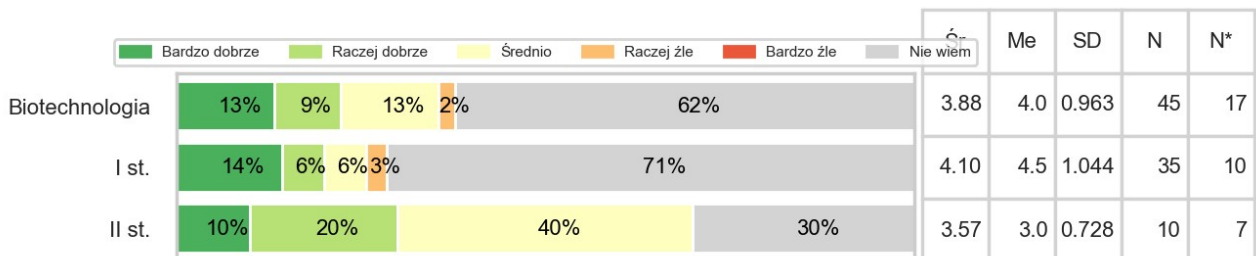
V.5. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



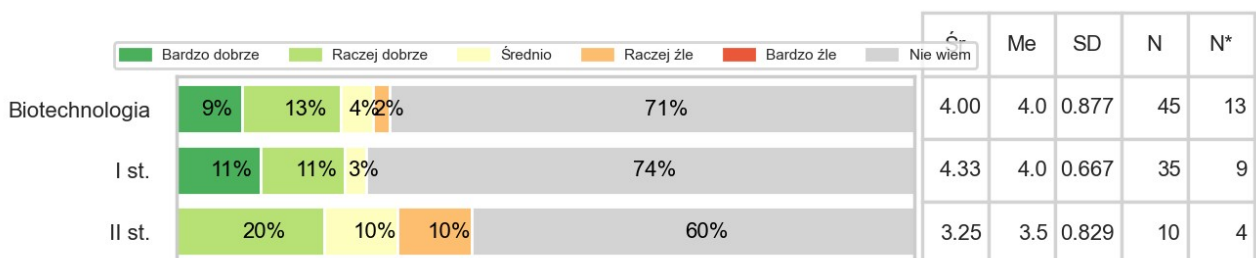
V.6. Harmonogram dzienny i tygodniowy



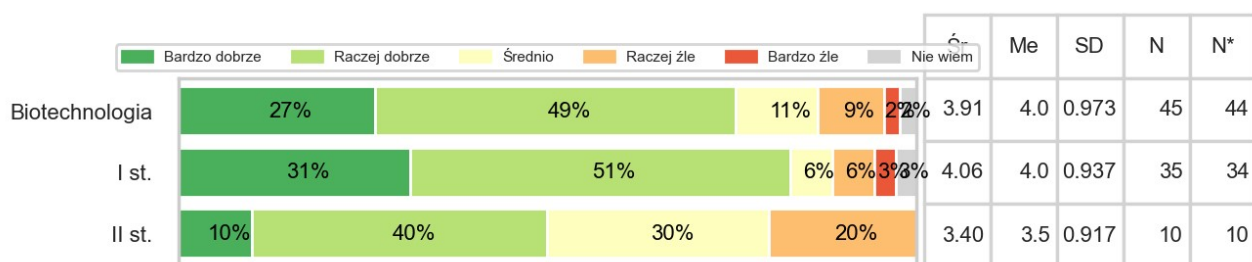
V.7. Dostosowanie budynku i sal dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnościami



V.8. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



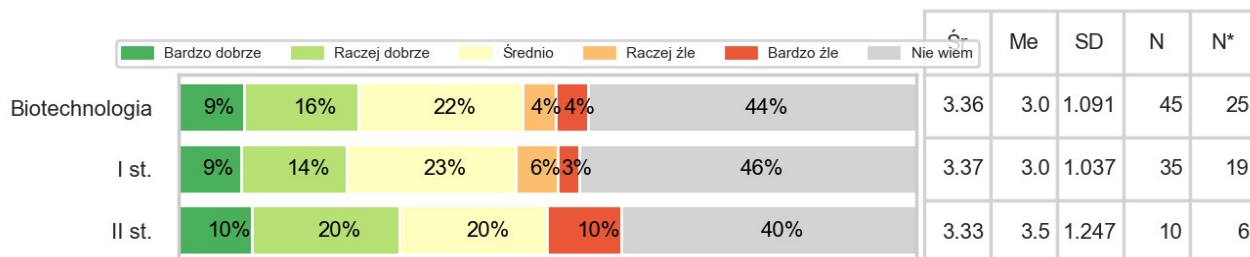
V.9. Liczebność grup zajęciowych



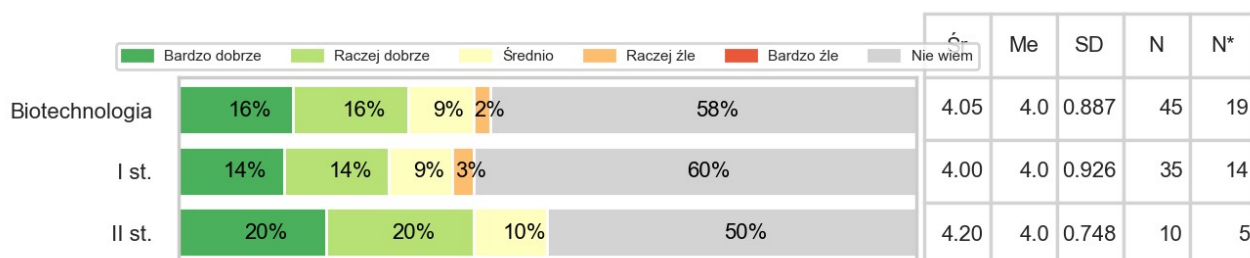
VI. MOBILNOŚĆ/UMIĘDZYNARODOWIENIE STUDIÓW

VI. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące umiędzynarodowienia studiów na kierunku Biotechnologia:

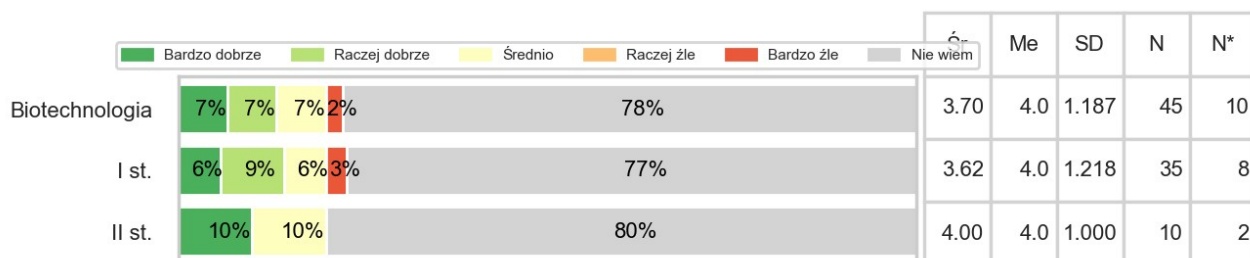
VI.1. Możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym (poza lektoratami z języka obcego)



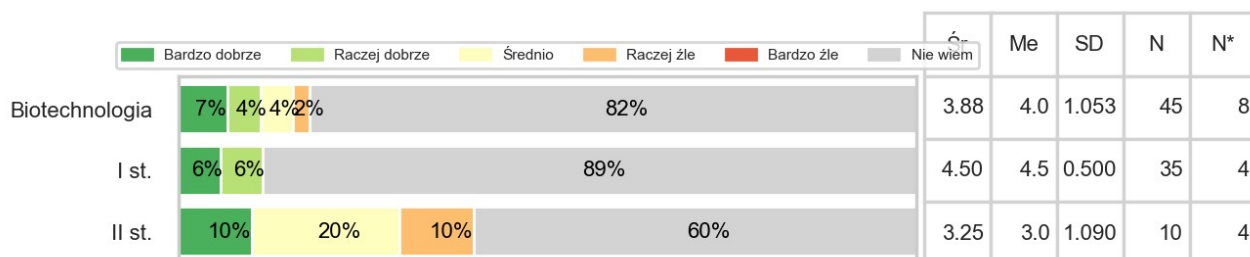
VI.2. Możliwość korzystania z programu Erasmus+ (mobilność zagraniczna)



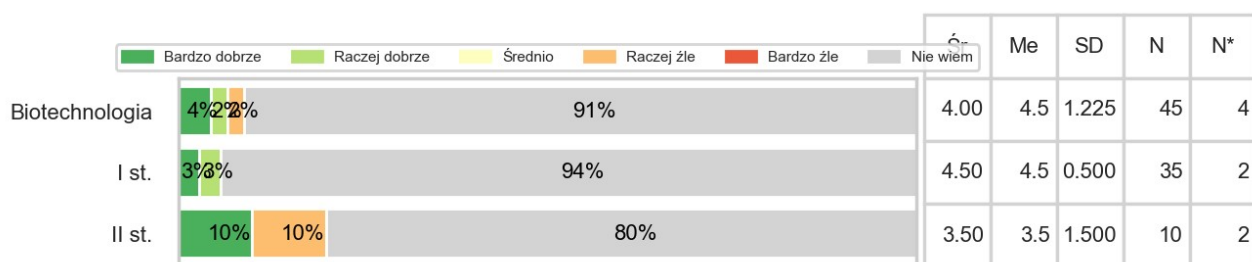
VI.3. Możliwość korzystania z programu MOST (mobilność krajowa)



VI.4. Wsparcie wydziałowego koordynatora programu Erasmus+



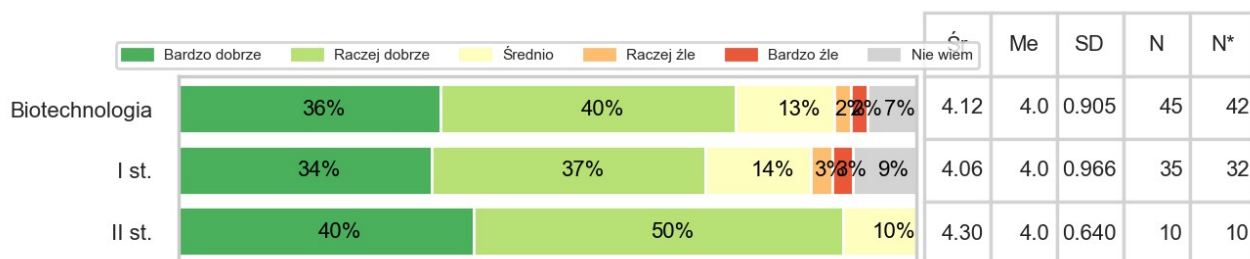
VI.5. Wsparcie wydziałowego koordynatora programu MOST



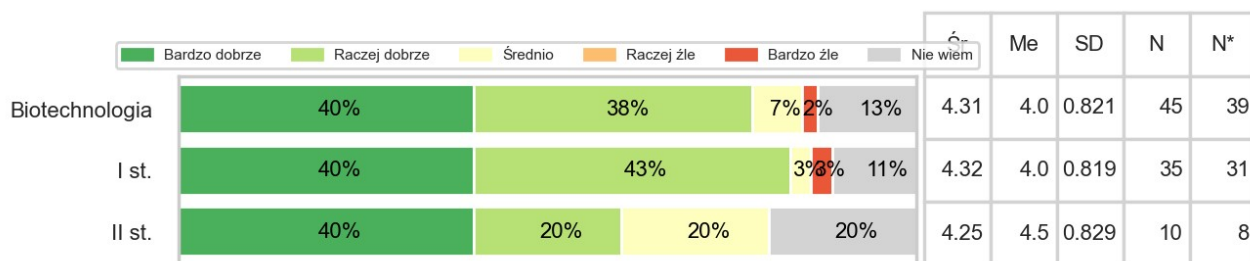
VII. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENCKI

VII. W skali od 5 do 1 proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

VII.1. Praca Dziekanatu



VII.2. Działalność Samorządu Studenckiego

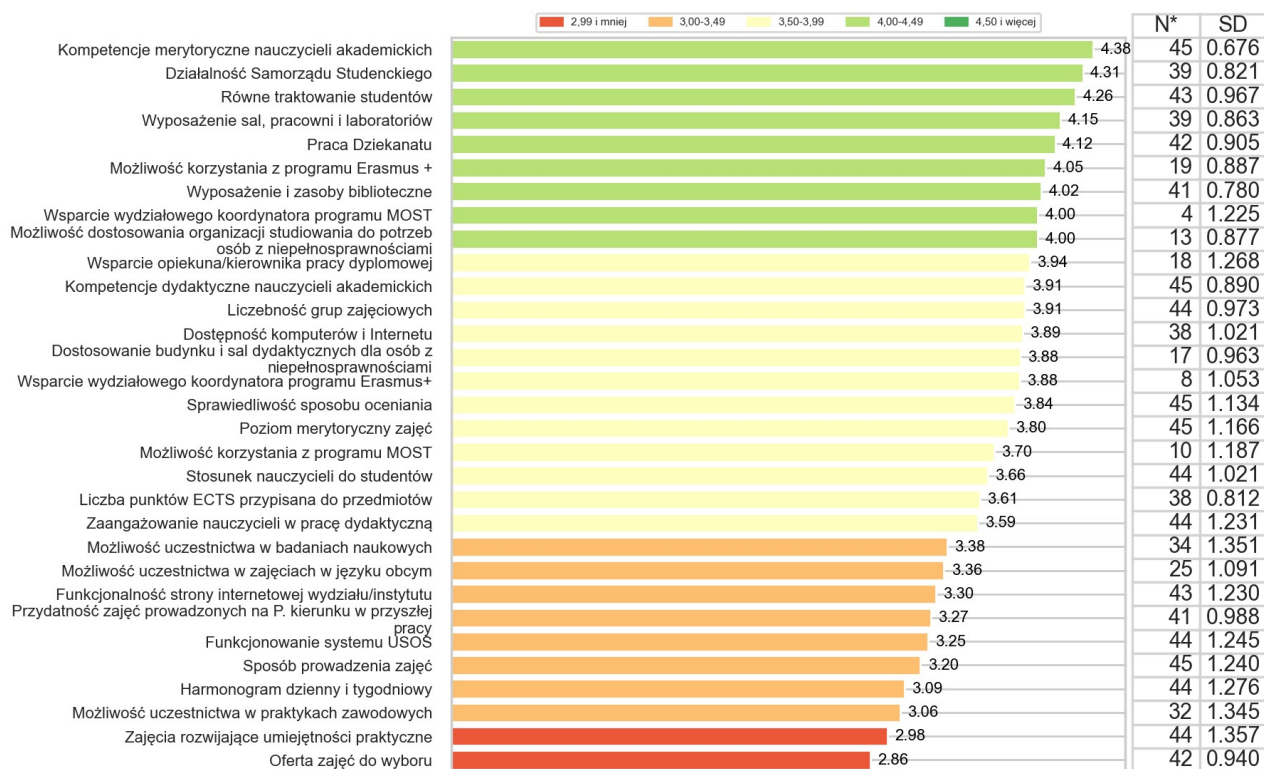


PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich elementów ocenianych w ankiecie, zawartych w sześciu kategoriach: "program studiów", "jakość zajęć i metody oceniania", "nauczyciele akademicy", "warunki i organizacja studiowania", "mobilność i umiędzynarodowienie studiów", "Dziekan, Dziekanat, Samorząd Studencki".

Biotechnologia



Studia I stopnia



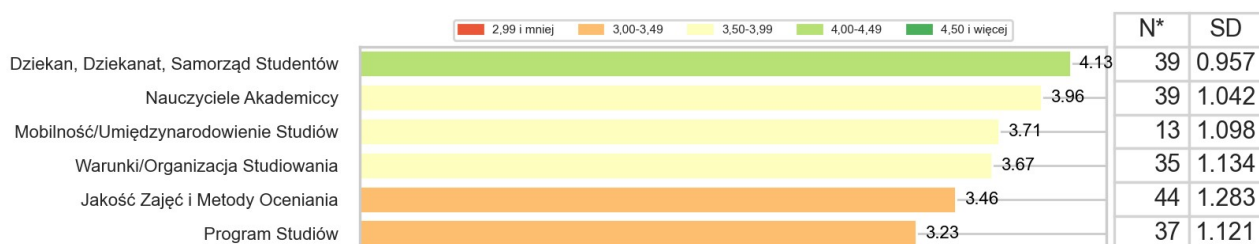
Studia II stopnia



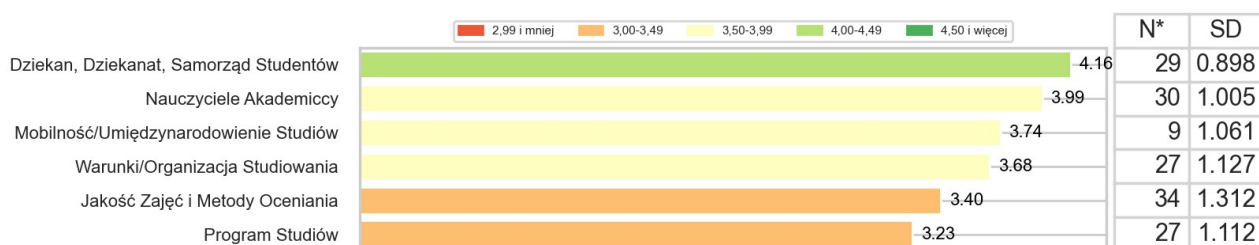
PODSUMOWANIE

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

Biotechnologia



Studia I stopnia



Studia II stopnia

