



UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Wydział Biologii

**Raport z ewaluacji zajęć
dydaktycznych realizowanych na
Wydziale Biologii na studiach I i II
stopnia za rok akademicki 2022/2023**



Skład komisji

- prof. UAM dr hab. Anita Szwed – przewodnicząca komisji
 - prof. dr hab. Magdalena Arasimowicz-Jelonek
 - prof. UAM dr hab. Lucyna Mrówczyńska
 - prof. UAM dr hab. Małgorzata Wojtkowska
 - prof. UAM dr hab. Joanna Ziomek
-



Semestr zimowy roku akademickiego 2022/2023

- Wypełniono 2893 ankiet, z uprawnionych 21559 co daje frekwencję **13,42%**.
 - W zależności od przedmiotu w ankietyzacji uczestniczyło od **5-80%** studentów zapisanych na zajęcia.
-



Wyniki

Elementy pracy nauczyciela akademickiego prosimy ocenić w skali 5-1, gdzie 5 oznacza ocenę najwyższą, a 1 ocenę najniższą

1. Czy prowadzący/-a był/-a przygotowany/-a do prowadzenia zajęć? 4,73
 2. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały? 4,45
 3. Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący? 4,25
 4. Czy prowadzący/-a stymulował/-a studentów do aktywności? 4,41
 5. Czy prowadzący/-a był/-a otwarty/-a na pytania i dyskusje? 4,62
 6. Czy prowadzący/-a taktownie odnosił/-a się do studentów? 4,69
 7. Czy prowadzący/-a omówił/-a ze studentami program zajęć i warunki zaliczenia? 4,70
 8. Czy prowadzący/-a zrealizował/-a treści zgodnie z programem zajęć? 4,77
 9. Czy prowadzący/-a oceniał/-a studentów według uprzednio określonych kryteriów?
4,67
 10. Czy prowadzący/-a odbywał/-a zajęcia zgodnie z planem? 4,79
 11. Czy prowadzący/-a umożliwiał/-a konsultacje ze studentami poza zajęciami (dyżury, drogą elektroniczną)? 4,73
-



Semestr letni roku akademickiego 2022/2023

- Wypełniono 1049 ankiet, z uprawnionych 21301 co daje frekwencję **4,92%**.
 - W zależności od przedmiotu w ankietyzacji uczestniczyło od **5-80%** studentów zapisanych na zajęcia.
 - W semestrze letnim ocenie 192 przedmioty, **aż 83 przedmioty nie zostały ocenione przez studentów**
-



Wyniki

Elementy pracy nauczyciela akademickiego prosimy ocenić w skali 5-1, gdzie 5 oznacza ocenę najwyższą, a 1 ocenę najniższą

1. Czy prowadzący/-a był/-a przygotowany/-a do prowadzenia zajęć? 4,75
 2. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały? 4,52
 3. Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący? 4,31
 4. Czy prowadzący/-a stymulował/-a studentów do aktywności? 4,50
 5. Czy prowadzący/-a był/-a otwarty/-a na pytania i dyskusje? 4,71
 6. Czy prowadzący/-a taktownie odnosił/-a się do studentów? 4,72
 7. Czy prowadzący/-a omówił/-a ze studentami program zajęć i warunki zaliczenia? 4,72
 8. Czy prowadzący/-a zrealizował/-a treści zgodnie z programem zajęć? 4,78
 9. Czy prowadzący/-a oceniał/-a studentów według uprzednio określonych kryteriów? 4,73
 10. Czy prowadzący/-a odbywał/-a zajęcia zgodnie z planem? 4,79
 11. Czy prowadzący/-a umożliwiał/-a konsultacje ze studentami poza zajęciami (dyżury, drogą elektroniczną)? 4,72
-



Wyniki

- Większość komentarzy była pozytywna, podkreślająca:
 - 1) dobry kontakt z prowadzącymi,
 - 2) wysokie kompetencje oraz rzetelność przekazywanej wiedzy
 - W zdecydowanej mniejszości negatywne komentarze dotyczyły:
 - 1) postawy prowadzących,
 - 2) nierzetelnego prowadzenia zajęć,
 - 3) niezgodności treści z tematyką (sylabusem) zajęć,
-



Wyniki

- 4) zagadnień na egzaminie (zaliczeniu) wykraczającym poza ustalony zakres materiału,
- 5) braku kompetencji,
- 6) zmian w harmonogramie zajęć

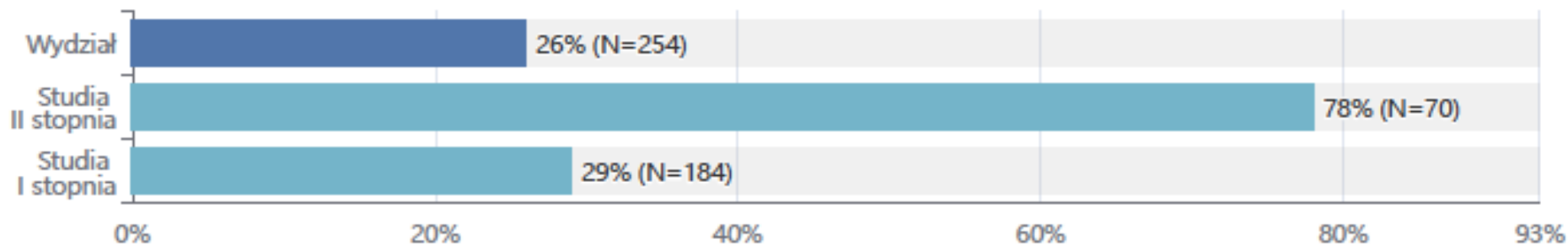
Niepokój budzą komentarze studentów wskazujące na brak reakcji na problemy zgłaszane od wielu lat.

Wymienione zarzuty dotyczyły kilku przedmiotów, które przez ankietowanych były bardzo nisko ocenione



Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

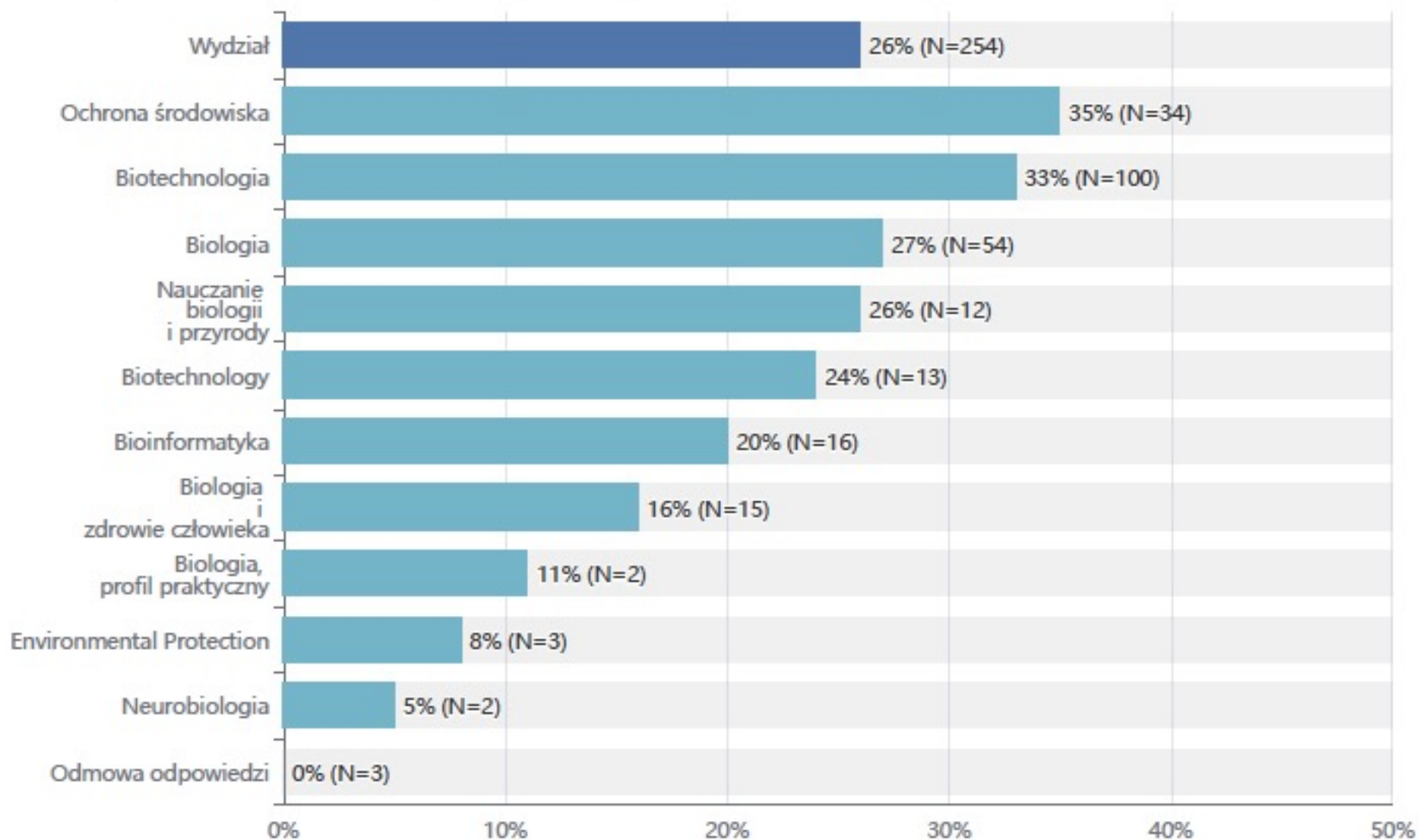
Udział w badaniu wszystkich studentów studiów stacjonarnych Wydziału – ogólnie i w podziale na stopnie





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

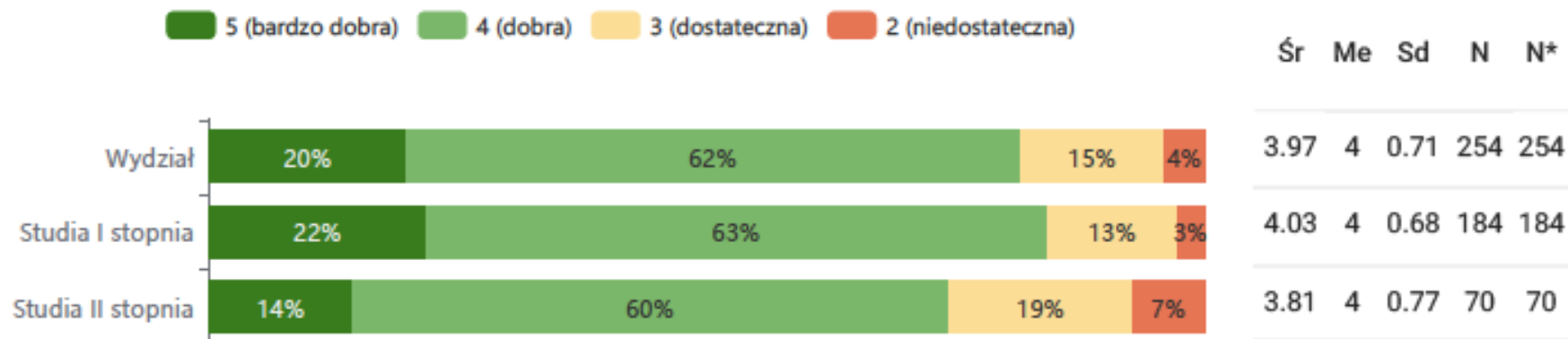
Liczba (N) studentów studiów stacjonarnych biorących udział w badaniu w podziale na kierunki





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

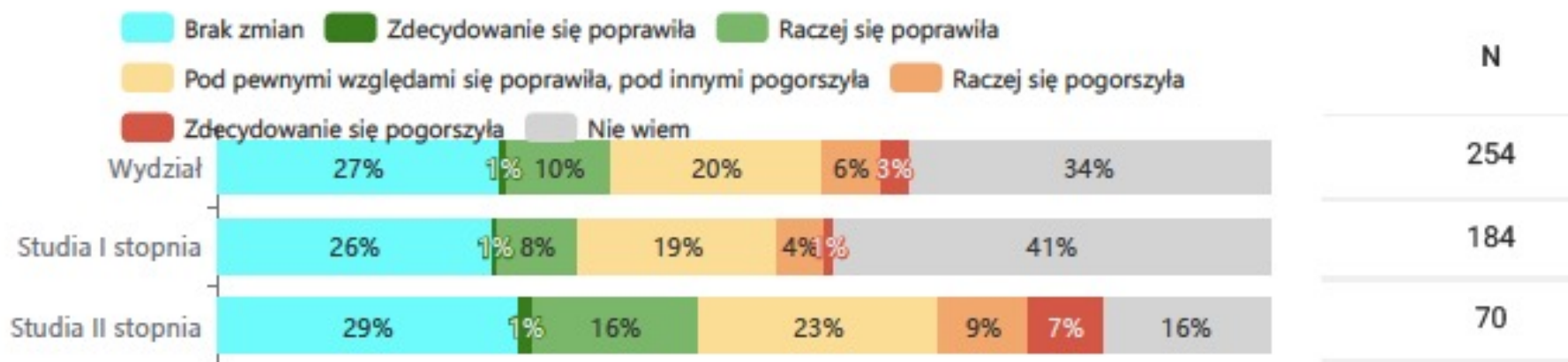
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

I.2b. Czy dostrzegł(a) P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?

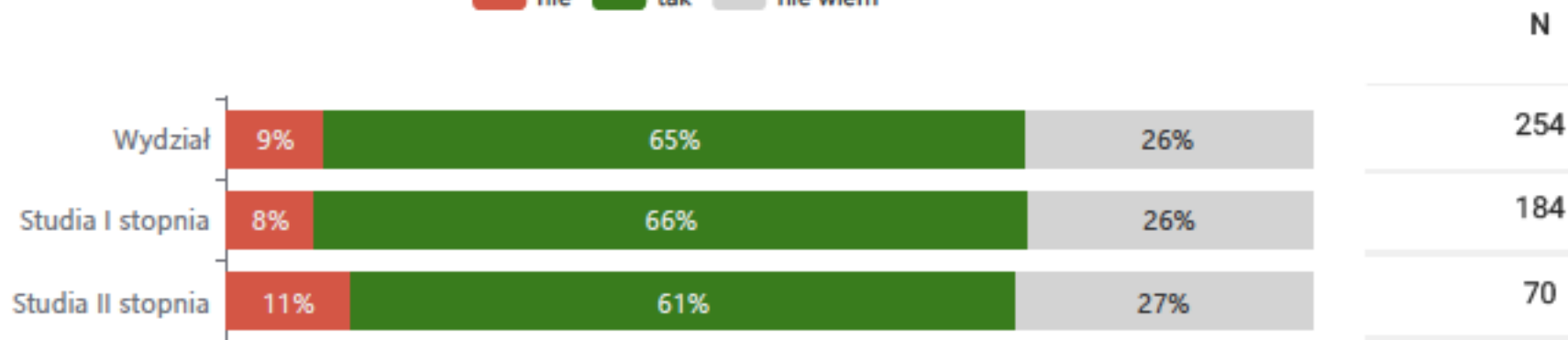




Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował(a) P. decyzję o wyborze uczelni, wybrał(a)by P. ponownie UAM?

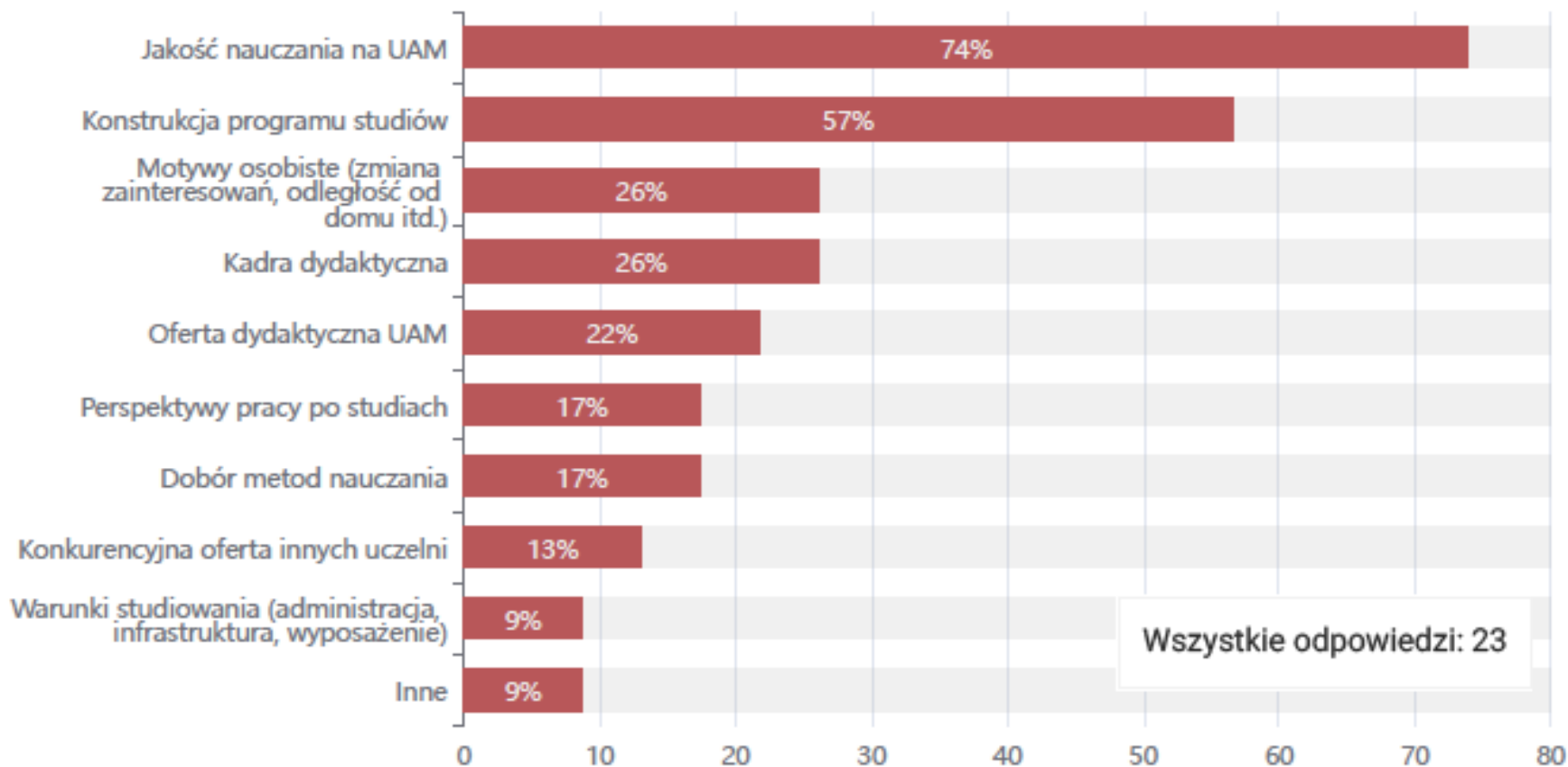
nie tak nie wiem





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

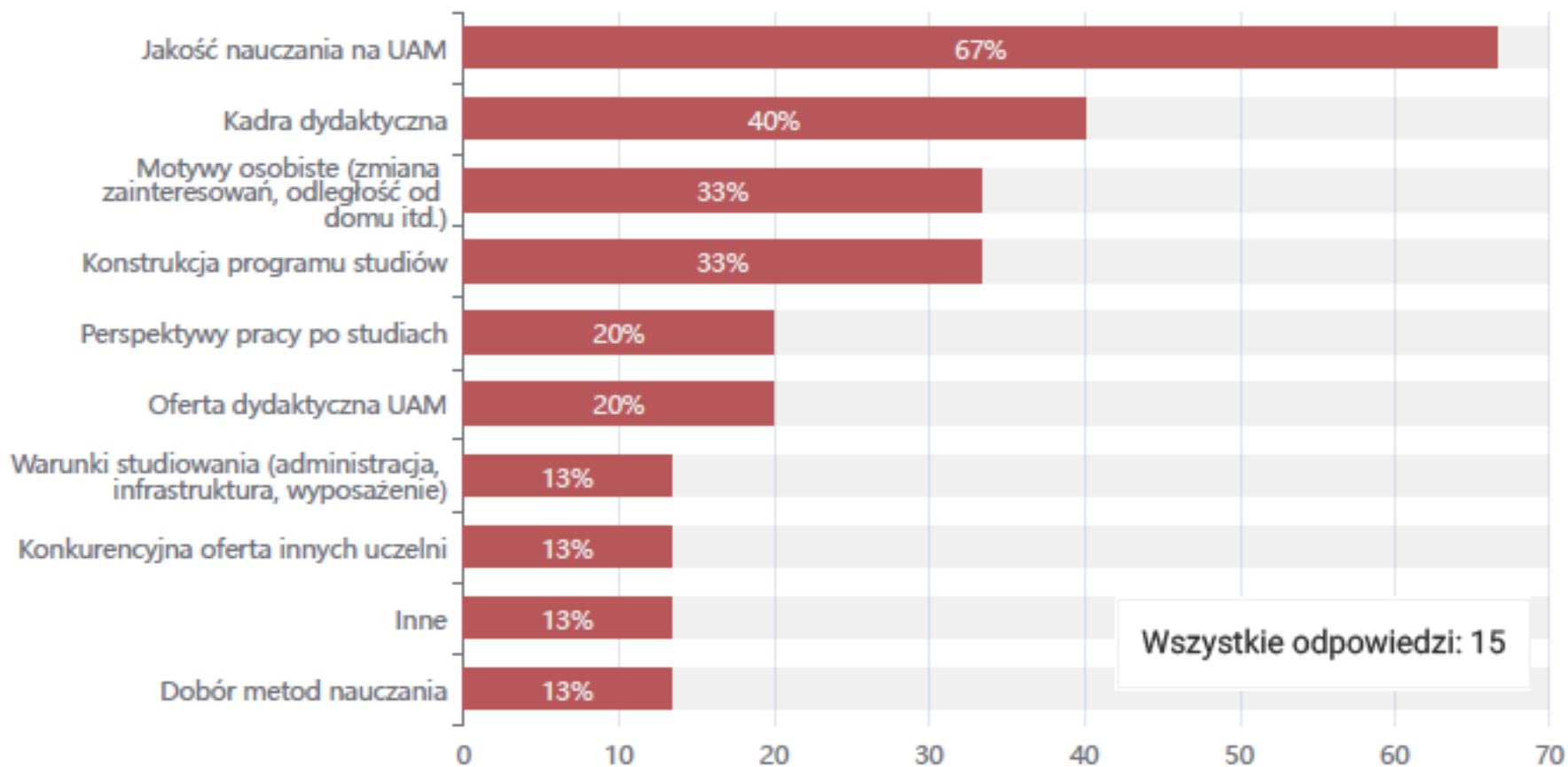
Wydział





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

I stopień





Wyniki ankiety ogólnouniwersyteckiej

II stopień

