

Raport z badania jakości kształcenia

przeprowadzonego wśród

studentów studiów niestacjonarnych

w roku akademickim 2021/2022

Studia I i II stopnia
WYDZIAŁ BIOLOGII

Wprowadzenie

Niniejszy raport dotyczy wyników trzynastej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 10.06 do 24.07.2022 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I i II stopnia studiujących w trybie niestacjonarnym.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl. Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Zastosowany podział danych

1. UAM – dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych Wydziału Biologii, bez podziału na stopnie.
2. Dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych Wydziału Biologii w podziale na stopnie.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

- kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
- kolorem pomarańczowym – oceny raczej negatywne
- kolorem żółtym – oceny średnie
- kolorem jasnozielonym – odpowiedzi raczej pozytywne
- kolorem ciemnozielonym – odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

(N) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

(N*) – liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie wiem” i „nie dotyczy”.

Odchylenie standardowe (SD) – miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

Średnia oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) i (N*) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

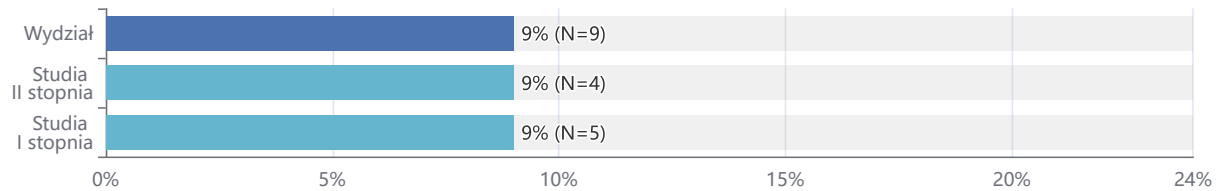
Z powodu zaokrągleń wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

W tegorocznym raporcie, podobnie jak w ubiegłych latach, na wykresach obrazujących rozkład odpowiedzi uwzględniono kategorię "nie wiem" ze względu na fakt znaczącej liczby osób, które ją wybierały. Podobnie jak we wcześniejszych raportach odpowiedź ta nie jest brana pod uwagę przy obliczeniach średniej.

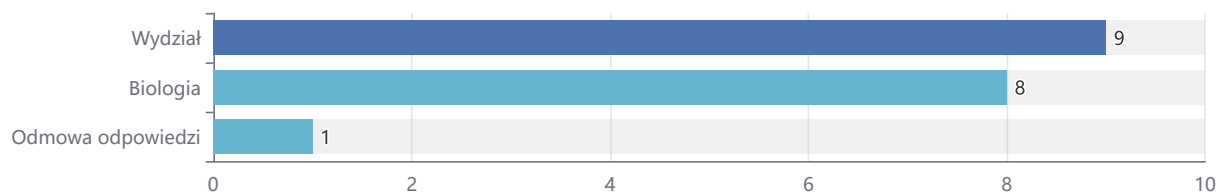
Frekwencja

W badaniu wzięło udział 9 studentów z 98 wszystkich studentów studiów niestacjonarnych studiujących na Wydziale Biologii, co stanowi 9%. Ankieta została wypełniona przez jednakowy odsetek studentów obu stopni studiów.

Udział w badaniu wszystkich studentów studiów niestacjonarnych Wydziału – ogólnie i w podziale na stopnie



Liczba (N) studentów studiów niestacjonarnych biorących udział w badaniu w podziale na kierunki

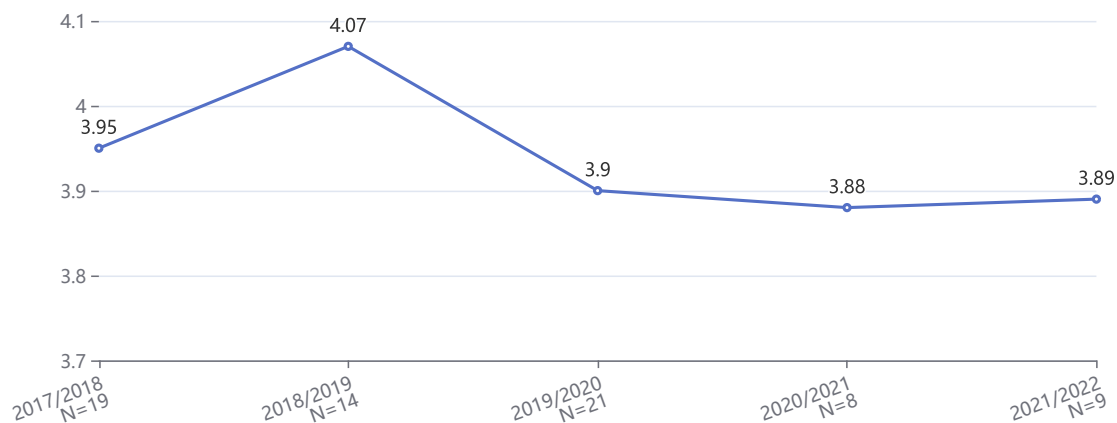


Średnia ocen

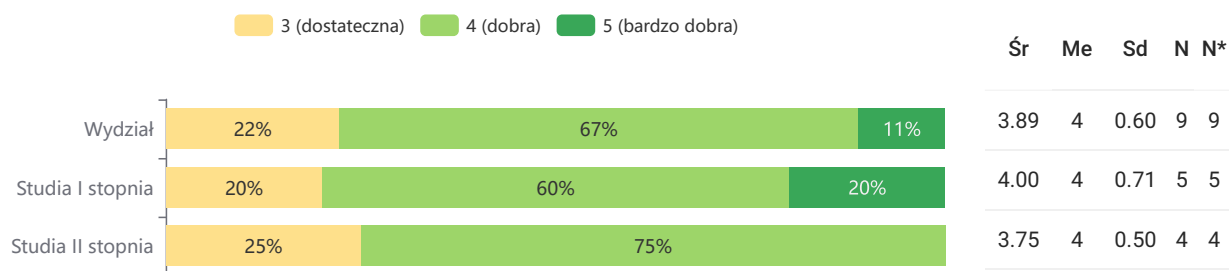
Brak danych dot. średniej ocen ze studiów uczestników badania.

I. Ocena ogólna uczelni

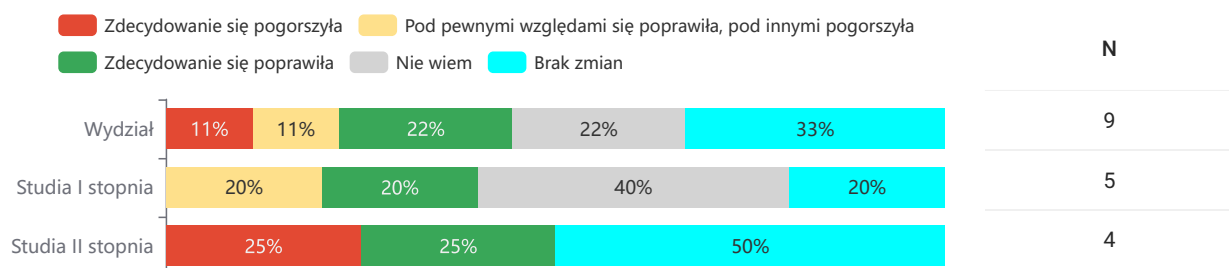
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2018–2022)



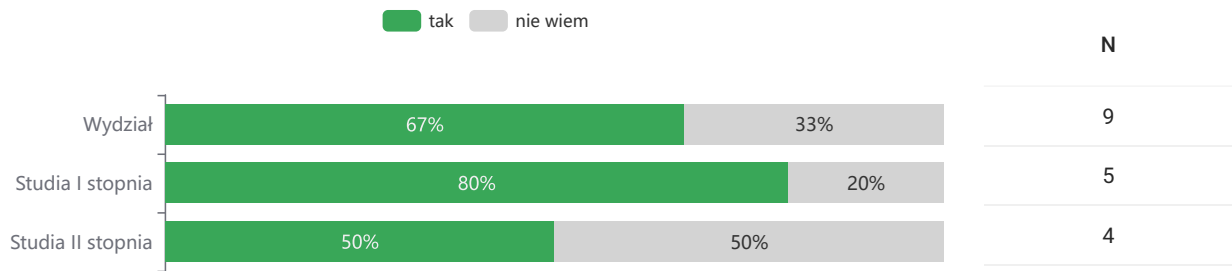
I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



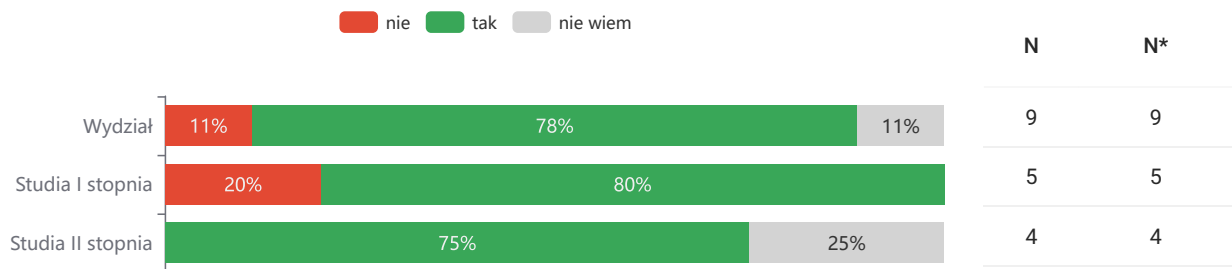
I.2b. Czy dostrzegł(a) P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował(a) P. decyzję o wyborze uczelni, wybrał(a)by P. ponownie UAM?



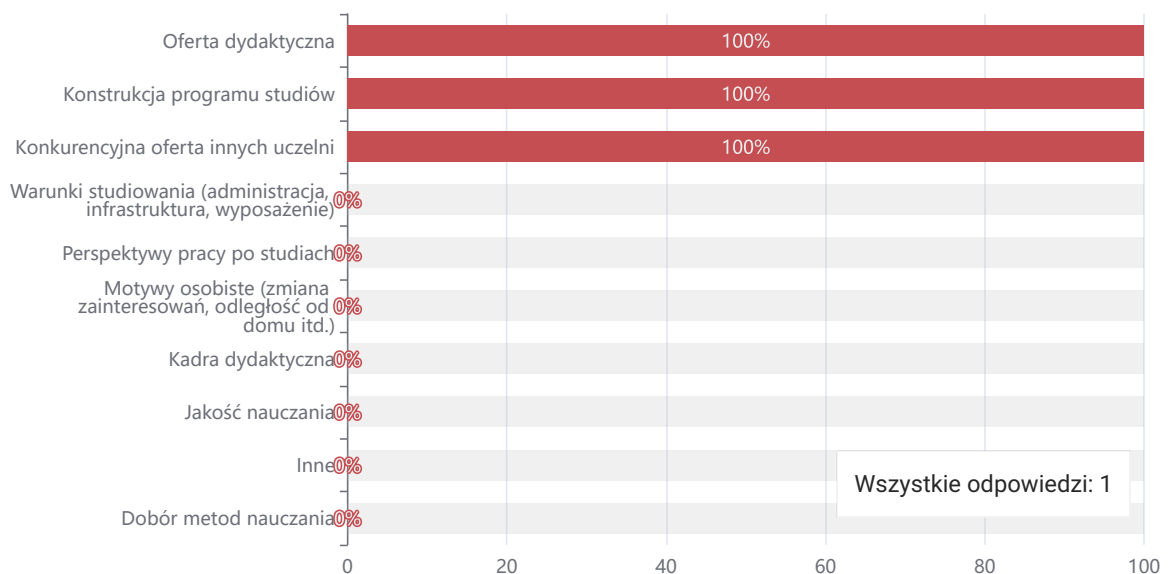
I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował(a) P. decyzję o wyborze kierunku / specjalności, wybrał(a)by P. ponownie ten sam kierunek / tę samą specjalność?



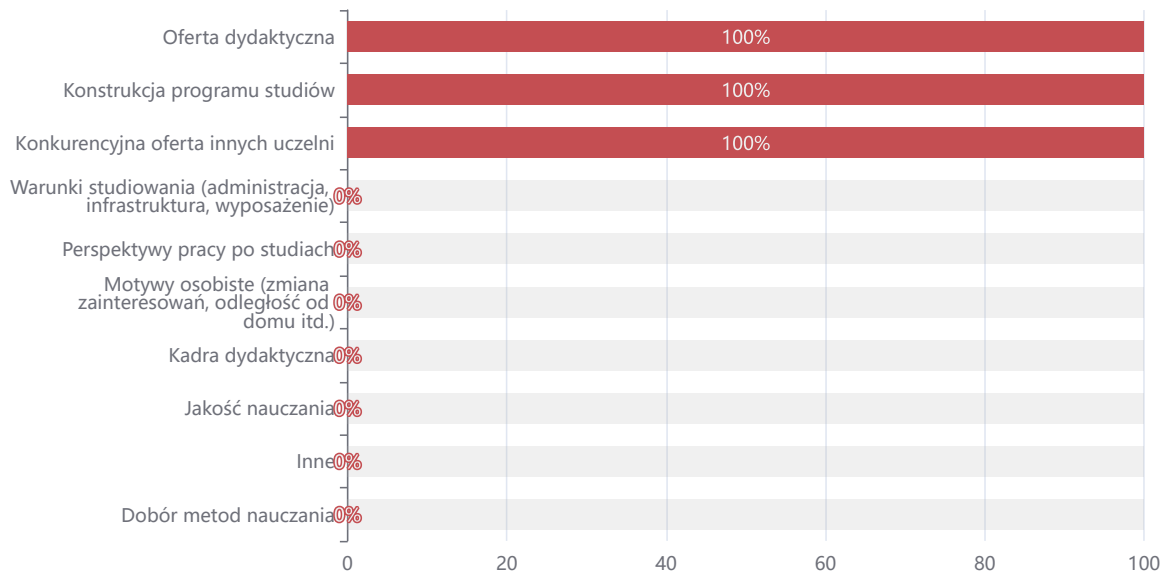
I.4a. Dlaczego dokonał(a)by P. wyboru innego kierunku / innej specjalności?

Respondenci mogli wybrać kilka powodów (maksymalnie 3), ich łączny odsetek przekracza 100%.

Wydział



Studia I stopnia



Wszystkie odpowiedzi: 1

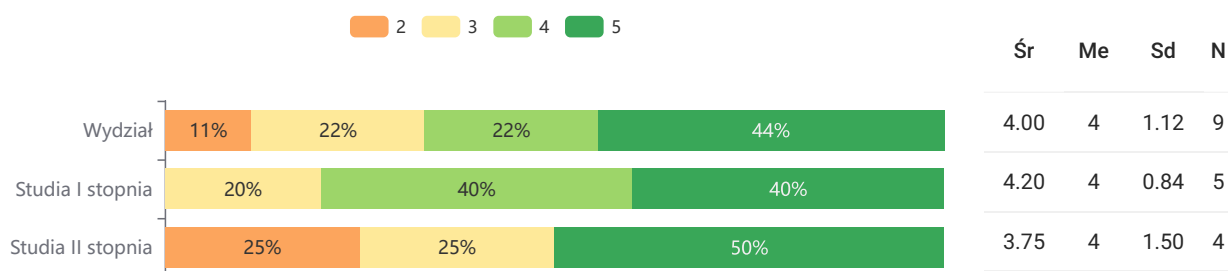
II. Program studiów

W kategorii „Program studiów” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

1. możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)
2. możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych
3. możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym (poza lektoratami z języka obcego)
4. liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów
5. przydatność zajęć prowadzonych na danym kierunku w przyszłej pracy
6. oferta zajęć do wyboru.

II. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

II.1. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych [...]

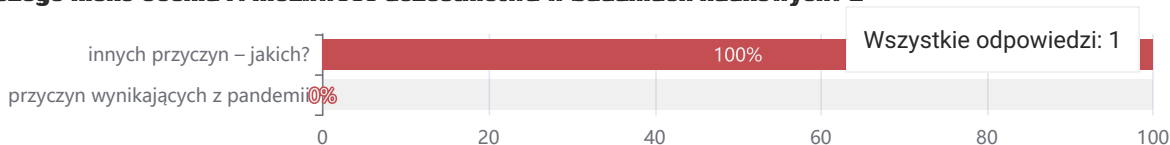


Respondentów, którzy nisko ocenili możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (odpowiedź „bardzo źle” lub „raczej źle”), zapytano o powód takiej oceny. Badani mieli możliwość wskazania maksymalnie 3 powodów, stąd odsetek odpowiedzi nie sumuje się do 100%.

II.1a. Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?

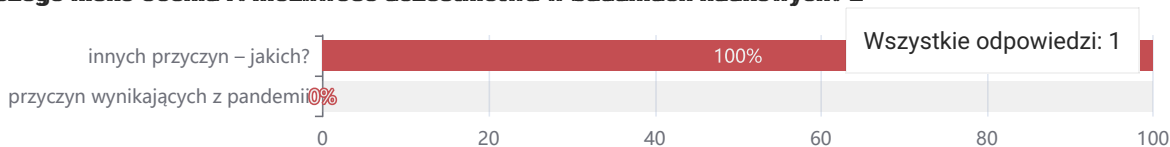
Wydział

Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych? z

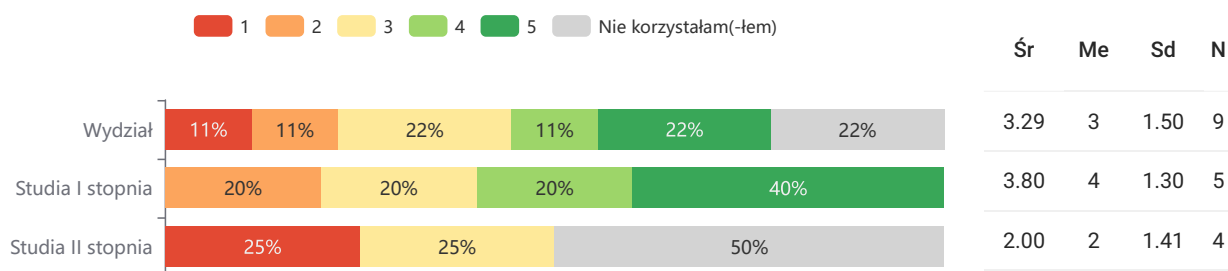


Studia II stopnia

Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych? z



II.2. Możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych

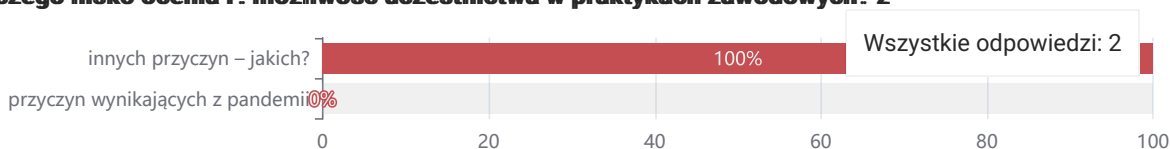


Respondentów, którzy nisko ocenili możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych (odpowiedź „bardzo źle” lub „raczej źle”), zapytano o powód takiej oceny. Badani mieli możliwość wskazania maksymalnie 3 powodów, stąd odsetek odpowiedzi nie sumuje się do 100%.

II.2a. Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych?

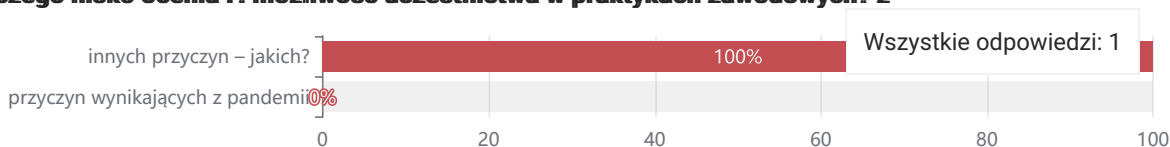
Wydział

Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych? z



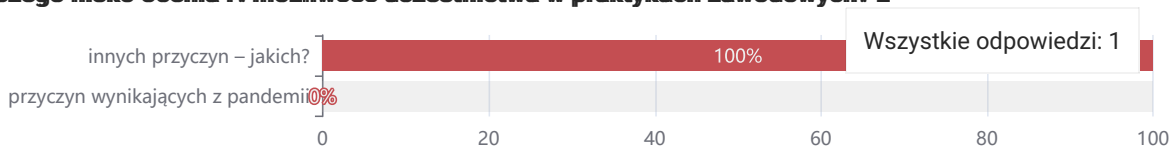
Studia I stopnia

Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych? z

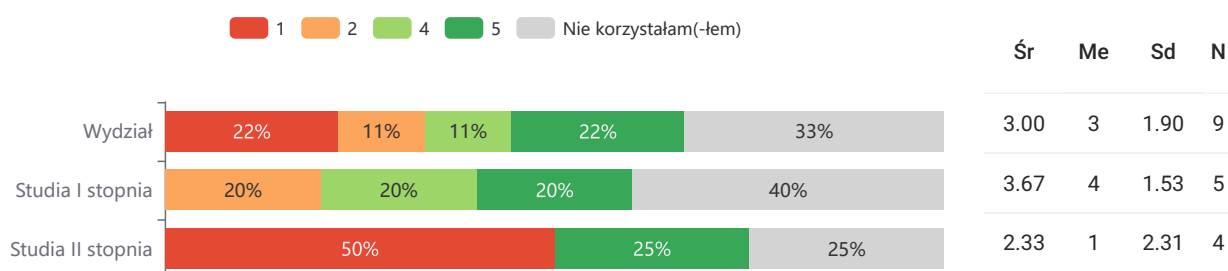


Studia II stopnia

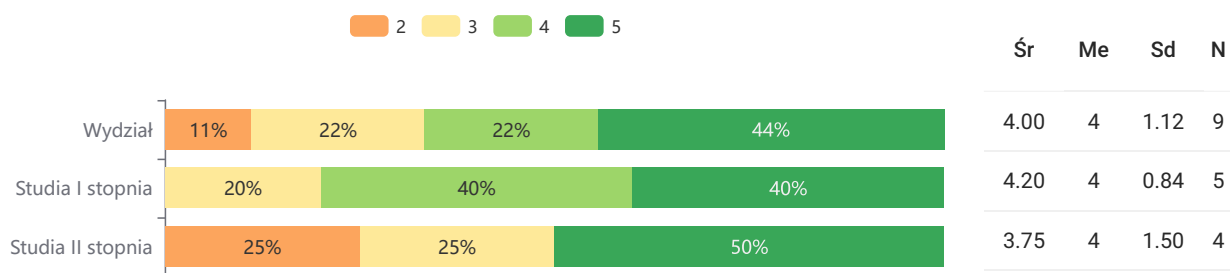
Dlaczego nisko ocenia P. możliwość uczestnictwa w praktykach zawodowych? z



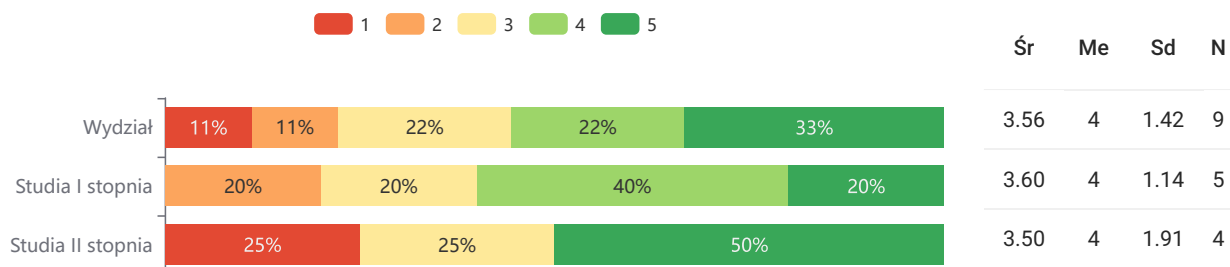
II.3. Możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym (poza lektoratami z języka obcego)



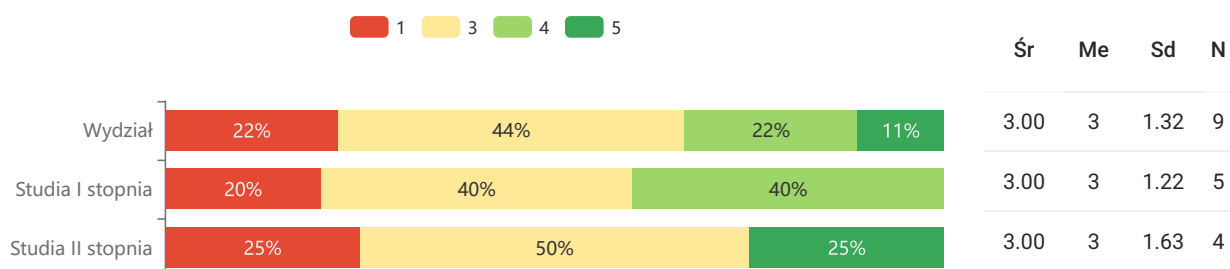
II.4. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



II.5. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



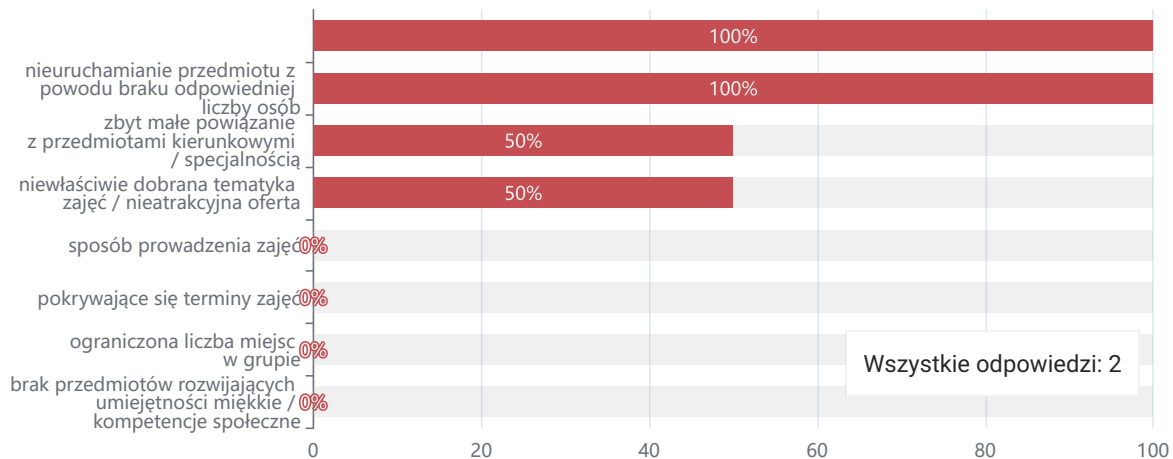
II.6. Oferta zajęć do wyboru



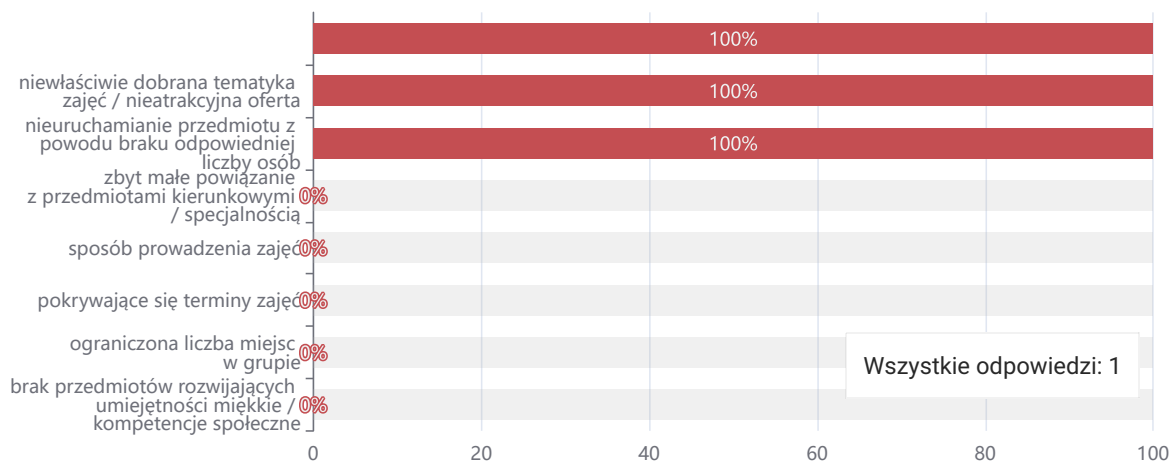
Respondentów, którzy nisko ocenili ofertę zajęć do wyboru (odpowiedź „bardzo źle” lub „raczej źle”), zapytano o powód takiej oceny. Badani mieli możliwość wskazania maksymalnie 3 powodów, stąd odsetek odpowiedzi nie sumuje się do 100%.

II.6a. Dlaczego nisko ocenia P. ofertę zajęć do wyboru?

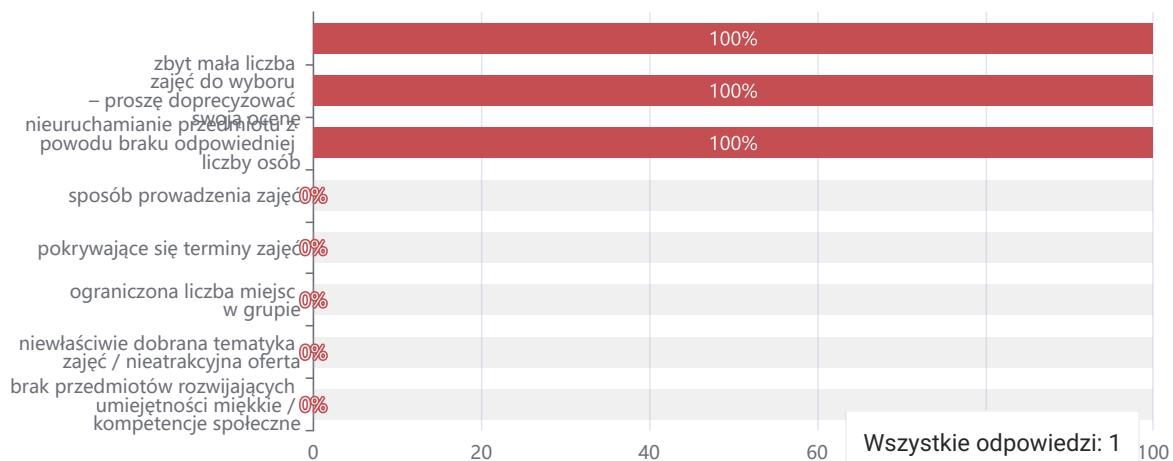
Wydział



Studia I stopnia



Studia II stopnia



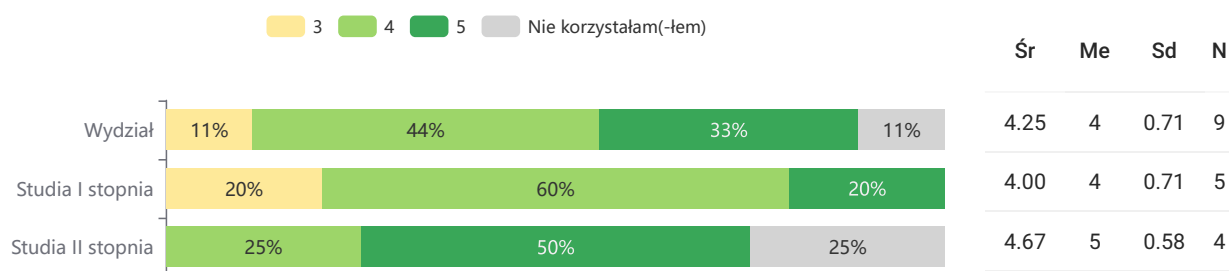
III. Jakość zajęć

W kategorii „Jakość zajęć” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

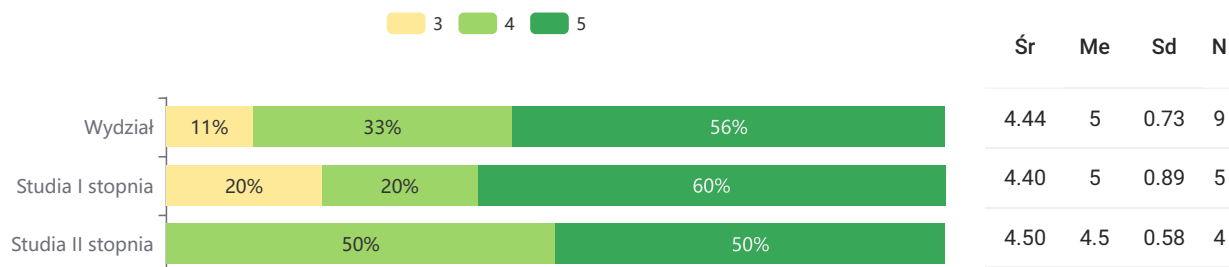
1. dostosowanie form pracy zdalnej do przekazywanych treści
2. przydatność materiałów dydaktycznych udostępnionych przez prowadzącego
3. poziom merytoryczny zajęć w trybie stacjonarnym
4. poziom merytoryczny zajęć w trybie zdalnym
5. sposób prowadzenia zajęć w trybie stacjonarnym
6. sposób prowadzenia zajęć w trybie zdalnym
7. efektywność uczenia się w trybie zdalnym
8. możliwość interakcji z prowadzącym podczas zajęć w formie zdalnej
9. zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne.

III. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

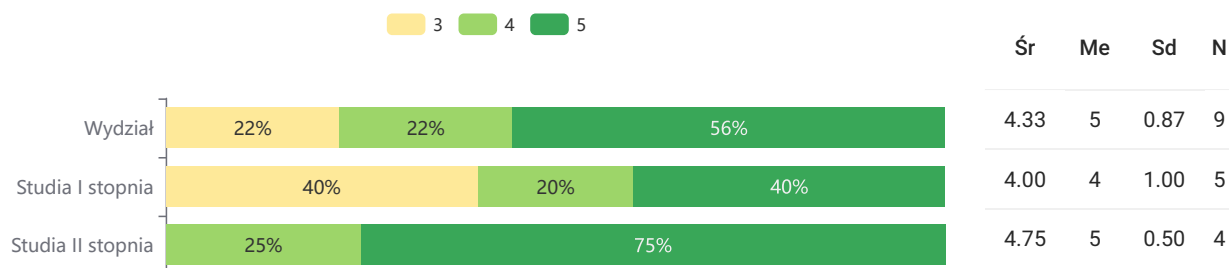
III.1. Dostosowanie form pracy zdalnej do przekazywanych treści



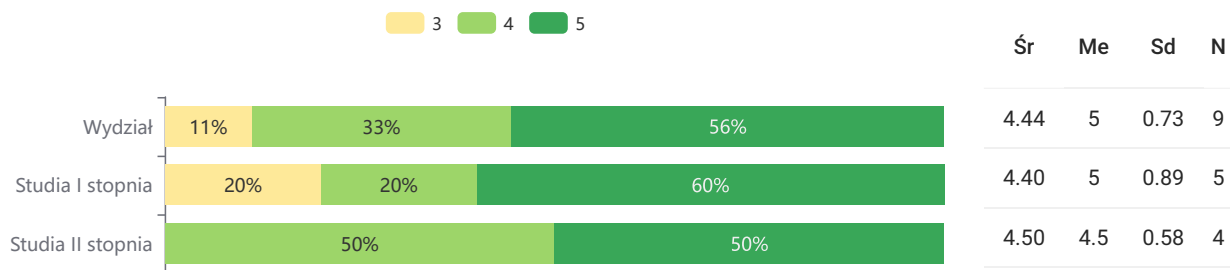
III.2. Przydatność materiałów dydaktycznych udostępnionych przez prowadzącego



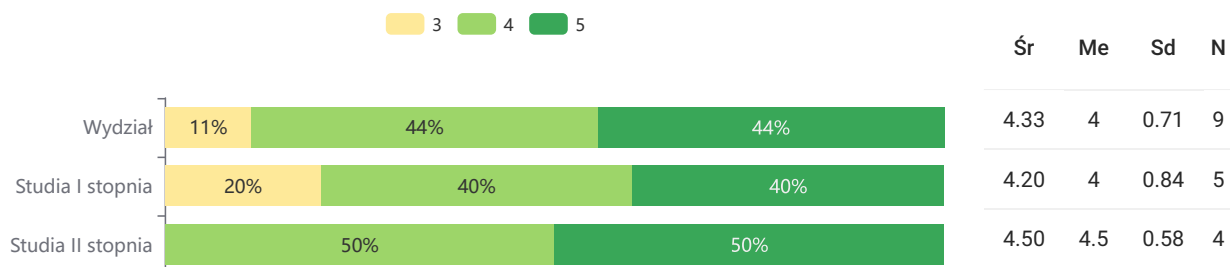
III.3. Poziom merytoryczny zajęć w trybie stacjonarnym



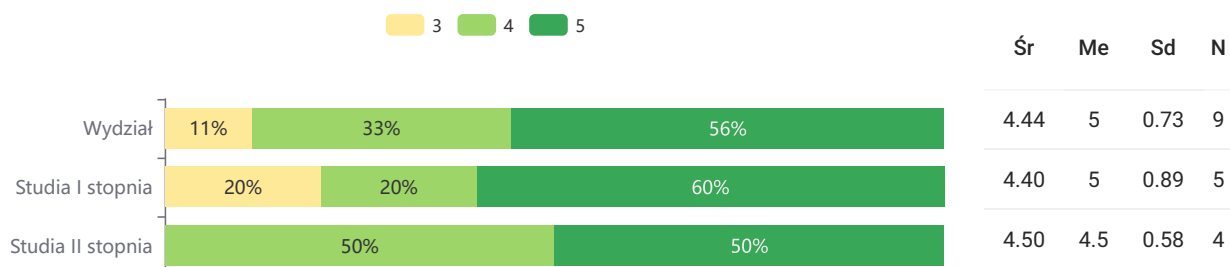
III.4. Poziom merytoryczny zajęć w trybie zdalnym



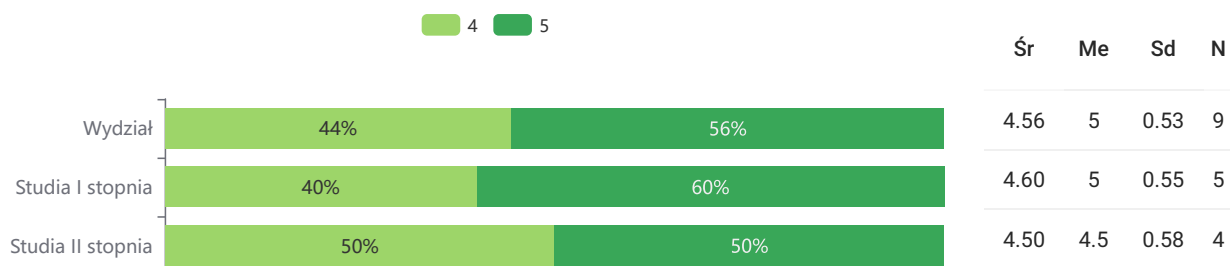
III.5. Sposób prowadzenia zajęć w trybie stacjonarnym



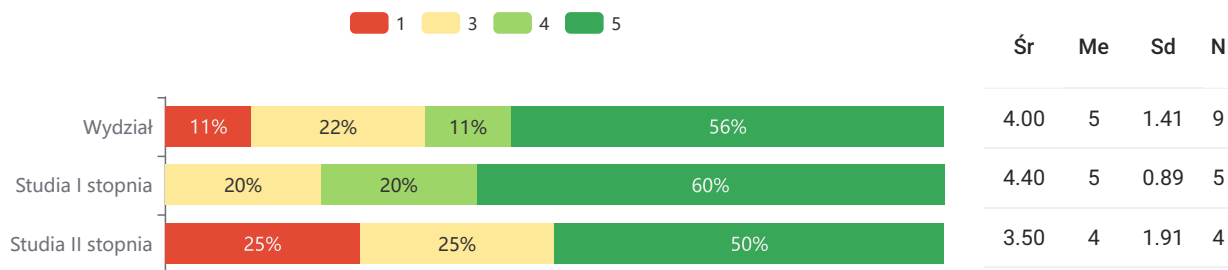
III.6. Sposób prowadzenia zajęć w trybie zdalnym



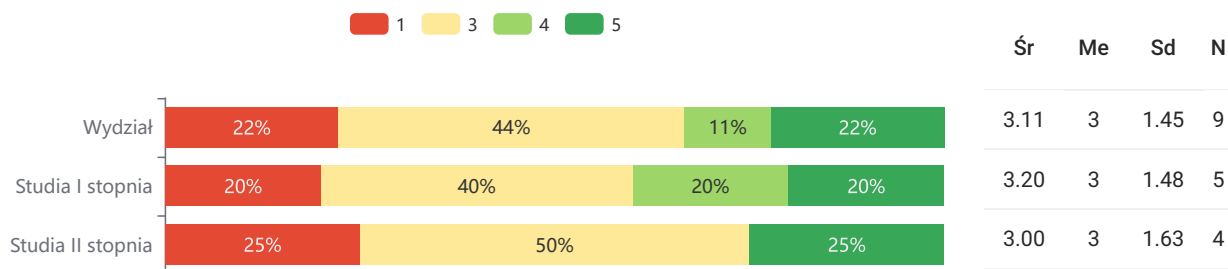
III.7. Efektywność uczenia się w trybie zdalnym



III.8. Możliwość interakcji z prowadzącym podczas zajęć w formie zdalnej



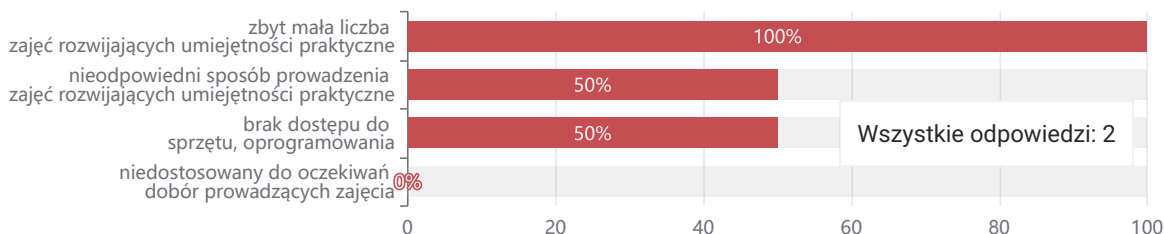
III.9. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne



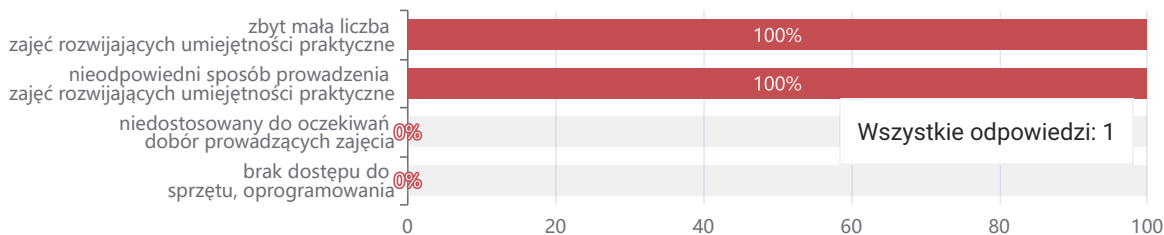
Studentów, którzy negatywnie ocenili zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne, zapytano o powód takiej a oceny. Ponieważ respondenci mogli wybrać kilka powodów (maksymalnie 3), łączny odsetek odpowiedzi przekracza 100%.

III.9a. Dlaczego nisko ocenia P. zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne?

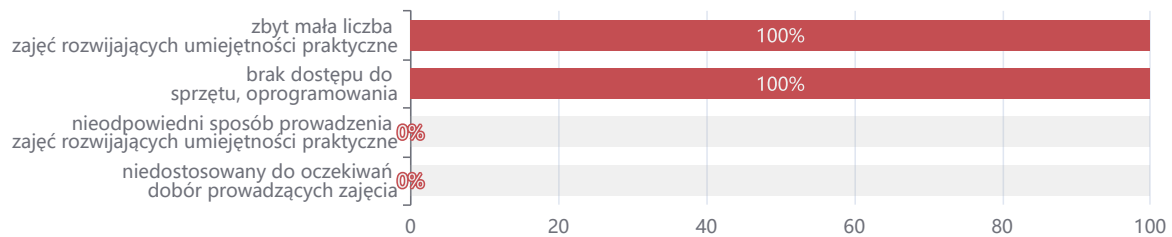
Wydział



Studia I stopnia



Studia II stopnia



Wszystkie odpowiedzi: 1

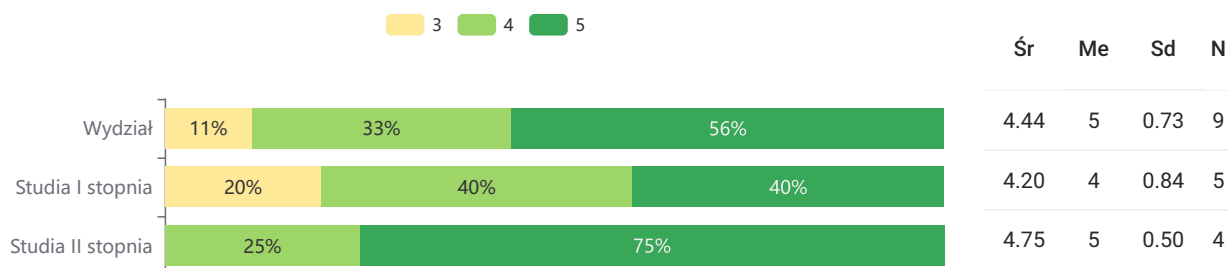
IV. Metody oceniania

W kategorii „Metody oceniania” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

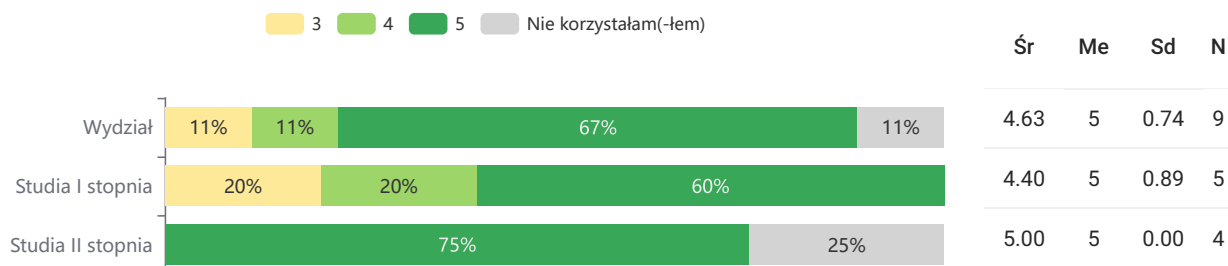
1. warunki zaliczeń i egzaminów zostały przedstawione na początku każdego semestru (5 – w przypadku wszystkich zajęć, 4 – w przypadku większości zajęć, 3 – w przypadku połowy zajęć, 2 – w przypadku niektórych zajęć, 1 – nie zostały przedstawione na początku żadnych zajęć)
2. dostosowanie form i metod bieżącej oceny postępów w nauce do zajęć w trybie zdalnym
3. dostosowanie form egzaminów / zaliczeń do zajęć w trybie zdalnym
4. stosowanie przyjętych i podanych do wiadomości kryteriów oceniania.

IV. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

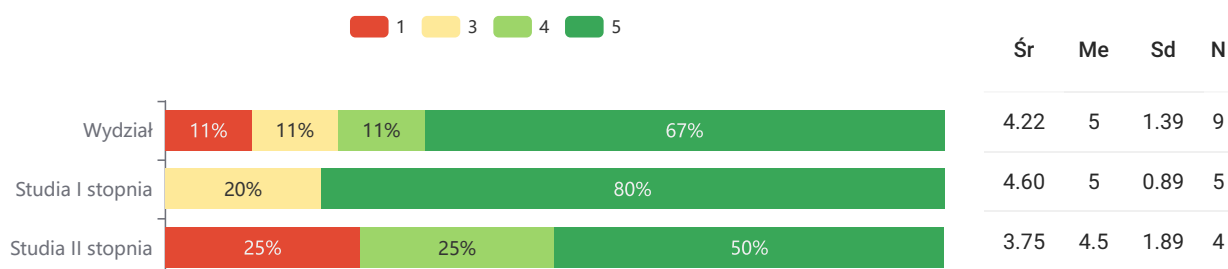
IV.1. Warunki zaliczeń i egzaminów zostały przedstawione na początku każdego semestru



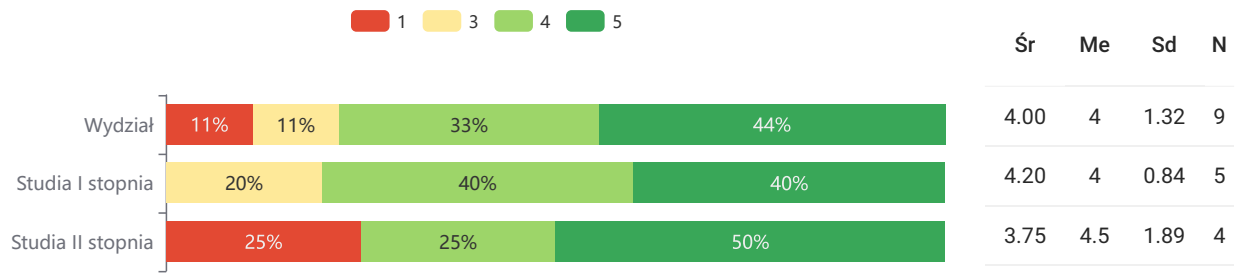
IV.2. Dostosowanie form i metod bieżącej oceny postępów w nauce do zajęć w trybie zdalnym



IV.3. Dostosowanie form egzaminów / zaliczeń do zajęć w trybie zdalnym



IV.4. Stosowanie przyjętych i podanych do wiadomości kryteriów oceniania



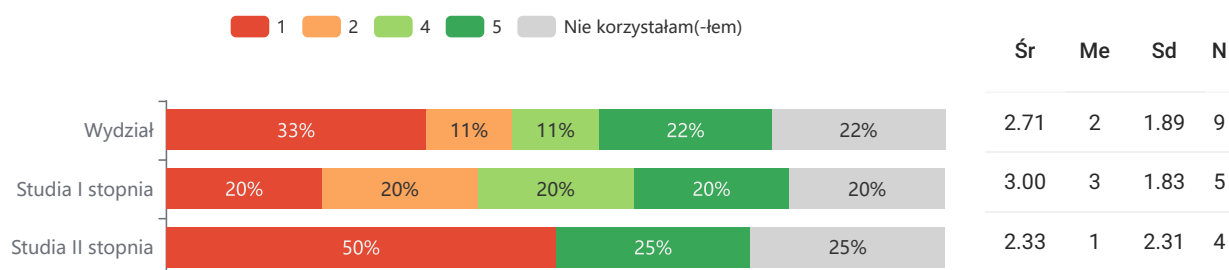
V. Kształcenie językowe

W kategorii „Kształcenie językowe” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

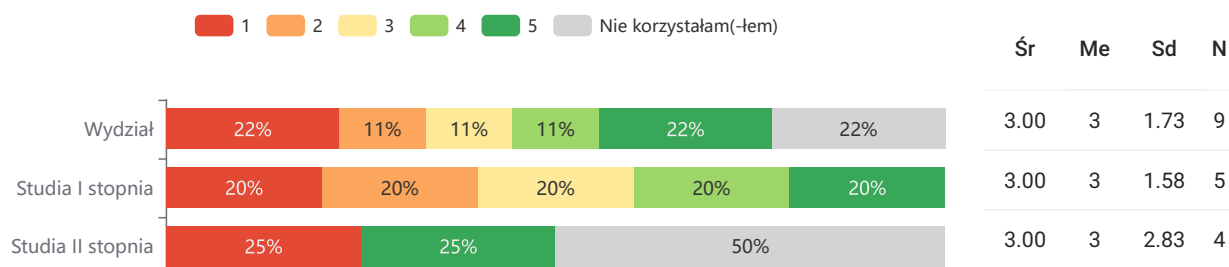
1. oferta języków obcych (lektoraty) do wyboru
2. sposób rekrutacji na poziom nauki (testy)
3. dobór przez nauczyciela technik nauczania
4. dobór przez nauczyciela materiałów dydaktycznych
5. dostosowanie treści kształcenia do poziomu grupy
6. dostosowanie zajęć z języka specjalistycznego (studia II stopnia) do kierunku
7. dostępność materiałów służących samokształceniu
8. dostępność konsultacji
9. forma egzaminu certyfikacyjnego
10. przyrost własnych kompetencji językowych.

V. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

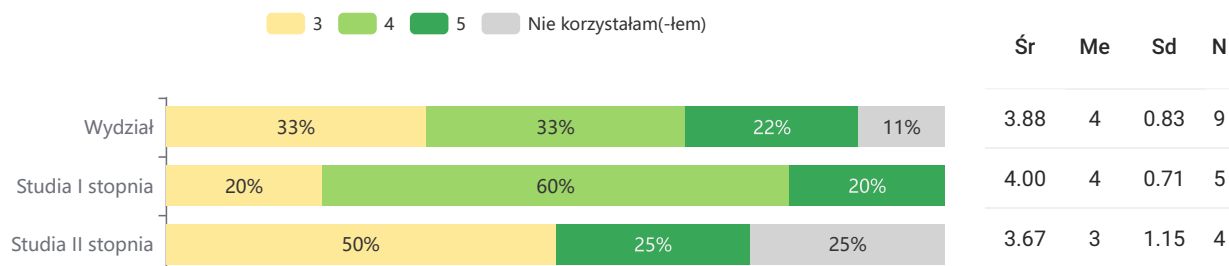
V.1. Oferta języków obcych (lektoraty) do wyboru



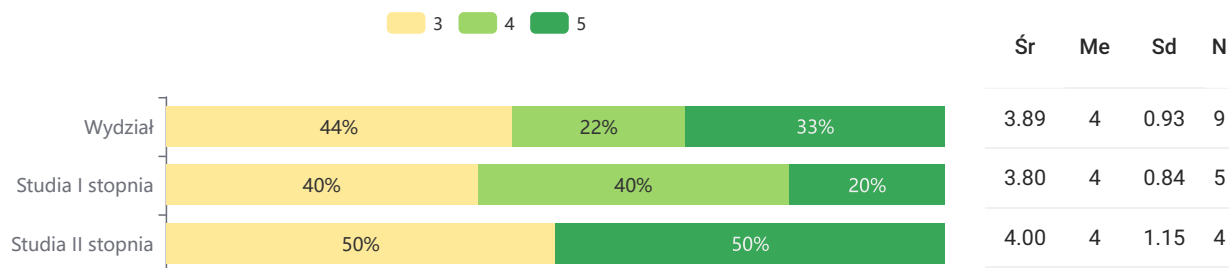
V.2. Sposób rekrutacji na poziom nauki (testy)



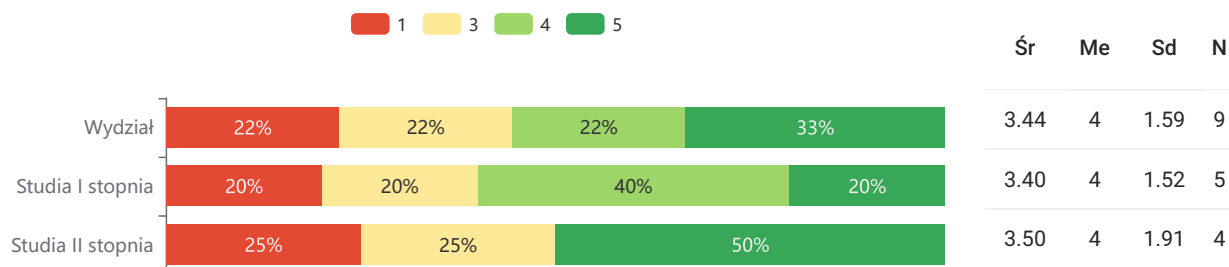
V.3. Dobór przez nauczyciela technik nauczania



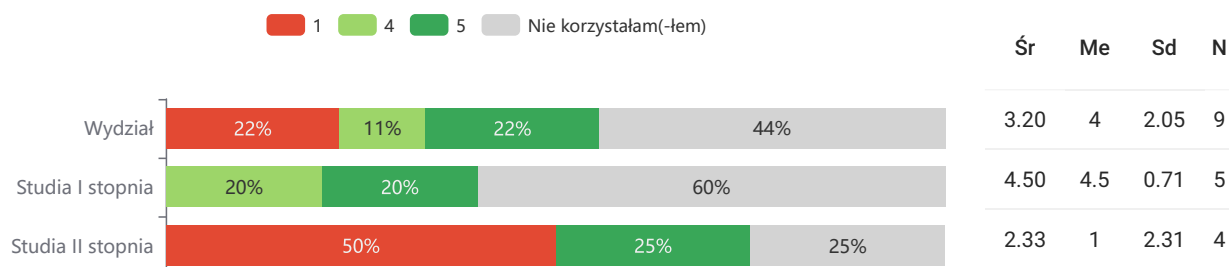
V.4. Dobór przez nauczyciela materiałów dydaktycznych



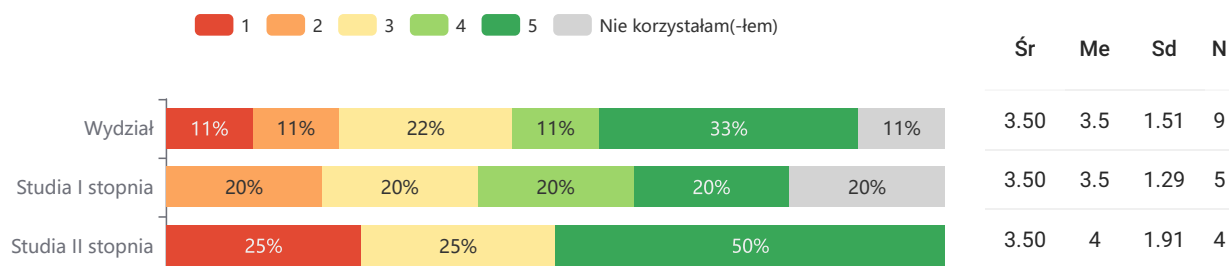
V.5. Dostosowanie treści kształcenia do poziomu grupy



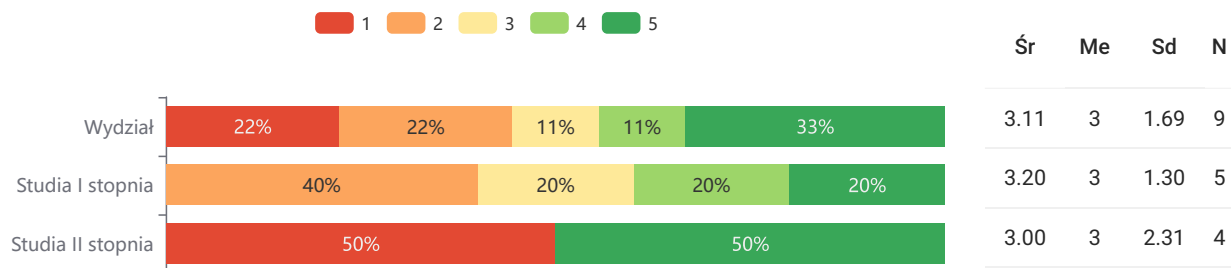
V.6. Dostosowanie zajęć z języka specjalistycznego (studia II stopnia) do kierunku



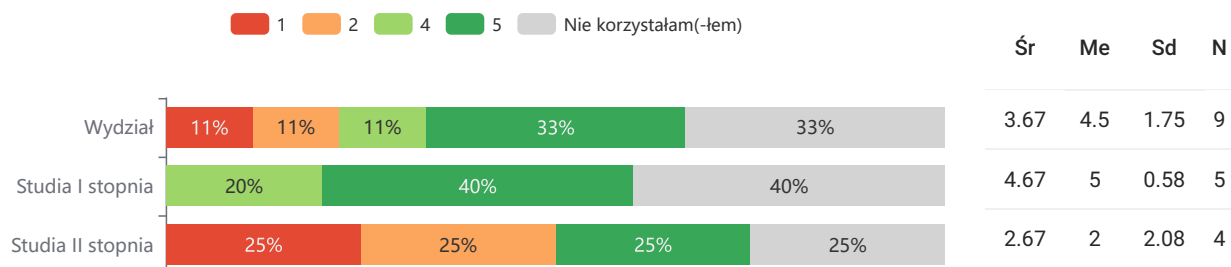
V.7. Dostępność materiałów służących samokształceniu



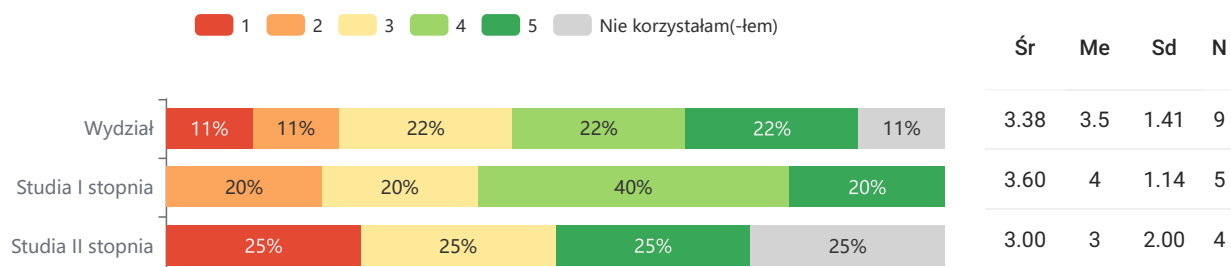
V.8. Dostępność konsultacji



V.9. Forma egzaminu certyfikacyjnego



V.10. Przyrost własnych kompetencji językowych



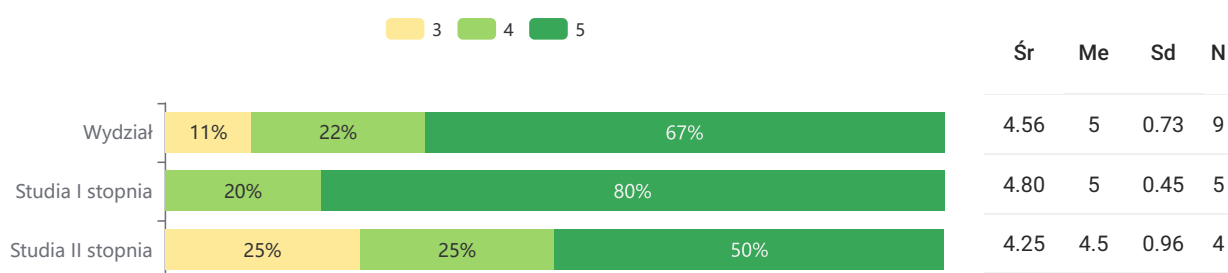
VI. Nauczyciele akademicy

W kategorii „Nauczyciele akademicy” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

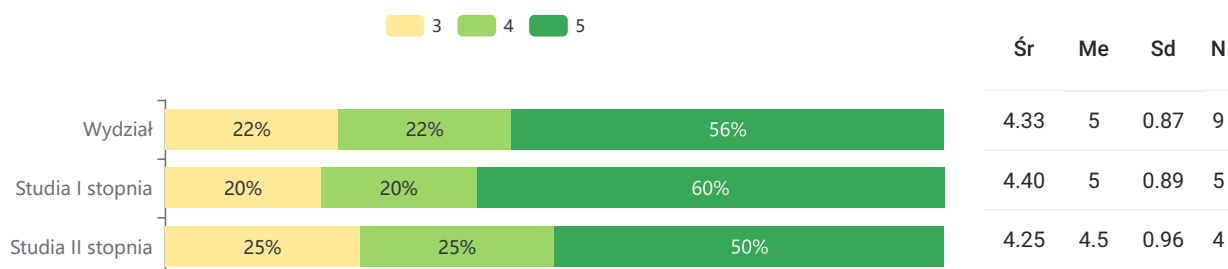
1. kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich
2. kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w zakresie wykorzystania narzędzi do kształcenia zdalnego
3. stosunek nauczycieli do studentów
4. równe traktowanie studentów bez względu na pochodzenie, wyznanie, wiek, płeć, orientację seksualną, poglądy, status materialny oraz niepełnosprawności
5. zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)
6. wsparcie promotora pracy dyplomowej.

VI. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

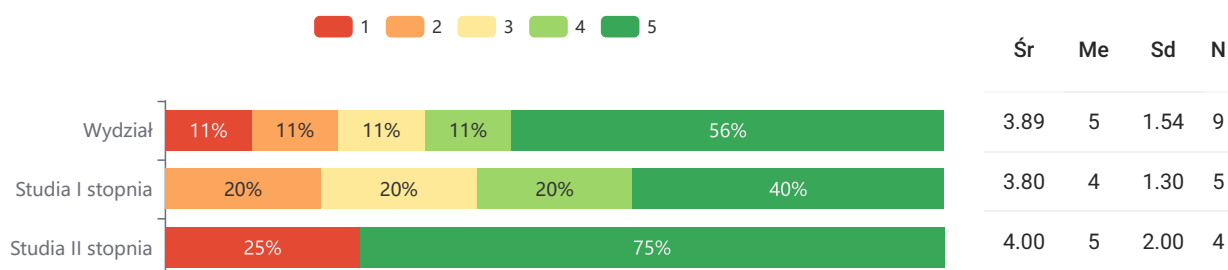
VI.1. Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



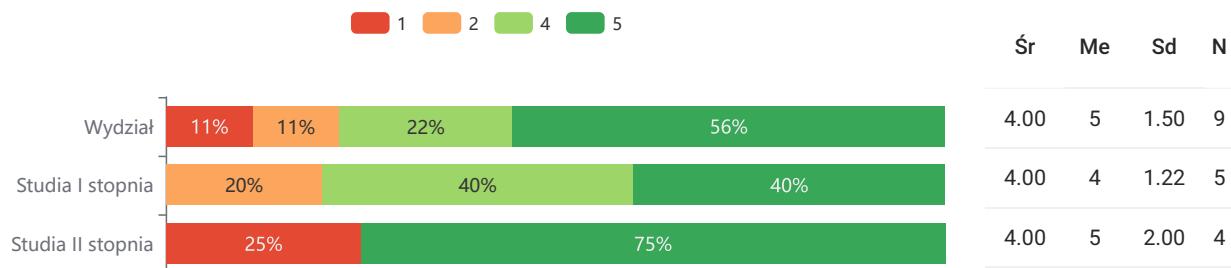
VI.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w zakresie wykorzystania narzędzi do kształcenia zdalnego



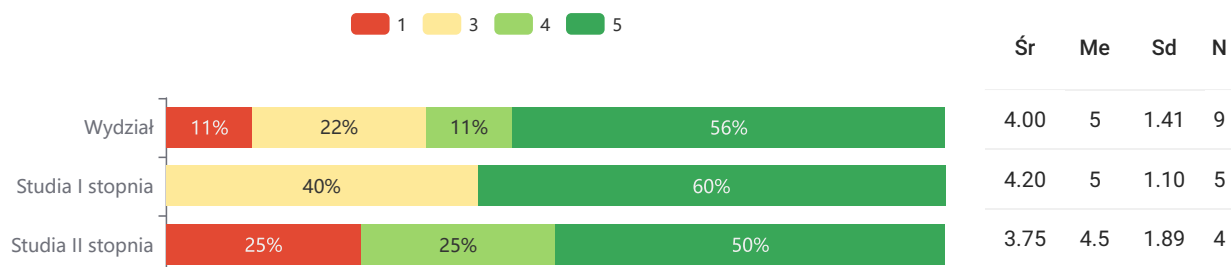
VI.3. Stosunek nauczycieli do studentów



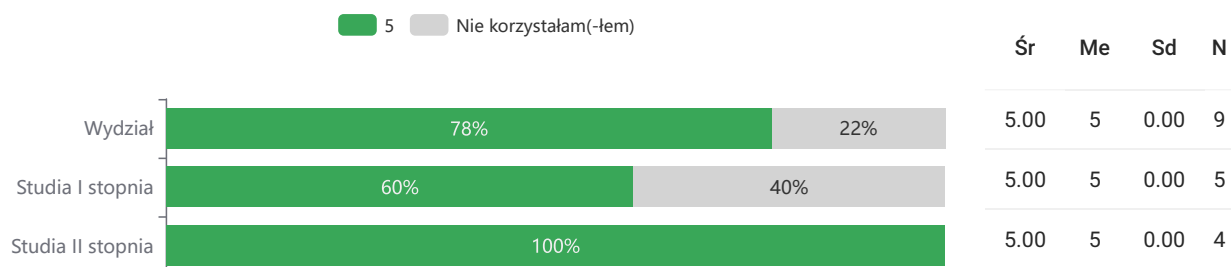
VI.4. Równe traktowanie studentów [...]



VI.5. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną [...]



VI.6. Wsparcie promotora pracy dyplomowej



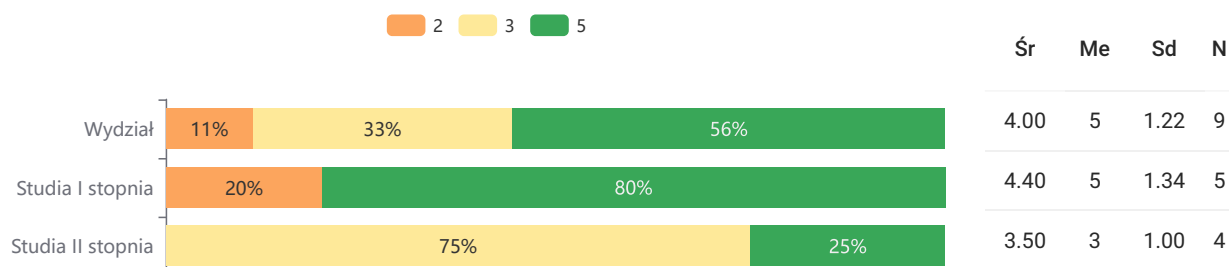
VII. Warunki/organizacja studiowania

W kategorii „Warunki/organizacja studiowania” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

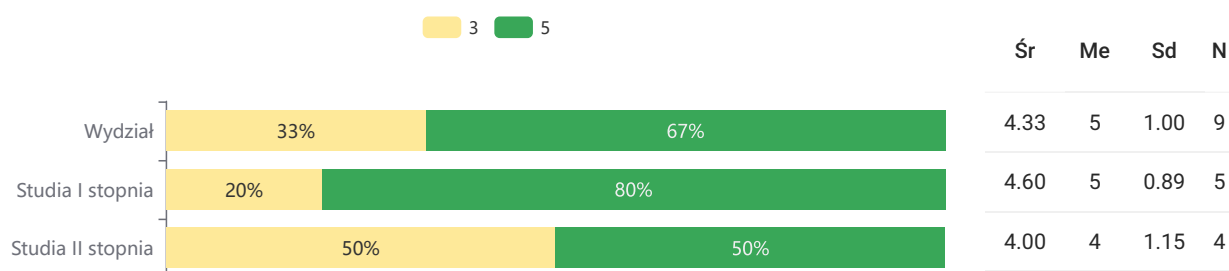
1. szkolenia przygotowujące studentów do nauki zdalnej
2. funkcjonalność używanych platform MS Teams / Moodle
3. dostępność zasobów bibliotecznych
4. funkcjonowanie systemu USOS
5. funkcjonalność strony internetowej wydziału / instytutu
6. funkcjonalność intranetu studenckiego
7. organizacja zjazdów (termin, liczba zajęć)
8. dostosowanie narzędzi kształcenia zdalnego dla osób z niepełnosprawnościami
9. możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
10. możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób doświadczających cięższego przebiegu i/lub długotrwałych następstw COVID-19
11. liczebność grup zajęciowych.

VII. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

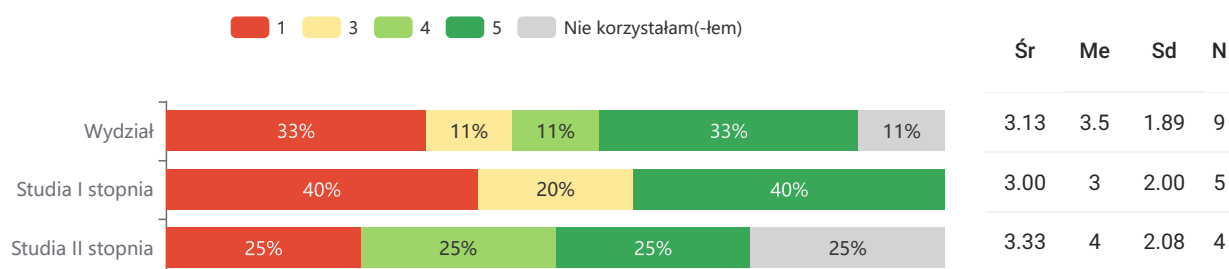
VII.1. Szkolenia przygotowujące studentów do nauki zdalnej



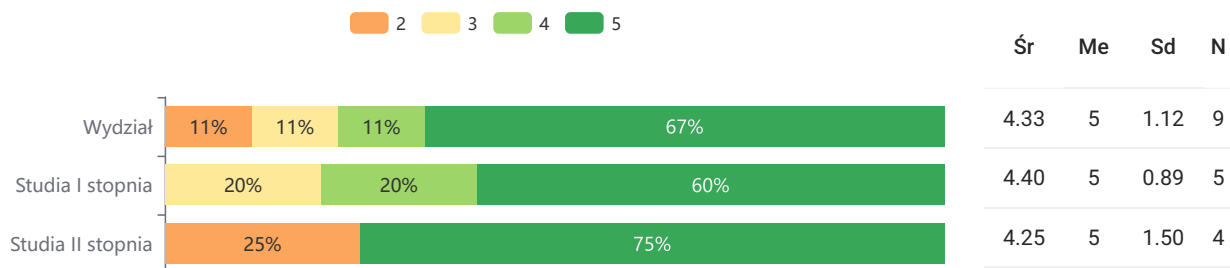
VII.2. Funkcjonalność używanych platform MS Teams / Moodle



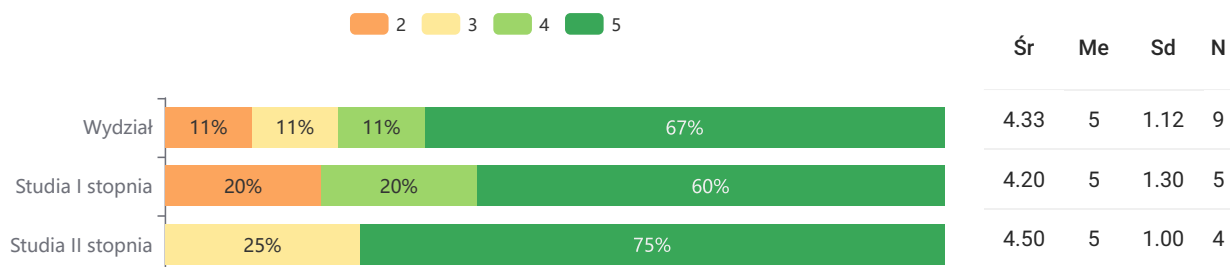
VII.3. Dostępność zasobów bibliotecznych



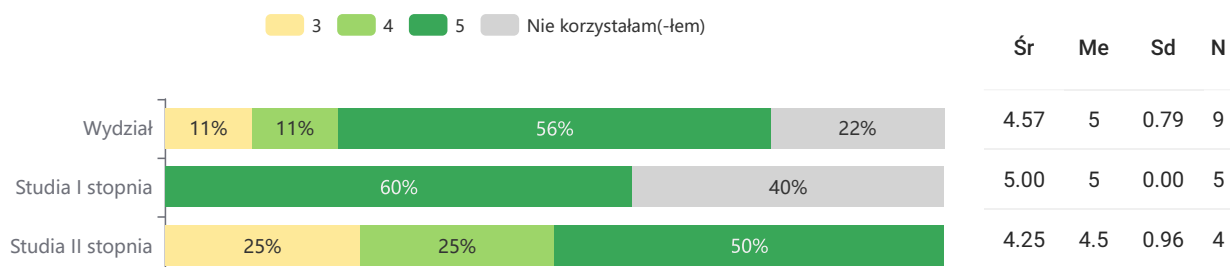
VII.4. Funkcjonowanie systemu USOS



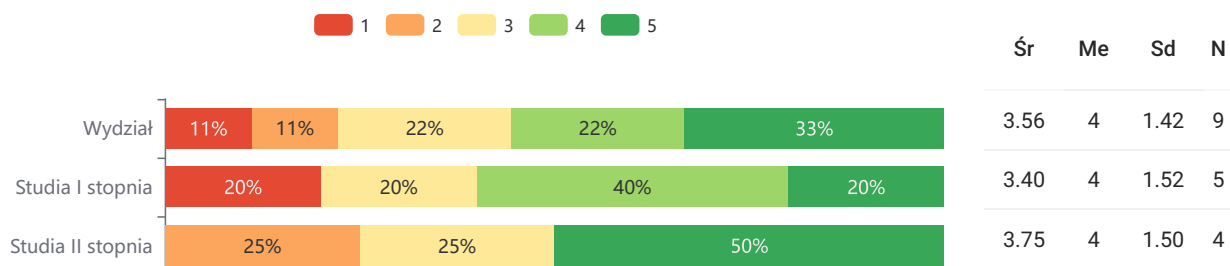
VII.5. Funkcjonalność strony internetowej wydziału / instytutu



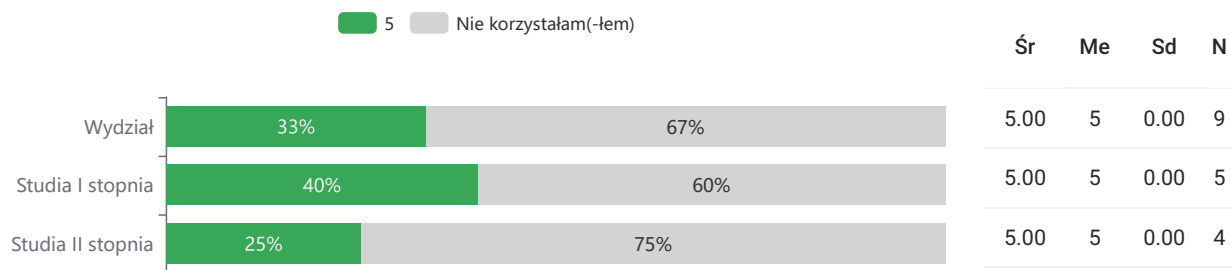
VII.6. Funkcjonalność intranetu studenckiego



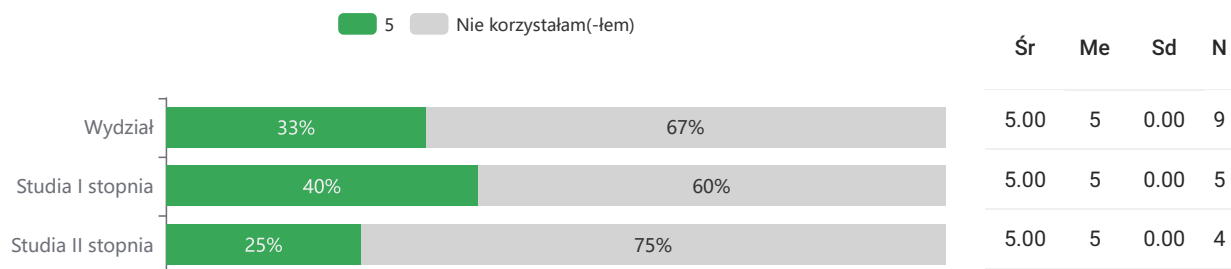
VII.7. Organizacja zjazdów (termin, liczba zajęć)



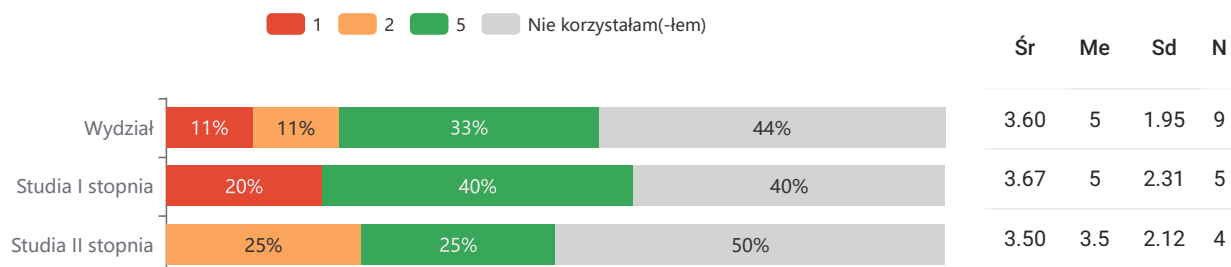
VII.8. Dostosowanie narzędzi kształcenia zdalnego dla osób z niepełnosprawnościami



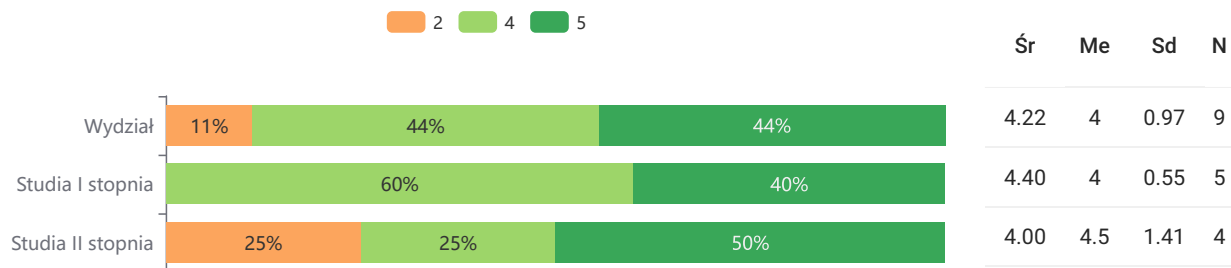
VII.9. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami



VII.10. Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób doświadczających cięższego przebiegu i/lub długotrwałych następstw COVID-19



VII.11. Liczebność grup zajęciowych

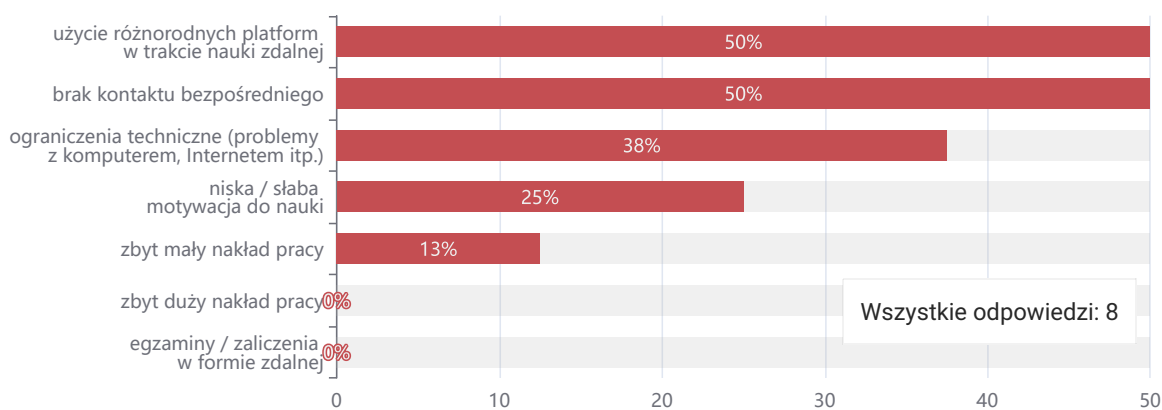


VIII. Organizacja kształcenia zdalnego

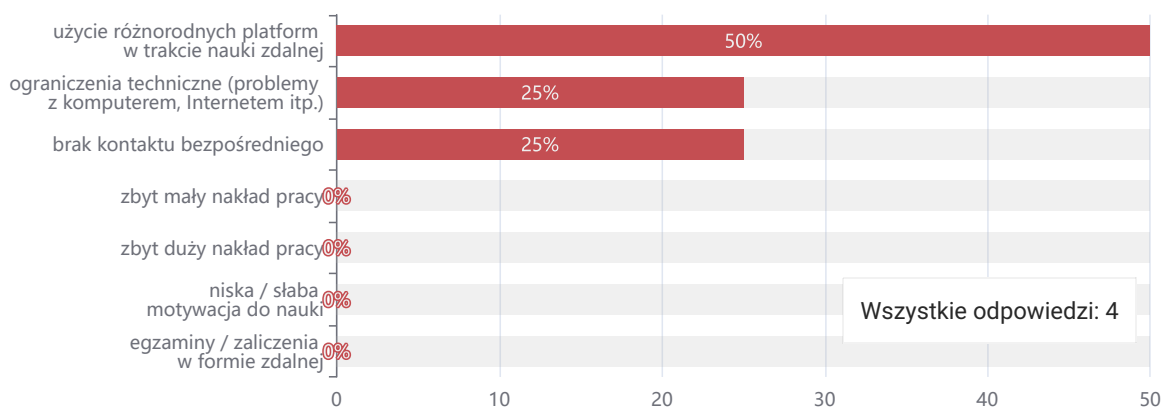
VIII.1a. Proszę wskazać, co było dla P. największym problemem w trakcie nauki zdalnej w tym roku akademickim?

Respondenci mogli wybrać kilka powodów (maksymalnie 3), ich łączny odsetek przekracza 100%.

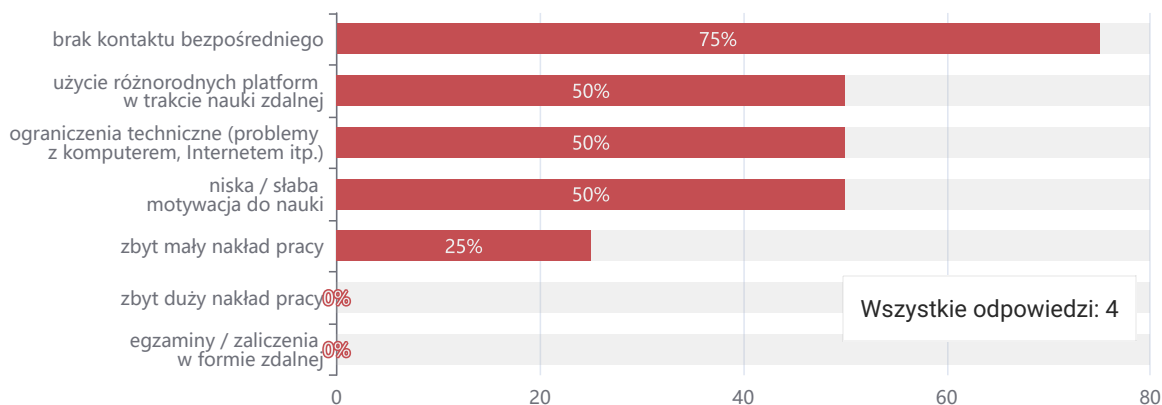
Wydział



Studia I stopnia



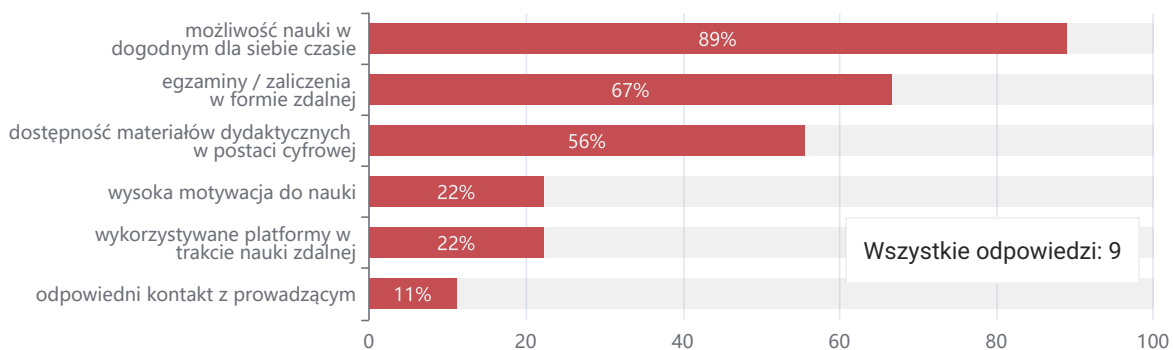
Studia II stopnia



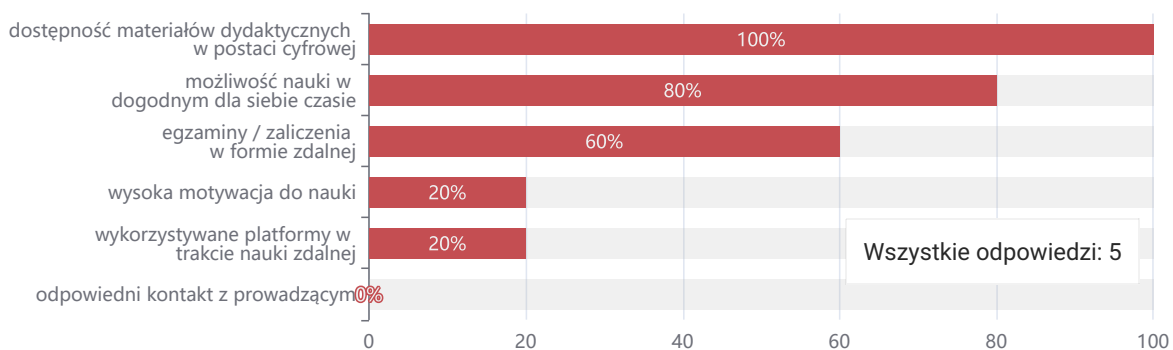
VIII.1b. Proszę wskazać, co było dla P. największą pomocą lub korzyścią w trakcie nauki zdalnej w tym roku akademickim?

Respondenci mogli wybrać kilka powodów (maksymalnie 3), ich łączny odsetek przekracza 100%.

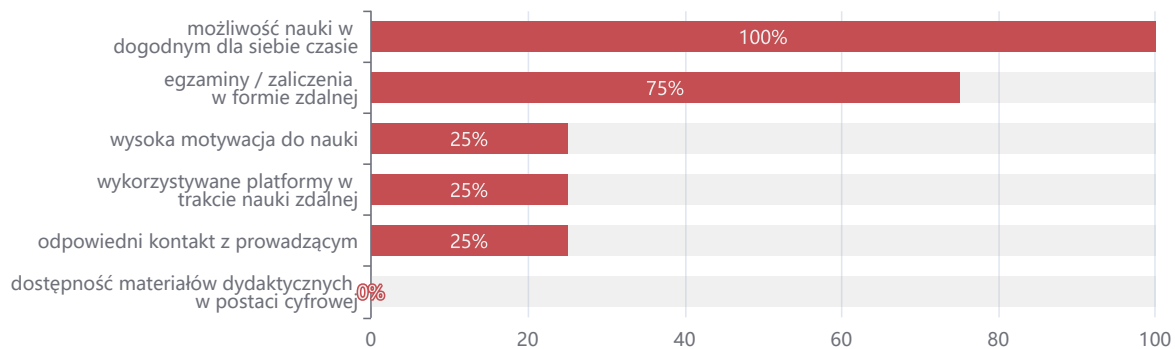
Wydział



Studia I stopnia



Studia II stopnia



Wszystkie odpowiedzi: 4

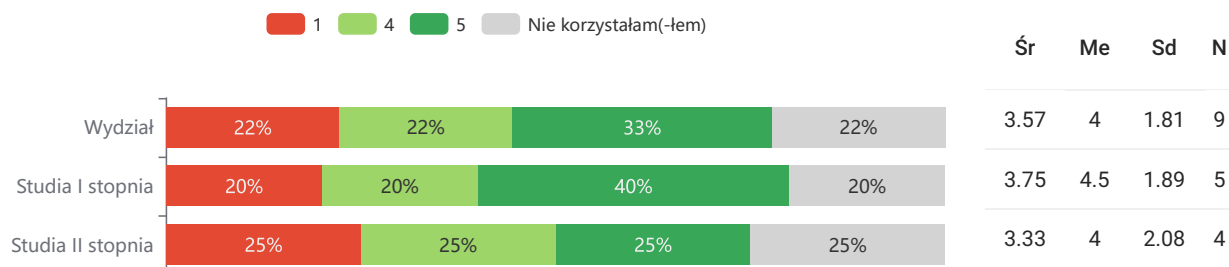
IX. Dziekan, Biuro Obsługi Studentów, Samorząd

W kategorii „Dziekan, Biuro Obsługi Studentów, Samorząd” respondenci mogli ocenić następujące aspekty:

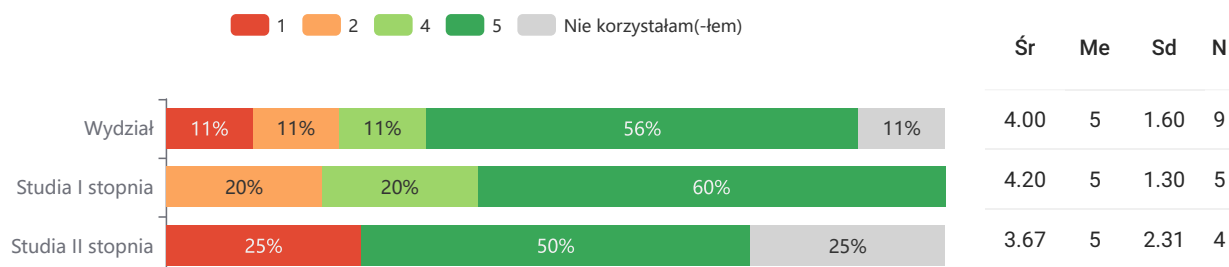
1. wsparcie prodziekana ds. studenckich
2. wsparcie pracowników Biura Obsługi Studentów
3. wsparcie opiekuna roku
4. wsparcie Samorządu Studenckiego
5. wsparcie psychologiczne oferowane przez Uczelnię / Poradnię Rozwoju i Wsparcia Psychicznego.

IX. W skali od 5 do 1 (5 – bardzo dobrze, 4 – raczej dobrze, 3 – średnio, 2 – raczej źle, 1 – bardzo źle) proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

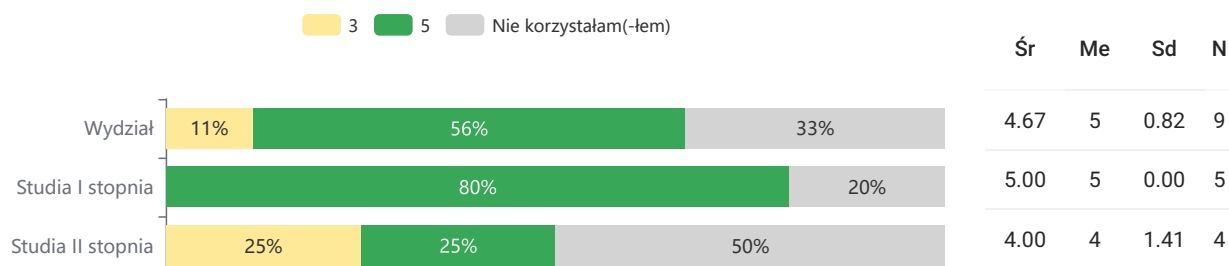
IX.1. Wsparcie prodziekana ds. studenckich



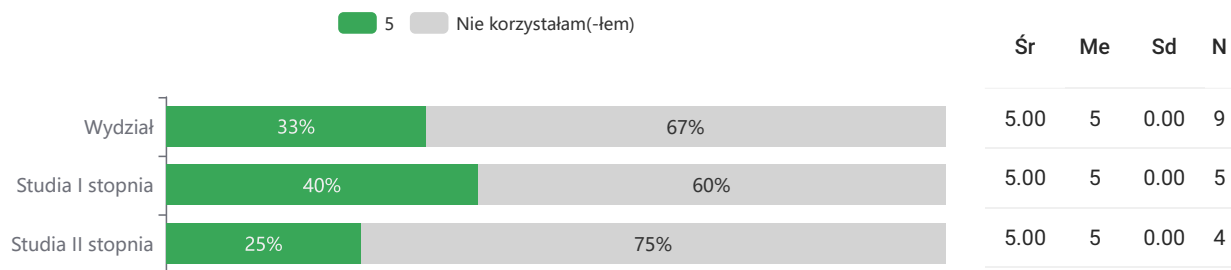
IX.2. Wsparcie pracowników Biura Obsługi Studentów



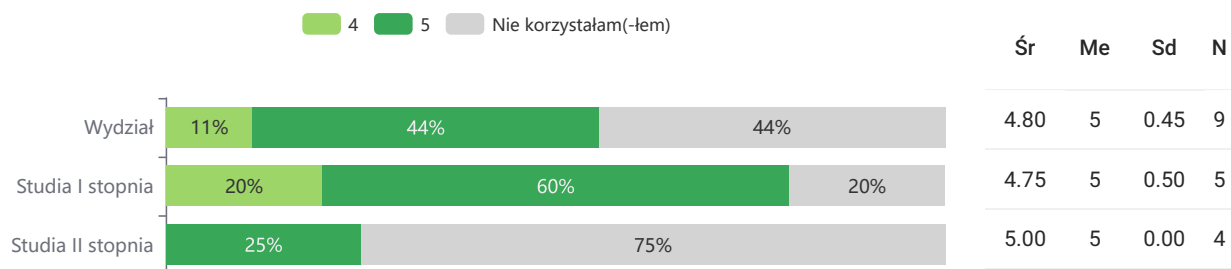
IX.3. Wsparcie opiekuna roku



IX.4. Wsparcie Samorządu Studenckiego



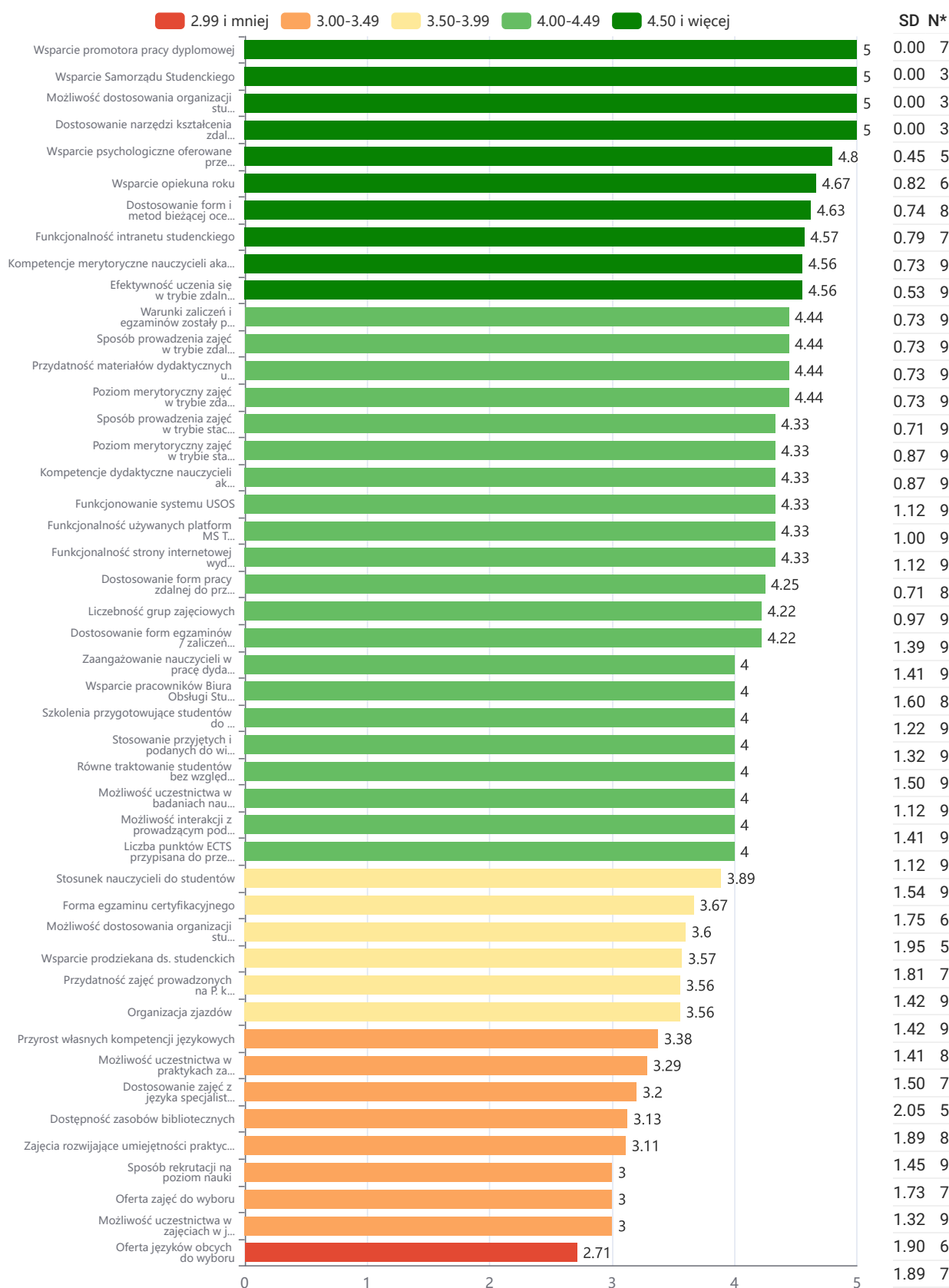
IX.5. Wsparcie psychologiczne oferowane przez Uczelnię / Poradnię Rozwoju i Wsparcia Psychicznego



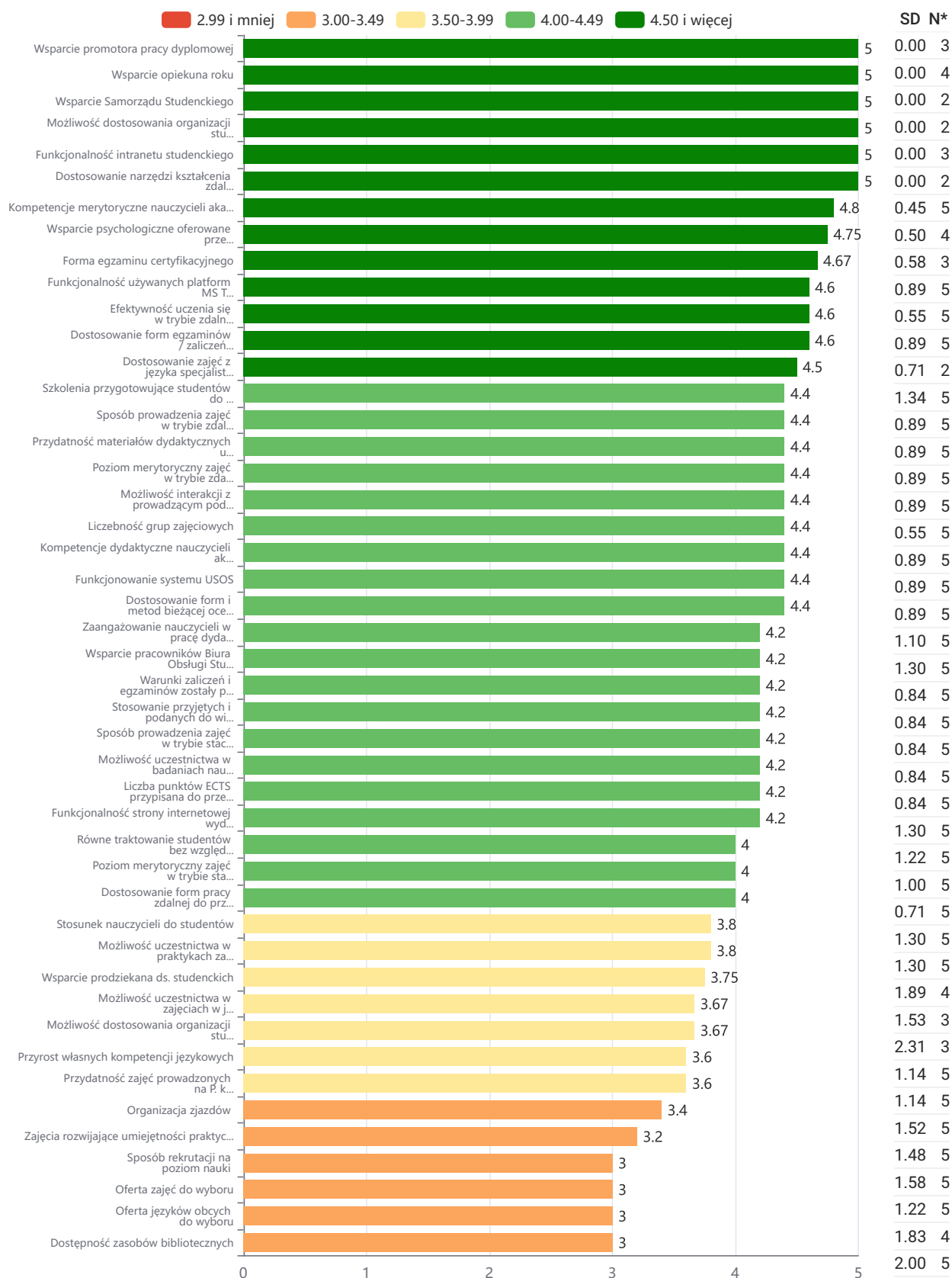
Podsumowanie

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

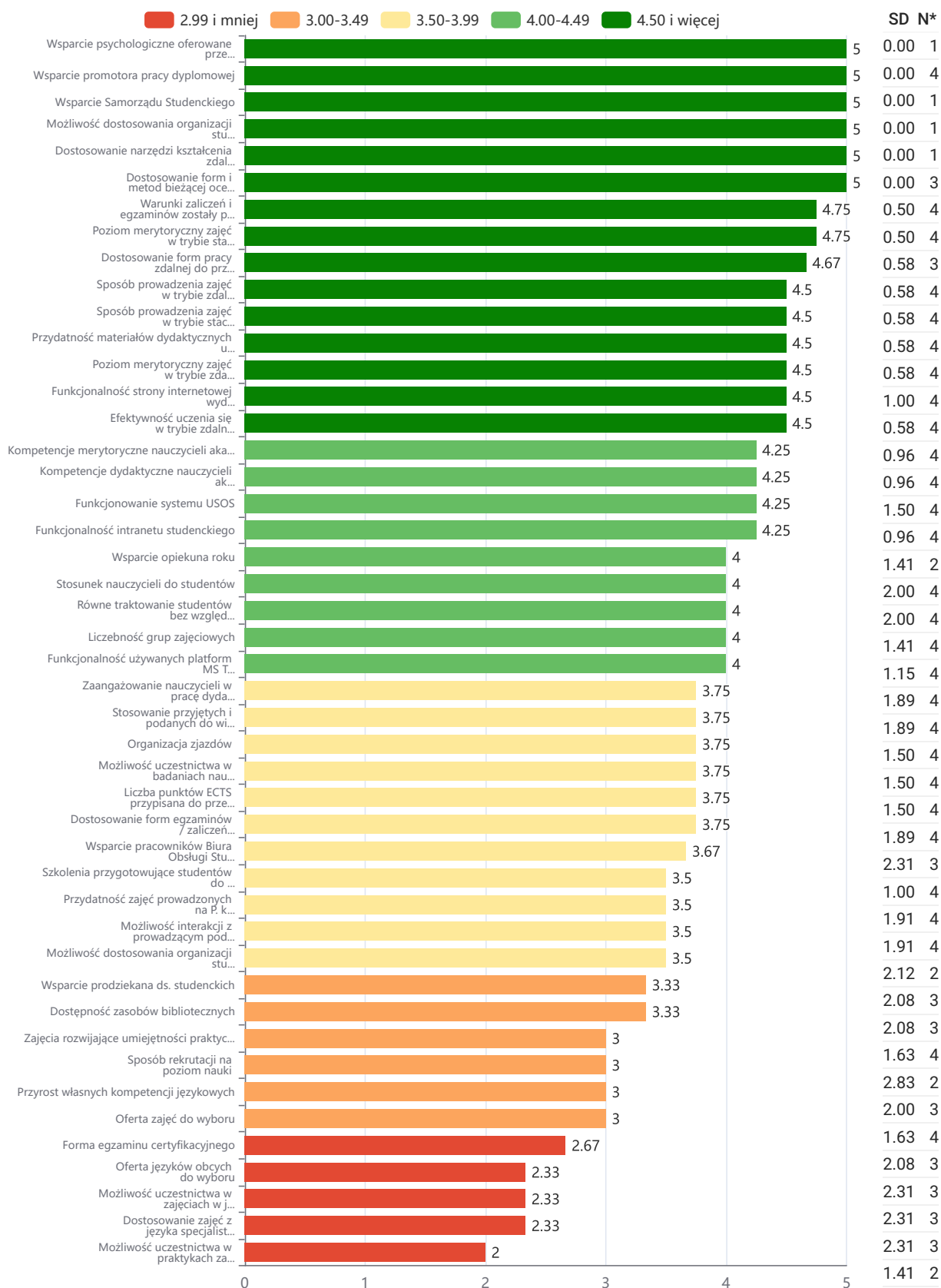
Wydział



Studia I stopnia

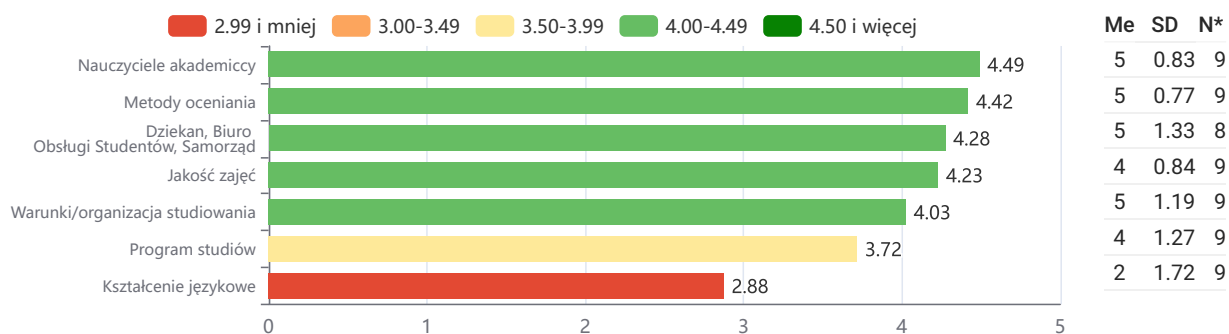


Studia II stopnia

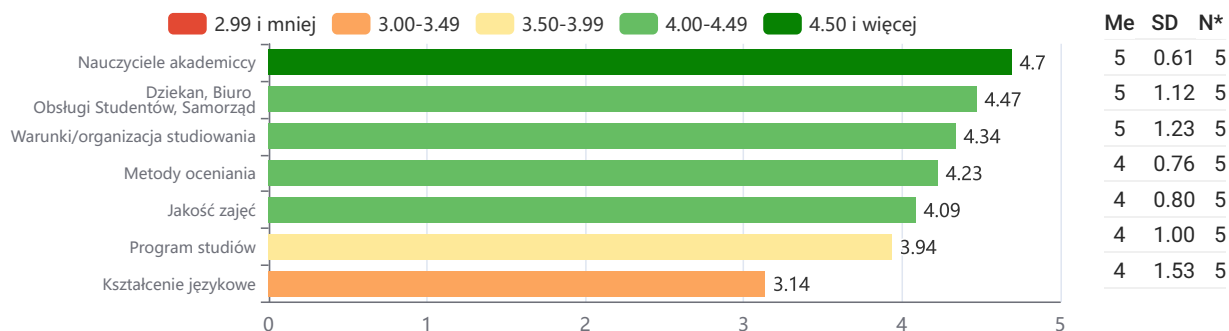


2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

Wydział



Studia I stopnia



Studia II stopnia

