**Zagadnienia do Arkusza samooceny 2018**

**Wydział Biologii**

1. **Informacja o realizacji rekomendacji wydziałowych za rok 2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rekomendacja** | **Podjęte działania** | **Odpowiedzialni** | **Uwagi** |
| **Cel I**Podniesienie jakości programów studiów: stacjonarnych I i II stopnia, niestacjonarnych I i II stopnia, III stopnia |
| Optymalizacja systemu wyboru modułów na wszystkich stopniach kształcenia poprzez opracowanie systemu selekcji merytorycznej zgłaszanych modułów. | * **Opracowanie systemu selekcji merytorycznej zgłaszanych modułów i usystematyzowanie puli modułów do wyboru na wszystkich kierunkach realizowanych na WB**

WZZJK dokonał analizy sytemu wyboru modułów obieralnych. W okresie 5 lat (2013-2017) liczba modułów dla Wydziału Biologii (WB) wahała się od 153 do 318, przy jednoczesnym spadku liczby studentów uprawnionych do wyboru o ok. 30%. W konsekwencji części modułów wybranych w I turze nie można było uruchomić ze względu na zbyt małą liczebność grup. Dokonano redukcji liczby modułów do 148 przy uwzględnieniu preferencji studentów. Rozwiązanie to zostało przyjęte przez Rady Programowe: biologii (profil ogólnoakademicki i praktyczny), ochrony środowiska, biotechnologii i bioinformatyki na studiach I i II stopnia.* **Stworzenie nowej listy modułów do wyboru**

Kryterium stabilizującym liczbę modułów wybranych w I turze było przypisanie poszczególnych modułów tylko do jednego roku studiów z zachowaniem wskazań merytorycznych koordynatorów. Realizację tego zadania powierzono RadomProgramowym, które w oparciu o szczegółową analizę merytoryczną, na podstawie sylabusów, zaproponowały ograniczenie liczby kierunków dla których poszczególne moduły mogą być oferowane. Procedura ta zapewniła większą swoistość programów studiów, a także w istotnym stopniu pozwoliła na optymalizację tygodniowego planu zajęć. Zgodnie ze wskazaniami Rad Programowych ofertę modułów do wyboru wzbogacono o 4 nowe, a kolejnych 8 przywrócono z listy wstępnie wykluczonych. Zmiany te podyktowane były względami merytorycznymi, w tym przede wszystkim zapewnieniem studentom możliwości uzyskania specjalności.  | Dziekan / dyrektorjednostki; WZZJK, WZOJK;odpowiedni organsamorządu studentów idoktorantów | Jakość programów studiów na WB została potwierdzona uzyskaniem certyfikatów:1. Certyfikat „Studia z Przyszłością” w II edycji Ogólnopolskiego Programu Akredytacji Kierunków Studiów Fundacji Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego dla kierunku studiów II stopnia BIOTECHNOLOGY2. Certyfikat nadzwyczajny „Laur Europejski” za wdrożenie najbardziej zaawansowanych rozwiązań programowych ukierunkowanych na umiędzynarodowienie kształcenia oraz rozwijanie współpracy naukowej i dydaktycznej z ośrodkami zagranicznymi. 3. Certyfikat programu „Studia z Przyszłością” dla kierunku BIOLOGIA (studia II stopnia) w III edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Akredytacji Kierunków Studiów „Studia z Przyszłością” 4. Certyfikat nadzwyczajny „Lider Jakości Kształcenia” dla kierunku BIOLOGIA (studia II stopnia) za najwyższą liczbę punktów rankingowych przyznawanych przez Komisję Ekspercką w danej edycji Programu. „Studia z Przyszłością”.  |
| **Cel II** Promowanie działań projakościowych wśród społeczności akademickiej  |
| 1) Wprowadzenie systemu ankietyzacji w trybie ciągłym, po każdorazowym zakończeniu realizacji przedmiotu | Działania podjęte przez RSS we współpracy z WZOJK doprowadziły do wzrostu liczby studentów wypełniających ankiety. Rezultat ten osiągnięto m.in. dzięki uruchomieniu ankietyzacji w trybie ciągłym, tj. z chwilą zakończenia zajęć w ramach poszczególnych modułów. Nauczyciele akademiccy każdorazowo przed końcem semestru są proszeni o przypomnienie studentom o możliwości wypełnienia w systemie USOS ankiet dotyczących ich przedmiotu. | Dziekan/dyrektor jednostki; odpowiedni organ samorządu studentów (Rada Samorządu Studentów, RSS) i doktorantów (Rada Samorządu Doktorantów, RSD) |  |
| 2) Upowszechnienie potrzeby ankietyzacji jako nadrzędnego działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia | Pracownicy i doktoranci WB mogą się zapoznać z oceną prowadzonych przez siebie zajęć w systemie USOS. Dodatkowym skutkiem podjętych kroków jest wzrost obiektywizmu ocen, czego przykładem może być tryb wyłaniania kandydatów do nagrody „*Praeceptor Laureatus*”. |  |  |
| 3) Upowszechnianie informacji podsumowującej wyniki badań jakości kształcenia | Informacje o przeprowadzanych ankietach są umieszczone na plakatach w budynku Collegium Biologicum i na stronie internetowej Wydziału Biologii. Pracownicy powiadamiani są drogą mailową o udostępnieniu wyników ankiet studenckich. Informacje o realizowanych działaniach przekazywane są studentom podczas spotkań informacyjnych z prodziekanem ds. studenckich oraz opiekunami studentów na poszczególnych kierunkach i latach studiów. |  |  |
| 4) Upowszechnianie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia | Informacje o szkoleniach z zakresu rozwijania umiejętności dydaktycznych są przekazywane pracownikom Wydziału Biologii (strona internetowa, informacje mailowe). W ramach działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia zainaugurowany został cykl seminariów dydaktycznych, których celem jest doskonalenia jakości kształcenia. Pierwsze seminarium dydaktyczne Wydziału Biologii odbyło się pod hasłem ”Sztuka motywacji i skutecznego kształcenia w uczelni” (17.11.2017 r.). Referaty prezentowane były przez specjalistów dydaktyków z UAM oraz innych ośrodków akademickich. Pracownicy naukowo-dydaktyczni WB uczestniczyli w pierwszej edycji ogólnouniwersyteckiego pilotażowego projektu „Warsztaty Dydaktyczne UAM” organizowanego przez Radę ds. Jakości Kształcenia. Celem projektu było wzajemne samokształcenie w zakresie kompetencji dydaktycznych na poziomie akademickim i nawiązanie wzajemnych kontaktów oraz integracja kadry akademickiej naszej uczelni. |  |  |

1. **Informacja o rekomendacjach na rok 2018**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rekomendacja** | **Zaplanowane działania** | **Dotychczasowa realizacja** | **Odpowiedzialni** | **Uwagi** |
| **Cel I**Podniesienie jakości programów studiów |
| Zbadanie przyczyn niskiej oceny zajęć rozwijających umiejętności praktyczne na studiach II. stopnia  | Przeprowadzanie konsultacji w celu wypracowania zmian programowych, które podniosą jakość kształcenia i odpowiedzą na oczekiwania studentów. | Konsultacje wskazały na konieczność upowszechniania wśród studentów informacji o istniejącej ofercie zajęć rozwijających umiejętności praktyczne. Przedstawiciele WZOJK i WZZJK uczestniczyli w seminarium dotyczącym doskonalenia systemowych rozwiązań poszerzania zajęć do wyboru w programach studiów oraz zajęć praktycznych w programach studiów.Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne znalazły się w Katalogu modułów do wyboru, zatwierdzonym przez Radę WB na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2018 roku. Dalsze działania są w trakcie realizacji.  | Prodziekan ds. studenckich; Dyrektorzy instytutów ds. dydaktycznych; WZZJK, WZOJK; rady programowe; samorząd studentów i doktorantów | Zdobywaniu umiejętności praktycznych przez studentów służą liczne programy stażowe. W roku akademickim 2017/2018 i 2018/2019 studenci studiów II stopnia mogą brać udział w kilku projektach współfinansowanych przez EFS w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER), służących poprawie szans studentów na rynku pracy: 1. „Studencki staż zawodowy startem do kariery - wzrost konkurencyjności absolwenta Wydziału Biologii UAM na rynku pracy”(2/SP/POWER/3.1/2015); 2. „Od teorii do praktyki z Wydz. Biologii UAM: staże zawodowe dla specjalności nauczycielskiej w środowisku pozaszkolnym” POWR.03.01.00-00-S167/153. „Bądź konkurencyjny na rynku pracy - wysokiej jakości programy stażowe dla studentów Wydziału Biologii UAM w Poznaniu”POWR.03.01.00-00-S145/17” |
| Określenie przyczyn niskiej oceny oferty zajęć kształtujących umiejętności miękkie i kompetencje dydaktyczne doktorantów | Zwiększenie liczby godzin zajęć podnoszących kompetencje dydaktyczne dla studentów studiów III stopnia | W uruchomionym na WB w roku akademickim 2017/2018 nowym Interdyscyplinarnym programie studiów doktoranckich realizowanym w języku angielskim znalazły się dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje miękkie i przedsiębiorczość, w tym wykłady prowadzone przez naukowców z zagranicy. Przedmioty realizowane przez wykładowców z zagranicy są dostępne także dla doktorantów realizujących program polskojęzyczny. Od 2018 r. doktoranci będą mogli też wziąć udział w zajęciach Content and Language Integrated Learning. | Prodziekan ds. studenckich; Dyrektorzy instytutów ds. dydaktycznych; WZZJK, WZOJK; rady programowe; samorząd studentów i doktorantów |  |
| **Cel II.** Promowanie działań projakościowych wśród społeczności akademickiej |
| Zwiększenie zainteresowania społeczności akademickiej kwestiami związanymi z jakością kształcenia  | 1. Intensyfikacja działań na rzecz podniesienia znaczenia dydaktyki  | Umożliwienie nauczycielom uczestnictwa w kolejnych edycjach Szkoły Tutorów Akademickich, czego efektem jest wprowadzenie na Wydziale Biologii UAM tutoringu, jako spersonalizowanej metody edukacji. W pierwszej edycji finasowanie projektu KRAB – Kierowanie Rozwojem Aktywności Badawczej - WB uzyskał w konkursie Pani Prorektor ds. kształcenia prof. UAM dr hab. Beaty Mikołajczyk na najlepsze projekty związane z promowaniem działań projakościowych w jednostkach UAM. Uzyskane rezultaty tutoringu jednoznacznie wskazały na potrzebę upowszechnienia tej formy kształcenia. Wydział Biologii podjął decyzję o kontynuacji tego programu w kolejnych latach akademickich.  | Dziekan, WZZJK, WZOJK; samorząd studentów i doktorantów |  |
| 2. Promowanie przeprowadzanych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia | Przekazywanie na bieżąco informacji o możliwości udziału w szkoleniach doskonalących umiejętności dydaktyczne pracowników WB (strona internetowa Wydziału, indywidualne powiadomienia mailowe). Kontynuacja cyklu seminariów dydaktycznych, których celem jest doskonalenia jakości kształcenia;II Seminarium dydaktyczne - nowy kierunek studiów Biologia i zdrowie człowieka (22.03.2018 r.). III Seminarium dydaktyczne - podsumowanie projektu KRAB (20.4.2018 r).Dalsze działania w trakcie realizacji. |  |  |
| 3. Kontynuacja działań wspierających rozwój umiejętności dydaktycznych pracowników  | Wydział Biologii, wspólnie z pięcioma Wydziałami z Kampusu Morasko, realizuje projekt „Zintegrowane Centrum Podnoszenia Kompetencji - program podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu” w ramach konkursu nr 1/Kadra/POWER/3.4/2016. Celem projektu jest wsparcie działań podnoszących kompetencje kadr Uczelni w zakresie: innowacyjnych umiejętności dydaktycznych; umiejętnościinformatycznych prowadzenia dydaktyki w j. obcym; zarządzania informacją.Umieszczanie Raportów z BadaniaJakości Kształcenia na stronach WB |  | Nauczyciele akademiccy zaangażowani w poprawę jakości kształcenia typowani są przez Dziekana do nagród rektorskich za osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne. |

1. **Informacja na temat prowadzenia ankiet oceniających nauczycieli akademickich w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** | **Uwagi** |
| **Pyt. 1** | **Liczba nauczycieli akad. objętych ankietowaniem / Liczba nauczycieli akad. w jednostce/ Procent badanych** |  |
| **Odp.** | 186/100% | 203/206/98,5%  | 238/255/93,3% |  |
| **Pyt. 2** | **Liczba studentów uczestniczących w badaniu ankietowym / Liczba studentów w jednostce / Procent –zwrotność ankiet** |  |
| **Odp.** | 80/905/8,8% | 74/803/9,2% | 162/802/20,2% | Wszyscy studenci, którzy weszli w systemie USOS w zakładkę Ankiety wypełnili je i w takim znaczeniu zwrotność ankiet wyniosła 100%. |
| **Pyt. 3** | **Forma prowadzenia ankiety :** on-line w USOSie / on-line w innym systemie / papierowa |  |
| **Odp.** | USOS-ONLINE | USOS-ONLINE | USOS-ONLINE |  |
| **Pyt. 4** | **Liczba kierunków i specjalności objętych badaniem / Liczba kierunków i specjalności w jednostce / Procent badanych** |  |
| **Odp.** | 4 kierunki objęte badaniem/ 7 kierunków /57,1%  | 5 kierunków objętych badaniem/ 7 kierunków 71,4%  | 6 kierunków objętych badaniem/ 7 kierunków / 85,7% | Na WB ankiety przeprowadzane są w ramach kierunków nie w ramach specjalności. Na kierunkach: Biologia, Biotechnologia, Bioinformatyka i Ochrona środowiska studia prowadzone są na pierwszym i drugim stopniu. Kierunki Environmental Protection, Biotechnology i Neurobiologia prowadzone są na studiach magisterskich.  |
| **Pyt. 5** | **Czy badanie objęło również nauczycieli i przedmioty na studiach doktoranckich?** **Jeśli tak, to ilu nauczycieli i ile przedmiotów SD badano? Jaka była zwrotność ankiet ze strony doktorantów?** |  |
| **Odp.** | TAK40/48/7% | TAK40/47/7% | TAK43/48/17% |  |
| **Pyt. 6** | **Czy studenci otrzymali informację zwrotną o ogólnych wynikach oceny nauczycieli akademickich? W jakiej formie?** (zebranie studentów /informacja podczas rady wydziału lub instytutu / pismo do rady samorządu / strona internetowa / inne) |  |
| **Odp.** | Informacje zostały przedstawione na Radzie Wydziału w formie sprawozdania semestralnego/ Dostępna na stronie Wydziału prezentująca frekwencję ankiet oraz średnią ocenę uzyskaną przez nauczycieli akademickich.  | Informacje zostały przedstawione na Radzie Wydziału w formie sprawozdania semestralnego/ Dostępna na stronie Wydziału prezentująca frekwencję ankiet oraz średnią ocenę uzyskaną przez nauczycieli akademickich.  | Informacje zostały przedstawione na Radzie Wydziału w formie sprawozdania semestralnego/ Dostępna na stronie Wydziału prezentująca frekwencję ankiet oraz średnią ocenę uzyskaną przez nauczycieli akademickich.  | Samorząd Studencki WB otrzymał informację o najwyżej ocenionych przez studentów nauczycielach akademickich (na podstawie wyników ankiet). Spośród nich RSS nominowała najlepszych dydaktyków do nagród. Na tej podstawie w wyniku głosowania studenci w latach 2015/2016 wybierali: „Wykładowcę o największym sercu.” Od 2017 r. zgodnie z obowiązującym regulaminem uwzględniającym wyniki ankiet nominuje się nauczycieli akademickich do nagrody „Praeceptor Laureatus”. |
| **Pyt. 7** | **Czy władze wydziału widziały potrzebę podjęcia działań wynikających z oceny nauczycieli akademickich?****Jeśli tak, to jakie to były działania?** |  |
| **Odp.** | Rozmowy Dziekana z nauczycielami akademickimi, którzy otrzymali niskie oceny. | Rozmowy Dziekana z nauczycielami akademickimi, którzy otrzymali niskie oceny. | Rozmowy Dziekana z nauczycielami akademickimi, którzy otrzymali niskie oceny. |  |
| **Pyt. 8** | **Czy oprócz ankiet oceniających nauczycieli akademickich i ankiet ECTS jednostka prowadzi inne badania ankietowe związane z jakością kształcenia? Jeśli tak, to jakie?** | Prosimy uwzględnić ewent. ankiety przeprowadzone przez studentów lub doktorantów. |
| **Odp.** | Ankieta przeprowadzona przez studentów oceniająca pracowników Dziekanatu. | Ankieta przeprowadzona przez studentów oceniająca pracowników Dziekanatu. | Ankieta przeprowadzona przez studentów oceniająca pracowników Dziekanatu/ przeprowadzenie wyboru najlepszego nauczyciela akademickiego w konkursie rektorskim. | Ocena zajęć przeprowadzonych podczas Nocy Biologów i Nocy Naukowców |
| **Pyt. 9** | **Czy prowadzone były inne, oprócz ankiet, badania jakości kształcenia w jednostce?****Jeśli tak, to jakie?** | Prosimy uwzględnić ewent. działania organizowane przez studentów lub doktorantów. |
| **Odp.** | Hospitacje zajęć2015/2016 - 28 protokołów hospitacyjnych | Hospitacje zajęć2016/2017- 57protokołów hospitacyjnych | Hospitacje zajęć2017/2018- 20protokołów hospitacyjnych | RSS WB zaangażowała się aktywnie w 9. edycję Badania Jakości Kształcenia. W efekcie Wydział Biologii otrzymał nagrodę z rąk Pani Prorektor ds. kształcenia, prof. UAM dr hab. Beaty Mikołajczyk w konkursie „Liczymy ankiety”. |
| Hospitacje prowadzone są przez kierowników Zakładów, dyrektorów Instytutów  lub osoby przez nich wyznaczone. Podlegają im wszystkie rodzaje zajęć prowadzone na Wydziale: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, Journal Club, laboratoria oraz zajęcia w terenie. |
| **Pyt. 10** | **Instytucja ankietująca** (wydział / instytut) **– organ prowadzący badanie** (dziekan / dyrektor / WZOJK) |  |
| **Odp.** | Wydział Biologii/RSS WB we współpracy z WZOJK | Wydział Biologii/RSS WB we współpracy z WZOJK | Wydział Biologii/RSS WB we współpracy z WZOJK |  |